

基于“绿色指标”的学校变革之路

——上海师范大学附属卢湾实验小学学业质量内涵发展报告

上海师范大学附属卢湾实验小学 虞怡玲

摘要：“绿色指标”评价即包括学业水平评价，更关注到取得学业水平背后的各个要素。体现了“综合性”、“过程性”、“示范性”等特点。“小学生学业质量绿色指标评价结果”是学校办学质量的“体检报告”，是实践变革的导航灯。学校以“基于标准”的课堂教学与校本课程完善为两条实践路径，以建构“圆桌管理”、“监事会”专家团队、“e-f”互动式临床教学研究模式为三大管理保障支持系统，促进学生学业质量稳步提升，实现学校内涵发展。

关键词：绿色指标 学业质量 内涵发展

上海师范大学附属卢湾实验小学位于上海市黄浦区南部地区，与世博园区相邻，属上海市黄浦南滨江发展区。学校始建于 20 世纪 50 年代初期，为私立修德义务学校；50 年代中期（约 1956 年）改名为丽园路第一小学；2007 年 9 月与上海师范大学合作办学，更名为上海师范大学附属卢湾实验小学。

学校与上海师范大学合作之时，恰逢校舍移址重建，新校舍占地面积 14546.1 平方米，建筑面积 20044.9 平方米，拥有现代化的教育教学硬件设施及室内外运动场所。2009 年 5 月投入使用的学校新校舍硬件条件达到现代化学校的配置要求，为学校进一步发展奠定了保障基础。

2009 年至 2012 年，学校致力于内涵发展，在上海市“绿色指标”体系的引领下，以学业质量的提升为突破口，完成了超越式发展。从 2012 上海市中小学生学业质量绿色指标分析报告的反馈可见，语文、数学学科优秀率达到上海市前列水平，学生学业水平均衡度高，语文、数学高层次能力指数均达到最高水平 9；学生学习自信心高、内部学习动机强、师生关系和谐……，学生对学校高认同度。之后，学校梳理总结变革的成功经验，在“绿色指标”引领下，关注学生“生本”发展，关注学生综合素养的提升，稳步践行内涵发展之路。

一、问题提出

《上海市中小学生学业质量绿色指标》是贯彻落实国家和上海市中长期教育改革和发展规划纲要，推行实施国家教育体制改革试点项目《改革义务教育教学质量综合评价办法》的一个研究试点项目。以“绿色”为核心，实现教育评价观的重构与实践。“绿色指标”评价指向教育质量评价的内核——学业质量评价，即包括了传统评价的关注点学业水平评价，更关注到取得学业水平背后的各个要素。体现了“综合性”、“过程性”、“示范性”等特点：

***综合性**——评价内容上是从以学生分数为单一内容的评价转变为基于标准的包括学习成就、幸福指数、身心健康、学业负担、教学方式等在内的具有综合特征的评价。

***过程性**——评价结果的使用上力求实现从“结果证明”走向“过程改进”的突破。

***示范性**——评价的效应上会影响到如何提高教育管理中的科学性，并推进以校为本的质量保障系统的逐步建立。

“绿色指标”分为十项指标，根据指标的评价内涵不同有不同的分类情况。下图为分类情况之一，从“影响因素”、“行为过程”、“教育成果”三个维度对“绿色指标”进行分类：

“绿色指标”评价的测试对象是小学四年级学生，测试手段包括学业测试（语文、数学）、问卷调查（学生、教师、校长）、学生体质健康监测等。学业测试和问卷调查结果以上海市中小学生学业质量分析报告的形式呈现。

综上可见，我们可以把“绿色指标”评价形象地看成是一份提供给区域、提供给学校的学业质量“体检报告”，具体包括学科学业质量水平界定的标准描述、有统计数据所呈现的学生学科表现（包括学生学业成绩的标准达成度、学生高层次思维能力的标准等级、学生学业成绩均衡度）、学生在背景问卷上的调查结果、学业质量综合评价的反馈等。

基此，当我们拿到上海市中小学生学业质量绿色指标分析的学校报告之时，随之而来的思考便是——

*作为一份学校的学业质量“体检报告”，其阅读范围不仅仅局限于校长或课程教学部，应扩大至学科教师团队即“开放”报告的阅读层面。因为学校的内涵发展之路需要每位老师的倾情投入、每位学生的实践体验。

*作为一份学校的学业质量“体检报告”，读懂指标体系是学校校长乃至每一位教师的必然要求，因为这代表着把准学校内涵发展的导向，代表着建立学校良好教育生态的有效保障。

在十项指标中，我们认为“教师教学方式”和“校长课程领导力”指标是“绿标”影响因素中的两个关键要素，也是学校学业质量内涵发展中的核心要素。因此，我们的实践之路就从“教学”与“课程”两个方面聚焦切入并辅以学校的管理保障支持系统，进行研究与实践。而“绿标”的反馈报告则成为我们进行变革实践之路的导向引领。

以下，我们将在报告的第二部分、第三部分，就我们的实践路径及学校管理保障支持系统如何促进学业质量内涵发展的研究与实践进行具体阐述。

二、我们的实践路径

路径一——践行“教师教学方式”变革：“基于标准”的课堂教学

(一) 基于“绿标”案例的分析 细化各科水平描述标准

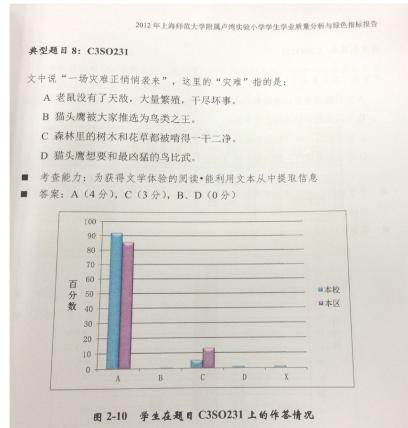
从学业质量绿色指标分析的学校报告可见，报告从学业水平测试和问卷调查两个方面展开。而从老师的视角可以发现，较之问卷调查的反馈情况，他们更多关注的是学业水平测试的反馈情况，受传统教学评价的影响，部分老师刚开始甚至仅仅关注的是学业水平中学科等级 A 级、B 级的水平的百分率，对学科各能力维度上的表现、学科学业质量水平描述标准等较少关心。因此，我们引导老师进行如下的分析：

1. 分析“绿标”案例 了解学科水平描述标准

首先我们从尊重教师的选择及习惯入手，引导教师在“绿标”报告中聚焦学业水平测试部分的反馈情况。我们发现，学业水平测试反馈中案例占有很大的比例，不仅用统计的形式对各类学生作答的情况进行了数据统计，还对学生各类作答的详实案例进行摘录呈现，例如：

在语文测评中，关于《猫头鹰》一文的阅读理解，以文中“一场灾难正悄悄袭来”中的“灾难”的理解展开测评。与以往追求单一测评结果的评价不同，四个选项分别反映出学生“能利用文本从中提取信息”能力的不同。选择 A 选项“老师没有了天敌，大量繁殖，干尽坏事”的同学基本达到三年级学生语文学业质量水平描述中“阅读”部分的 A 级水平“能够综合利用文本的信息并联系个人经验从多个角度对问题做出合理的解释。”选择 C 选项“森林里的树木和花草都被啃得一干二净”的同学基本达到“阅读” B 级水平“能够根据要求从文本中提取相关信息并、‘能够完整感知文本的主要内容’……”

如上图“绿标”反馈报告的案例摘录所示，解读报告中的数据统计图对学



生作答的各类情况进行了统计，同时可以与区域水平进行比较，了解本校学生的水平。

其次，我们引导教师将案例部分关于考察能力的阐述与“绿标”报告中所提供的“阅读”部分的分级标准相结合进行案例解析。如下图所示：三年级学生语文学业质量水平描述标准中的“阅读”分级标准。

从案例解读中，教师不仅可以了解学生作答的不同类型，并能通过结合学科水平描述标准，解读学生不同的思维能力，为进一步实行基于“生本”的教学设计改进提供保障。

积累与运用	B	<ul style="list-style-type: none"> ★ 能够读准常用字中同年级学生易错字字音； ★ 能够识记常用字中同年级学生易错字字形； ★ 能正确理解常用词语的基本意思，并在语境中恰当运用； ★ 能正确理解古诗文的内容。
	C	<ul style="list-style-type: none"> ★ 不能正确分辨易错字字音；或只能利用汉语拼音读出所学过的部分常用字字音； ★ 不能分辨易错字字形；或只能认清所学过的部分常用字字形； ★ 不能在语境中恰当运用词语、成语；或只能理解所学过的部分常用词语、成语的基本意思； ★ 不能正确理解古诗文的内容，不能根据上下句的提示准确记忆学过的课程标准推荐的上本诗。
	A	<ul style="list-style-type: none"> ★ 能够综合利用文本的信息并联系个人经验从多个角度对问题做出合理的解释。
阅读	B	<ul style="list-style-type: none"> ★ 能够根据要求从文本中提取出相关信息并进行简单的比较或概括； ★ 能够通过对相关信息的简单加工对问题做出解释； ★ 能够完整感知文本的主要内容。
	C	<ul style="list-style-type: none"> ★ 不能对所提取的信息做出加工；或只能从一个段落中提取直接陈述的信息，利用直接提取的信息进行解释； ★ 不能完全感知文本的主要内容。
	A	<ul style="list-style-type: none"> ★ 能够根据给定的情境叙述一件事情或介绍一种事物，想象有新意，内容丰满； ★ 能够合理、巧妙安排故事内容； ★ 语言通顺，描写生动，标点正确。
习作	B	<ul style="list-style-type: none"> ★ 能够根据给定的情境叙述一件事情或介绍一种事物，结构基本完整； ★ 能较清楚地表达自己的意思，语言较为通顺； ★ 有个别错别字，标点符号使用基本正确。
	C	<ul style="list-style-type: none"> ★ 不能够根据给定的情境作文；或能够根据给定的情境作文，但结构不完整；或内容过于简单；

2. “做学生”亲历案例 细化各科水平描述标准

从解读“绿标”报告的案例中老师们转变着教学的观念，从关注学生学习的结果向关注学生学习的过程、思维的过程转化。同时，与案例所匹配的学科水平描述标准作为基于课程标准的细化，其对学科标准的能力分级细化为老师们如何基于学生、基于校本，细化课程标准提供了一个很好的范例。

于是，我们在全校范围内，在所有学科、所有年级中推广“做学生”亲历案例。老师们从学生学习的角度编制评价案例，并互相亲历作答，体验学生的思维。例如——

英语学科的老师们在周五专属教研研讨时段中汇集在一起，以“season”为主题对牛津教材在各个年级中螺旋上升设定的教材内容进行分析，继而编制各年级的学生试题供上课选用或评价测试。老师们采取署名编制、组内互做的形式，在“做学生”试做试题的过程中，亲历评价、解读学生的思维，并进行交流研讨，最终确立一至五年级就“season”这一主题的分年级递进式的试题资源库供老师选用。

“做学生”亲历案例积累经验之后，各学科分年级对学科课程标准进行细化，形成各学科水平描述标准。细化的标准结合试题案例，成为“目标导向下的导学稿”（如下图所示），为各学科的教学设计与实施提供保障。



综上，我们从解读“绿标”案例出发，从大量的案例中引导教师转变教学观念，从结果教学向过程教学转变；同时，在理解“绿标”所提供的三年级学生语文、数学学科水平描述标准的基础上，由点及面进行全学科、全年级的课程标准细化工作，为教师准确把握、解读课程标准提供方向与范例。

（二）基于“绿标”学科水平描述标准的教学设计改进

当我们基于“绿标”完成了各学科水平描述标准之后，开始着眼于教学设计的改进，按以下三环节实施：“**教学任务分析—教学目标厘清—教学环节匹配**”。

1. 教学任务分析——从知识、学生两方面进行

把“绿标”案例分析中所关注的内容、能力维度在教学任务中予以展开，由内容维度所展开的任务分析聚焦在教材体系的纵向分析上，由能力维度所展开的任务分析聚焦在学生学习特点、学习需求及学生差异分析上。

例如，在一年级数学课《数墙》中——

基于课程标准及学科水平描述标准的细化内容，教师在教学设计部分先从“**内容**”维度进行教材分析，把学生学习的知识逻辑起点及后续延伸点分析到位——“本教学内容的前继内容为 20 以内的加减法运算，及加减法关系的初步体验。对应以上两个内容的后续内容是数域扩展后的加减法运算，及加减法关系的再认识。”

同时，从“**能力**”的维度从学生的认知特点、知识储备两个方面展开。从知觉心理的特点进行分析——“认知观察时大都是从整体观察出发，容易忽略局部的聚焦观察。”，这成为本节课一个重要的“凸字形”学具设计与运用的依据。从学生知识储备的角度关注到了学生间的差异——“约有三分之一以上的学生成绩已经会熟练计算 20 以内的加减法，对加减法关系也有一定的了解；同时也有一小部分学生是零起点，刚刚在之前的单元学习中初步掌握了 20 以内的加减法，还有待于进一步巩固，对加减法的关系也只是有初步的感知。”，这成为本教学实施中一个重要的学习形式“分层教学、同伴互助”的一个教学资源。

2. 教学目标厘清——从三维目标领域设定

以课程标准及细化的学科水平描述标准为依据，进行三维目标的设定，其中知识技能目标与教学任务分析中的教材体系分析及知识逻辑起点、后续生长点的分析紧密相关；过程方法目标及情感态度价值观目标与学生学习能力的培育需求、学生间的差异现状、学生的生活体验与经验等直接相关。

以上例《数墙》的教学目标设定可见，我们把三维目标设定为：

【知识技能目标】

1. 复习巩固 20 以内的加减法。
2. 探索数墙的规律，并可以运用规律将数墙填完整。

【过程与方法目标】

1. 能合理运用学具，有效探究规律，运用规律，在过程中发展观察能力和说理能力。
2. 在分层教学中，同伴互助、借鉴分享、探究规律，提升数学阅读和数学表达能力。

【情感态度和价值观目标】

在游戏中发展思维，体验数学的乐趣，获得成功的喜悦。

其中，知识维度目标的设定是与教材分析紧密关联“首先，整个小学阶段

的运算教学，不仅是建立在正确运算的基础上，更是以正确运算这一知识为载体，来理解算理，特别是加减法间的互逆关系的理解。因此，本节课以数墙的形式来复习 20 以内的加减法及加减法间的关系，我们把知识技能目标之一设定为“复习巩固 20 以内的加减法”。其二，教材中“数墙”是以游戏的形式呈现，墙砖的左右、上下间存在着规律，因此利用规律将数墙填写完整，这也是本次教学的一个重要知识技能目标。”

过程方法领域的目标设定与学生分析紧密关联“首先是能合理运用学具，有效探究规则、运用规则，在过程中发展观察能力和说理能力，这一目标正是和学情分析中的认知特点相匹配，在充分运用学具的同时来有效来探究规律。第二个目标：在分层教学中，同伴互助，借鉴分享，探究规律，提升数学阅读和数学表达能力，这一目标是和学情分析中知识储备这个方面相匹配的”从生本的角度来看，我们进行分层教学，使所有学生在原有的基础上有所提升。

情感态度价值观领域的目标设定同样与学生分析相关联“数学对低年级的学生来说是一门相对比较抽象的学科，在整节课中，无论是计算的复习，还是对于规律的理解和表述，都是以一种游戏的形式来展开，这完全契合学生的年龄特点和认知特点，更能有效的激发他们对数学的学习热情，因此，本节课就将态度目标设定为在游戏中发展思维，体验数学的乐趣，获得成功的喜悦。”

3. 教学环节匹配——一致性设计

在进行教学目标厘清之后，教学环节设计部分以列表的形式，把教学环节与相关的教学目标进行匹配，并附以教学设计意图的阐释，使教学实践活动，紧紧围绕着学科水平描述所细化的标准，在内容及能力两个维度展开。

例如，下表为《数墙》教学环节设计的节选部分：

教学环节	教学目标对接	教学任务设计
情景引入		游戏：堆积木，引导观察积木上有数 【设计意图】 结合生活经验和熟悉的学习环境，从学校数学课程资源角的游戏入手，提高学习兴趣，为探究学习作铺垫。
观察数墙	【知识技能】 1. 复习巩固 20 以内的加减法。 2. 探索数墙的规律。	1. 动态演示数墙的堆积过程——揭题《数墙》 2. 观察数墙 预期观察结果如下： (1) 层数与最底层块数间的关系 (2) 发现上下、左右相邻的三块砖上的数之间的规律——此结论将延迟交流 【设计意图】 依据学情分析结论一，通过动态演示数墙的堆积过程，用动感帮助学生集中注意、提高学习兴趣；在汇报预期结果的过程中提升学生的数学表达能力；为了给所有学生留出充足的思考空间，对观察结果 2 做延迟交流。

探究规律	<p>【知识技能】</p> <p>1. 复习巩固20以内的加减法。</p> <p>【过程与方法】</p> <p>1. 能合理运用学具，有效探究规律，运用规律，在过程中发展观察能力和说理能力。</p> <p>2. 在分层教学中，同伴互助、借鉴分享、探究规律，提升数学阅读和数学表达能力。</p>	<p>1. 探究：从下往上看 根据学生学情，给出两种方式供学生选择，探究“数墙”规律：</p> <p>第一类：自主探究式，学生无任何辅助工具。 第二类：借助学具式，学生可以借助学具观察。 汇报规律：</p> <p>(1) 第一类学生汇报 预期：语言可能不规范 引导学生用加法算式来清晰表述规律。</p> <p>(2) 第二类学生利用学具聚焦观察 引导学生借助学具找到上下、左右相邻三块砖间的规律，并能用两道加法算式来进行表达。</p> <p>(3) 规范数学语言的表达 通过“听”的方式，用规范的数学语言总结从下往上看的规律，引导学生找到关键词，理解特定数学语言的含义，从而进一步理解数墙的规律。</p> <p>2. 探究：从上往下看 通过“听”，引导学生尝试找到关键词，并对规范的数学语言表述进行体验。 借助学具理解关键词，探究数墙的规律。 汇报规律：</p> <p>(1) 借助学具，用两道减法算式来阐述规律。 (2) 无需学具，可以通过直接观察，用两道减法算式来阐述规律，同时配合手势进一步理解规律。</p> <p>【设计意图】依据学情分析二，关注学生的学习差异，通过第一类学生的自主探究，结合第二类学生的学具聚焦研究范围，生生互动、借鉴学习，在借助学具聚焦探究的过程中，发现规律。考虑到学生年龄的特点，通过“听”规范的数学表述结合找关键词的方式，引导学生体验数学表达的准确、简练的特点，为进一步提高学生数学表达能力作准备。同时，整个探究过程将结合“听”、“说”、“算”、“找”四个学习要求，展开师生、生生间的评价，为学习习惯的养成、学习能力的提升提供行之有效的评价载体。</p>
-------------	--	--

从案例中可以发现，表格中教学环节的设计与教学目标相匹配，并进行相关的设计意图说明，其高度的一致性，为教学实施的有效性提供了保障。

以上三个环节基于课程标准及细化的学科水平描述标准，把各学科所提供的目标导向下的导学稿作为模板参考，结合所授课班级及学生个体的不同现状进行教学设计，各环节的一致性在教学设计中得以较好的体现。由“绿标”所导向的课堂教学的变革，通过教学设计三环节的设定在各个学科、各个年级得以推广。

(三) “绿标”评价导向所带来的教学实施变革

由“绿标”反馈所带来的思考，通过案例解读、细化学科水平描述标准使教学设计的一致性得到高度的体现。同时，“绿标”评价导向中的多功能性——激励、反馈、鉴别等，且蕴涵着显性和隐性等不同评价方式。这一切打开了我们课程教学实施的一个新变革路径。

例如，在上例《数墙》的教学实施中，我们把基于课程标准、基于学科水平描述标准，从“内容”、“能力”维度展开设定的三维教学目标，不仅由此确立整个课堂教学环节设计，同样作为课堂教学实施的依据，更成为课堂实施效果的评价依据。在课堂中老师围绕三维目标的设定，提炼出“算”、“听”、“说”、“找”四个字。其中，“算准确”是知识技能目标的高度概括；“找规律”、“说清晰”又是过程方法领域目标的高度概括；“认真听”则是情感态度价值观目标的概括。这四个字不仅是教师教学效果评价的有效依据，老师更是把它们做成了可以翻转的小卡片，让课堂评价显性化。

随着课堂教学的开展，当小朋友认真倾听，找出录音中所说的数墙规律中的关键词时，老师微笑着评价孩子：“听得真认真，把规律中的关键词找得真准，把代表听和找的小卡片翻过来吧。”得到评价的孩子非常高兴，用小卡片的翻转实现了课堂即时评价的显性化。同样，在小组合作中他们会利用小卡片评价同伴是否达到了算得正确的要求，小组汇报时他们又会利用小卡片评价汇报者是否达到了说得清晰的要求……看得出每一位同学都明确着这节课上的这四个要求，为了达到目标，为了翻转小卡片而努力着。35分钟很快就要结束了，老师们让孩子们总结今天学习的收获，让人惊喜的是孩子们在总结知识的同时，无一不外地总结道如何认真倾听、清晰表达、找寻规律、准确计算的方法或策略。同时，当所有的卡片翻转后成为了一幅小拼图，所拼出的图案是学校吉祥物在向小朋友们翘大拇指。

“绿标”评价的激励、反馈、鉴别等多功能性通过我们的课堂实施变革让我们的课堂实施悄然发生着变化。

基于此，我们从开放“绿标”反馈报告阅读层面开始，引领学校全体教师借鉴“绿标”评价导向的内涵实质，在案例分析中了解学科水平描述标准，并依此作为细化各学科课程标准的范例，在细化标准形成学科“目标导向下的导学稿”的过程中为教师专业能力的提升、教学方式的变革提供基础支撑；同时，学校所推广的教学设计的三环节模型，引领教师基于学科水平描述标准从“内容”、“能力”维度进行任务分析、目标设定、环节设计，三环节之间高度的一致性为教师教学方式的变革提供内涵支撑；而教学实施部分的变革更体现了“绿标”评价导向过程中的激励、反馈、鉴别作用。

路径二——践行“课程领导力”变革：学校课程完善之路

对于反馈报告的“开放”阅读，引领全员教师在解读中展开思考：影响学业水平的因素指标、行为过程指标还有哪些？综合这些因素，我们可以找到哪个切入口进行实践？

影响因素中的“教师教学方式”、“师生关系”可以通过课程教学的实施予以关注与完善；“社会经济背景”因素在家校互动构建完善课程体系中需要我们关注与融合；行为过程指标中的“学业负担”、“学习动力”依托于学校课程理念

下的整体规划与实施落实;“品德行为”是学校课程中融合发展必须关注的方向。基此，聚焦课程，成为我们的选择。我们基于“绿标”反馈再次审视学校的课程，予以完善。

(一) 解读比对数据 了解数据背后的信息

反馈报告的后半部分是问卷调查反馈，如下例所示：

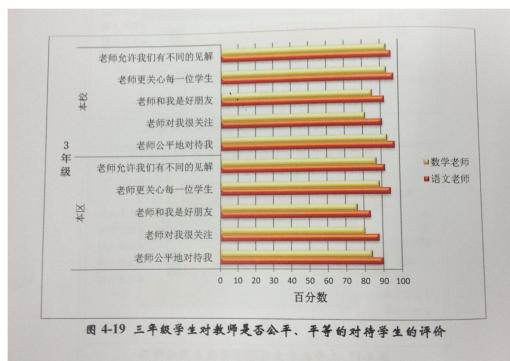


图 4-19 三年级学生对教师是否公平、平等的对待学生的评价

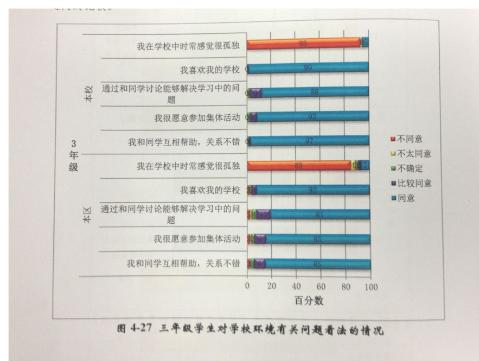


图 4-27 三年级学生对学校环境有关问题看法的情况

问卷调查的内容更多涉及到影响因素中的“师生关系”、“教师教学方式”、“校长课程领导力”、“社会经济背景”；行为过程中的“学业负担”、“学习动力”、“品德行为”。

解读反馈信息，通过比对数据更能发现一些数据背后的信息。例如，关于“学业负担”选项的教师与学生反馈的差异；关于“师生关系”选项中语文、数学教师间的反馈差异；关于“学生睡眠指数”与学业水平之间的正相关；关于学生自信心、对学校高认同度所带来的学业质量提升的问题等等。

当所有的老师开始关注问卷调查的内容时，也就是教师开始关注取得学业水平成绩背后的各个要素，开始思考取得成效背后的代价。数据背后的信息给了我们很大的启发，特别是“学生的学习自信心、对学校高认同度与学业水平之间的正相关”这一信息，为我们的课程改革之路打开了思路。我们必须思考：怎样的学校课程构建与实施可以让学生们爱上我们的学校课程，爱上我们的学校，认同我们的学校；怎样的课程学习，可以使学生获得成功体验，自如地展示自我、自信地投入学习。

(二) 审视学校已有课程 发展完善课程体系

在上海市教委课程改革项目的引领之下，学校已经整体规划并实施“五彩童梦课程”。以“修德允能、圆融通达”的学校核心文化为引领，整合学校、社会、家长等各类教育教学资源，以“德”修身为核心，以“能”创新为重心，圆学生个性发展需求、兴趣探知梦想的“五彩童梦”。

我们把学科特色与颜色寓意相匹配，在对国家课程进行五彩系列分类之后，拓展衍生出学校的五彩童梦拓展课程，如下图所示：

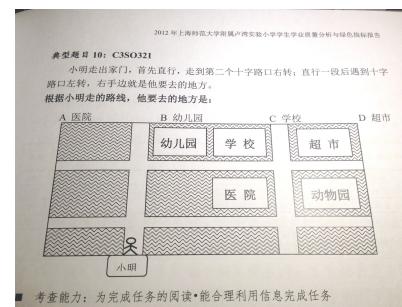
	国家课程	校本课程
红色理想课程	品德与社会 (一至五年级)	“我爱校园”课程（一年级），“我爱社区”课程（二年级）* “我爱卢湾”课程（三年级），“我爱上海”课程（四年级）* “我爱世界”课程（五年级）* “心灵鸡汤”课程【一至三年级】，“小小图书员”课程【二年级】*
橙色灵动课程	体育与健身 (一至五年级)	“芭蕾形体”女生课程（一、二年级）*，“校园篮球”课程（一到五年级）* “空手道”课程（一、二年级位男生课程，三至五年级为全体学生课程）* “团队游戏”课程（一到五年级），“游泳”课程（二、三年级）* “小武术家”课程【一、二年级】，“丽园乒乓”课程【一、二年级】* “律动篮球”课程【三年级】，“小小足球”课程【二至五年级】*
蓝色智慧课程	语文 (一至五年级)	“主题阅读”课程（一到五年级）* “魔力书吧”课程【三年级】，“青少年演讲”课程【三、四年级】* “苗苗小话筒”课程【四年级】，“校园小记者”课程【五年级】*
	数学 (一至五年级)	“运用数学”课程（一到五年级）* “理财小能手”课程【一、二年级】，“数海探究”课程【三至五年级】* “数海畅想”课程【一至五年级】*
	外语 (一至五年级)	“主题英语”课程（一到五年级）* “English Club——英语口语”课程【一、二年级】* “English Club——快乐 ABC”课程【二年级】* “English Club——英语小品”课程【三至五年级】* “English Club——英语小能手”课程【三年级】* “English Club——英语导读”课程【三、四年级】* “法语入门”课程【四、五年级】*
	唱游（一、二年 级）音乐（三至 五年级）*	“少儿芭蕾”课程【一、二年级】*，“丽园合唱”课程【二至五年级】* “丽园舞蹈”课程【二至五年级】*，“校园歌舞剧”课程【二至五年级】*
	美术 (一至五年级)	“书法艺术”课程【一至五年级】*，“创意纸花”课程【四、五年级】* “儿童水粉”课程【一、二年级】*，“儿童素描”课程【三至五年级】* “我爱篆刻”课程【五年级】，“民间剪纸”课程【五年级】* “巧手编制”课程【四至五年级】*
	劳动技术 (四、五年级)	“生活小窍门”课程（一、二年级）* “创意折纸”课程【一年级】，“创意模型”课程【四、五年级】*
绿色探究课程	自然 (一至五年级)	“自然世界探秘”课程（一年级），“艺术世界探寻”课程（二年级）* “中国文化探知”课程（三年级），“异域文化探索”课程（四年级）* “中学生活实探”课程（五年级）*
	信息科技 (三年级)	“走近孔雀鱼”课程【三、四年级】，“丽园种植园”课程【三、四年级】* “科学小实验”课程【三、四年级】，“焦点问题探访”课程【五年级】*
		“未来教育”课程【三、四年级】*，“IT 能力”课程【三至五年级】* “DI 创新”课程【三、四、五年级】*，“OM 创新”课程【三、四、五年级】* “E-man 研发”课程【四、五年级】*

这些课程即包括了国家课程的校本化实施内容，也包括了按“五彩”系列拓展衍生供学生选择的校本课程。

我们审视学校已有课程，发现：这些课程基本是以“课堂”教学的形式落实的，从内容上较多体现的是学科的单一、纯粹性。对于课程中的学科整合、综合能力提升方面，尚有待于进一步的开发。

结合“绿标”反馈，我们发现在学业测试中有很多学科融合的内容，比如：

右图为语文测试中的项目，非连续文本的阅读



是结合着数学学科的方位知识展开的。考核的能力是“为完成任务的阅读，能合理利用信息完成任务”。这恰恰反映出评价的导向，今天的学习为了面对将来的生活，而在生活、职场上所运用到的恰恰是学科整合、综合能力方面的积累与提升。

因此，我们从学科融合、课堂延伸的视角开始着眼完善我们的“五彩童梦”课程。为了让孩子们更亲近自然、关注社会，鼓励他们将所学致所用，拓展思维，提高解决问题的能力，“五彩童梦课程”中衍生出“丽园50事”微课程群。这些微课程倡导孩子们亲身做一做，走一走，悟一悟，“迈开你的腿 尽情奔跑 张开你的嘴 尽情欢唱”以此丰富儿童的经历，滋养其心灵世界。“丽园50事”微课程群，如下表所示：

红色理想课程	橙色灵动课程	蓝色智慧课程	绿色探究课程	紫色遐想课程
当一次校园小导游	玩转一项球类运动	向期刊报纸投稿	找十种不同的叶子	用废旧物品制作一件工艺品
整理书包、书桌	和家长做亲子游戏	组织并参与爱心义卖	了解遇到灾难时的自救方法并演习	和家长表演一个节目
记住父母的生日，并送上祝福	徒步登上高楼	表演外语童谣	保护鸡蛋	收藏一件自己喜欢的东西
分担一项小家务	学会一项防身术	向同学推荐一本值得阅读的书	和家长一起整理一次冰箱	参观艺术展会
拜访一位仰慕的人	作一次体育竞技类裁判和啦啦队员	编写、参与课本剧表演	追源溯终	登上舞台参加艺术展演
疯狂地过集体十岁生日	在泳池里遨游	利用指南针和地图找路	参与科技创意秀	布置教室或家庭环境
长期参加公益劳动	爱上棋牌活动	创意的编辑个人作品集	实地探访科普场馆	为自己的班级设计一个班徽
做一次社会小调查	和同伴一起做团队游戏	参与一次竞选演讲	经历一次饲养小动物或培育植物的经历	学会一项音乐才能
关注一件公共事件	走勇敢者道路	用英语给朋友发一封 e-mail	制作一种模型	给父母画一张肖像画
走进红色基地	学会骑自行车	做一次校园小记者	离开父母到郊外住宿一晚	学唱一首沪语童谣

这是一组打破“教室围墙”的微课程群，与学生的生活紧密相关，也与学校的课程理念“修德允能，五彩圆梦”一脉相传。例如，微课程“当一次校园小导游”被安排在一年级第二学期实施。一年级的全体小朋友分工合作，为来自幼儿园的小弟弟小妹妹们作向导，展示小学校园生活的场景。他们在校园课

程区域角或引导、或讲解、或展示，他们在作小导游的过程中向幼儿园小朋友耐心介绍，帮助他们尽快熟悉校园生活。在整个过程中，孩子们走出了教室，校园成为课程实施场景，清晰介绍所用到的语言表达能力、指引方位所用到的位置方向感、才艺展示所用到的艺术、体育才能等在整个微课程实施中得到综合体现。孩子们不仅整合语文、数学、音乐、体育等各个学科所得，自信自如地完成“校园小导游”的任务，更是以一份爱心、耐心为幼儿园小朋友们提供帮助。

“绿标”的问卷调查反馈让我们了解，学生学习自信心、对学校的认同度等与学生学业水平呈明显正相关。这些打破“教室围墙”的课程，深受孩子们的喜欢，完成每个课程任务的同时，让学生的自信心得到提高，对学校的认同度得到提高，而这一切对学业水平的提升慢慢发生着正向促进作用。

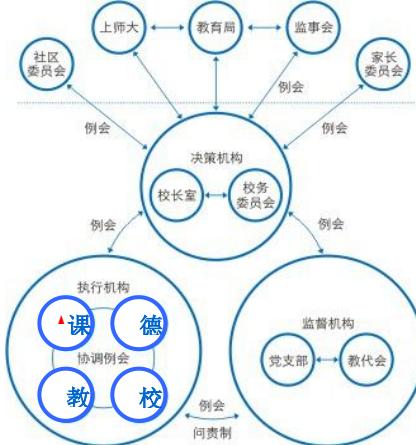
基于此，我们从解读“绿标”报告，特别是问卷调查的数据入手，着眼思考取得学业水平成绩背后的因素及教学效益比。并通过完善、丰富学校的课程提高学生的学习自信心、对学校的认同度，这些直接促进了学生学业水平的提升。而学业质量的内涵发展，正是通过课程的完善、教学方式的变革带动其他影响因素、过程指标的运作，科学提升学业质量的路径在“绿标”评价导向下被大家所了解、所体验，并实践着……

三、学校管理保障支持系统

聚焦“课程”、聚焦“教学”进行完善与变革需要学校层面的管理支持。我们建构相关的学校管理保障支持系统，以保障学校学业质量内涵发展的稳步推进，这也是“绿标”评价的示范性所期望的目标“提高教育管理中的科学性，推进以校为本的质量保障体系的建立”。

（一）“圆桌管理”架构系统

学校内部管理的执行机构为“一室三部”（校长办公室、课程教学部、德育活动部、教育服务部），实行“圆桌管理”模式（见下图）。其中，专设“课程教学部”主导学校课程的整体架构、实施开发、过程评价；学期教学研究方向的确立与实施、结合教师分层培养的教学方式变革的研究等。



学校的“圆桌管理”中的“圆”取自几何学上、美学上的“与中心点的等距，平等、平衡”之意；“圆桌”更是“平等与尊重、合作与负责、分享与对话”的象征。我们所提出的“强化学科、弱化行政”的“圆桌管理”理念，吸引有学科专长、并愿意为学校课程教学管理工作服务的老师通过岗位竞聘，担任课程教学部分岗位负责人。岗位负责人实行“一岗双职”，他们既担负起课程开发建设的任务，如国家课程校本化实施的落实、拓展型课程的开发实施、课程实施过程保障等；同时每位老师又是学科专业团队的领衔者，担负着学科专业团队的引领、建设的任务。

“课程教学”部的设定与运作为学校课程的进一步完善、教师教学方式的变革提供了管理保障，同时“强化学科、弱化行政”的“圆桌管理”理念的体现，让管理者与被管理者之间的距离拉近，管理以服务的形式落实，让学校的课程完善、教学变革与教师个体的专业提升紧紧相关。

（二）专家团队专业支持系统

在学校的管理架构中，有“监事会”的设定（见上图所示）。“监事会”是上海师范大学附属卢湾实验小学中一个非“常设”机构，但在学校管理中占据重要作用的部门。成员组成包括区教育局行政主管、上海师范大学委派的小学教育研究所主管、上海师范大学的教育研究专家、上海市教育行政或研究单位的专家、上海市小学管理专家、卢湾实验小学的教师代表、家长代表及实验小学所在社区的分管领导等等。

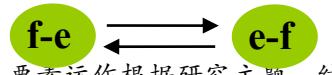
监事会的组成成员涉及到学校教育的方方面面，便于学校实现“开放办学、资源融合、内涵发展”的办学目标。监事会专家对学校发展的一路相随，使得他们对学校的发展诊断清晰、准确；监事会成员中的教师、家长、社区代表可以带来教师、学生、社会的需求，因为学校的内涵发展之路是一条融合学生发展、教师发展顺应社会发展的专业之路。

监事会中的学科专家帮助学校解读“绿标”体系，科学规划学校内涵发展之路进行专项指导；管理及科研专家帮助学校从管理保障系统的建立、梳理总结经验形成学校质量保障体系方面作引导；教师、家长、社区代表为学校采集来自各方的需求与评价，为学校的内涵发展之路提供信息采集及宣传沟通支持。

监事会的工作，为学校管理保障支持系统的运作提供阶段性的诊断、评估、协调与指导作用。

（三）教师专业成长发展支持系统

学校学业质量的内涵发展之路需要我们进行整体架构、顶层设计。“绿色指标”的引领，让学校选取了一条从“课程”、“教学”这两个影响因素切入综合带动其他指标提升的实践之路进行践行。教师作为课程的开发、实施者，课堂教学变革的实践者，需要一项专业培养的保障项目，为不同需求层面的教师分别提供可实际操作的发展途径。为此，我们以““e-f”互动式临床教学研究模式”为项目引领，把教师课程教学的研究方向与各层面教师的培养进行架构，利用现代信息技术，建构“三类三型”的实施操作模型（如下表所示）：

	职初教师	成熟教师	骨干教师
需求	实践性知识需求强大、可塑性强，处于职业定性培养的关键期	经验成为定势，定势转变需要促进机制	有强烈的专业发展欲望，局限于分科教学研究的影响，大教学观可能有所缺失
模式与模型	<p>【“e-f-e”分段模式】</p>  <p>根据互动要素的操作需要，运作单一模型或两两结合模型。</p>	<p>【“f-e-f”全程模式】</p>  <p>每一互动要素按照f-e-f的顺序先后进行。</p>	<p>【“e-f”+“f-e”双向模式】</p>  <p>要素运作根据研究主题，结合f-e或e-f双向进行。</p>
“ef”互动要素	<p>①课堂仪态【e1】+【e3】 ②课堂理答【e1】+【e3】 ③课堂目标达成【f2】+【e3】 ④板书与媒体运用【f2】+【e3】 ⑤课堂反思【e3】</p>	<p>①课堂生本分析 ②课堂目标设计与达成 ③课堂环节设计与实施 ④课堂的预设生成应对 ⑤板书与媒体应用设计 【f-e-f 全程进行】</p>	<p>(同质分组)</p> <p>①课堂目标意识及匹配设计思考；②课堂反思调研及研究 (异质分组) ③课堂有效策略研究；④课堂生成应对及评价研究 【“f-e”+“e-f”双向进行】</p>
步骤	<p>1. 通过教学临床实验室课程资源欣赏特级教师优秀课例，分析名师教学仪态和“理答”特点。 2. 与指导教师“face to face”并进行模仿性的课堂实践活动。 3. 与指导教师经临床实验设备实录的课堂共同对“课堂目标达成”和“板书与媒体运用”进行互动研讨。 4. “我看我的课堂”个体反思。</p>	<p>1. 课堂实录前与专家、同伴等团队的“face to face”，重点讨论1、2、3要素中的设计部分。 2. 运用临床实验室进行课堂实录。 3. 团队进行“face to face”的课堂解析，对5个相关要素的达成情况进行分析。</p>	<p>1. 网上公布研讨视频及研讨主题提纲。 2. 于教学临床实验的工作坊作同质分组式研讨（与同学科教师的“face to face”） 3. 于教学临床实验的工作坊作异质分组式研讨，并联线上师大教授。（与异学科教师、高校教授的“face to face”）</p>

“三类三型”的操作模型与实施要素

注 1 “e 技术”是指基于 Internet 的网络资源技术。

2 “f 技术”是指传统观念下的“face to face”，即直接传输或简单对话式的教学研讨行为。

“e-f”互动的教学临床教研模式是兼顾“e”互动形式的开放、便捷性和“f”互动形式的人际动态互动性的优势，以教学临床实验室为主要平台，通过点对多点式的“face to face”研究形式，科学、真实、有效地记录在教学临床实验室进行的一系列的“教学研究事件群”。在学校课程教学部协同引领下，基于课程标准及学科水平描述标准，以“教学研究事件群”为对象进行诊断、剖析、聚焦、反思、改善，提升教师教学专业能力。为了更好地有针对性提高每类教师的专业能力，学校依据各类型（主要包括职初教师、成熟教师和骨干

教师三种类型)的教师共同需求和阶段性发展特点,结合各学科特点及其群体的需求,由教师自主选择有价值和普遍性的问题进行思考和研究。这种依据教师职业发展特点和个体需求而进行的“特定+自选”式的教研模式确定,更有利于加大面与面的互通,促进个体反思成长、促进团队成长。

通过实践,我们实现了以网络为平台,以视频观察为手段,以课堂教学为研究素材,有效的促进了教师的反思力,提高了教师专业发展水平,这对提升学校学业质量内涵发展具有重要意义。

四、我们的成效

两条实施路径、三项管理保障支持系统,让学校的学业质量内涵发展之路顺利展开。

●学校在获得2012上海市学业质量绿色指标评价的优异成绩之后,于2013年参加了黄浦区小学学业质量绿色指标评价。从反馈中可见,我们的学生又一次以学业水平高优秀率、高均衡度、高层次思维能力,各项指标的均衡发展达到学业质量的高位稳定发展。

●2013年10月代表黄浦区就“绿标”引领提升学校学业质量的研究与实践进行全市范围的公开展示;2014年3月就学校课程与教学改革情况向“长三角基础教育课程与改革论坛”嘉宾作交流汇报。

●学校教师成长迅速,目前学校拥有1名特级教师、7名中高级教师,教师梯队布局合理、青年教师成长迅速。近三年,教师获全国教学评比一等奖8人次;市、区教学评比获奖人数众多。

●学生在课程方面成绩斐然,科技团队多次代表中国赴美国、巴西、墨西哥等地参加全球科技大赛获得各类奖项,学校成为“科技特色学校”;艺术创意团队多次参加国、上海市各类合唱、歌舞剧、器乐展演与比赛,获奖众多,目前正在争创“艺术特色学校”;体育团队多次获得上海市小学男子篮球冠军、区小学生运动会团体第一名等,学校为“体育传统项目特色校”。学校大队部获上海市“红旗大队”称号。

.....

参考文献:

[1] 沪教委基(2011)86号《上海市中小学生学业质量绿色指标(试行)的实施意见》

[2]虞怡玲.流淌在“指尖”的学校文化[M].上海:华东师范大学出版社,2014.