



资源分配的公平程度 与学生表现的关系如何？

- 教育资源如何分配和可供分配的资源数量一样重要。
- 在社会经济处境有利和不利的学校之间分配资源时，高表现国家（地区）往往更加公平。
- 在校长报告的学校资源较好的国家中，资源分配的公平程度与教育资源的整体质量无关。

用于教育的资源数量——包括财力、人力和物力资源——与学生表现只呈现弱相关，PISA的结果一直如此。例如，在参加PISA且6到15岁间累计生均支出低于50000美元的国家（地区），生均经费越高，学生的平均数学成绩越高。但在高收入国家（地区）（包括大多数OECD国家），其他因素更能预测PISA高成绩。这告诉我们，在生均经费超过了一定的最低水平之后，构建优异的教育系统需要的就不仅仅是经费了。

高表现国家在资源分配上往往更公平。

分配资源上，高表现国家（地区）往往更加公平，无论学校生源的社会经济背景如何。例如，爱沙尼亚、芬兰、德国、韩国和斯洛文尼亚的数学表现都高于OECD平均水平。在这些国家，处境不利学校的校长往往报告说，他们的学校至少有与处境有利学校同样充分的教育资源。

资源分配的公平不仅对确保教育机会的公平很重要，而且它还与教育系统的整体表现有关。在为所有学校



PISA

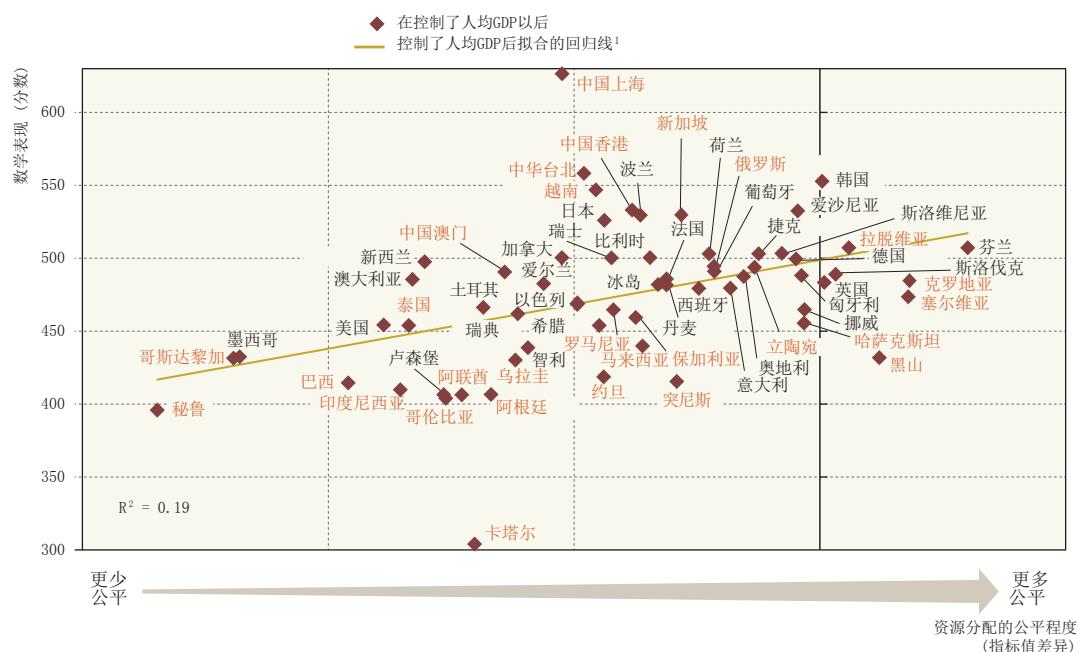
IN FOCUS

但在许多教育系统中，资源配置并不公平。OECD各国平均而言，虽然处境不利学校的班级规模往往较小，但是相较于处境有利学校，它们往往更可能受到教师短缺和教育物资与基础设施短缺的负面影响。一般而言，相较于处境较有利的学校，社会经济处境较不利的学校获得的教育资源的质量往往更低。

例如，在美国这个资源配置的公平程度排倒数第二（墨西哥垫底）的OECD国家，25%的处境不利学生就读的学校校长报告说，科学实验设备的短缺或不足在一定程度或很大程度上妨碍了学校提供教学的能力；相比之下，只有15%的处境有利学生在这样的学校

就读。在新西兰，根据校长的报告，54%的处境不利学生就读的学校具备足够的互联网连接，但74%的处境有利学生在这样的学校就读。在卢森堡，根据校长的报告，40%的处境不利学生就读的学校没有足够的图书馆资料，但只有22%的处境有利学生在这样的学校就读。在拉丁美洲国家，这些差异更大，其中包括OECD成员国智利和墨西哥。在墨西哥，不到一半的处境不利学生就读的学校具备足够的教学材料，例如课本，但愈四分之三的处境有利学生在这样的学校就读。在智利，62%的处境不利学生的学习受到就读的学校缺乏足够的教学材料的影响，而88%的处境有利的同龄学生在这样的学校就读。

教育系统分配资源越公平，学生的表现越好



注：资源分配的公平程度是指社会经济上处于优势和处于弱势的学校之间的学校教育资源质量指标差异。

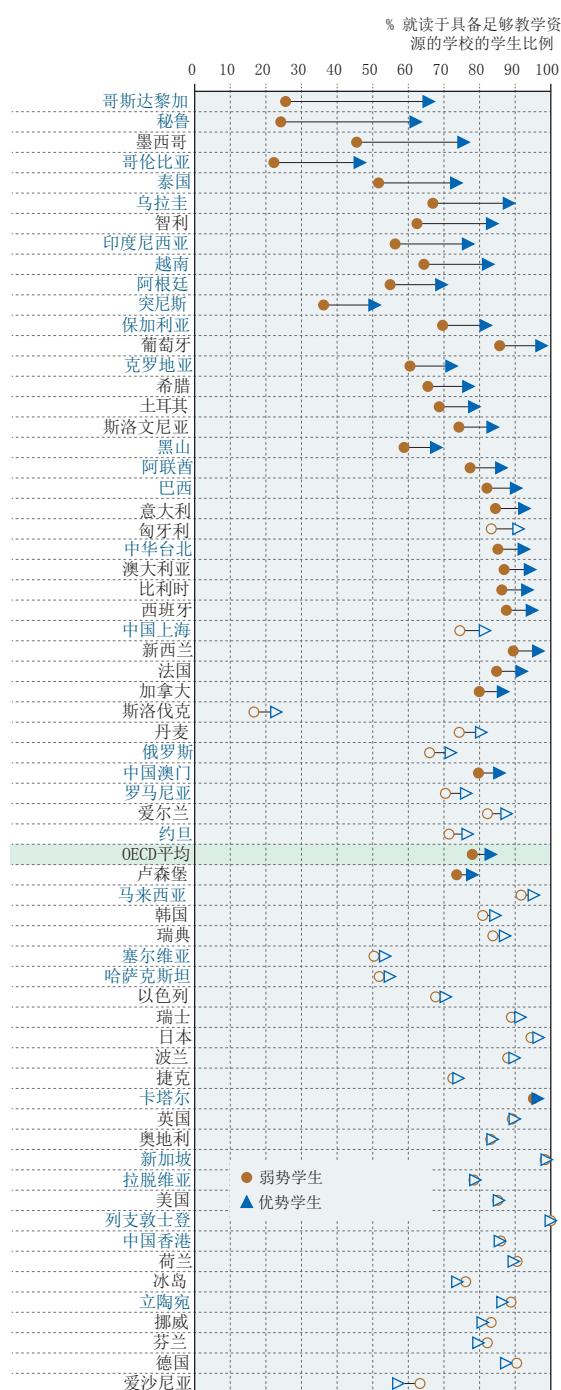
¹ 实线代表显著的关系 ($p < 0.10$)。

资料来源：OECD, PISA 2012数据库，表IV.1.3。

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932957403>



不是所有学生都能享受足够的资源



注：该图显示了有多少比例的学生就读于学校的校长报告说教学材料（例如课本）的短缺或不足“没有”或者“很小”妨碍了他们的学校提供教学的能力。国家（地区）是根据处境有利和不利学校之间的差距的降序排列的。当该差距在统计上不显著时，（图中的）三角形和圆圈是空心的。

在某种程度上，这些鲜明的差异能够解释各国（尤其是OECD国家）之间总体差异的一大部分。在控制了人均GDP之后，所有参加PISA 2012的国家（地区）之间19%的数学表现差异可以由校长对以下问题的回答来解释：科学实验设备、教学材料（例如课本）、用于教学的计算机、互联网连接、用于教学的计算机软件和图书馆资料的充分性。在OECD国家中，国家间数学表现差异中至少30%可以由所有学校间资源分配的公平程度来解释。

在绝大多数情况下，教育资源是稀缺且不公平分配的。

在一些教育系统中，在校长报告说学校的教育资源不足的学校中就读的学生数大于OECD各国平均数。在这些教育系统中，处境有利和不利学校之间的资源分配是较为不公平的。在墨西哥和伙伴国哥斯达黎加与秘鲁，资源的缺乏或不足妨碍了许多学校里学生的学习，尤其是社会经济处境不利的学校。这些国家往往将稀缺的资源分配给处境有利学校。相比之下，芬兰学校的校长往往报告说他们的学校享有同等质量的资源，无论他们的学校处境有多占优势。

在一些国家（地区），校长报告说教育资源的缺乏妨碍学生学习的程度低于OECD各国的平均值。在这些国家，资源分配的公平程度并非一定与所感知到的资源充足程度有关，而且资源的充足程度与教育系统的平均表现无关。

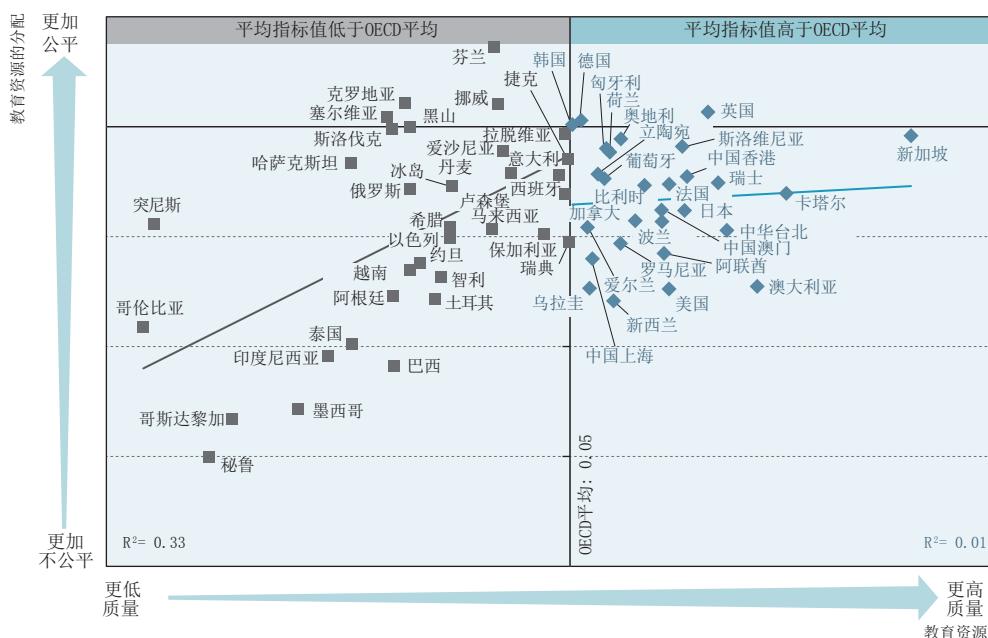


PISA IN FOCUS

在一些国家，更多学生就读的学校校长回答说学校有充足的教学资源，包括澳大利亚和伙伴国新加坡与卡塔尔。这些国家分配这些教育资源的公

平程度非常不同，从高公平程度（新加坡）到中等公平程度（卡塔尔）到低公平程度（澳大利亚）。

资源分配的公平程度越高，教育资源的质量并非越高



注：纵轴代表社会经济处境有利和不利学校之间的学校教育资源质量指标的差距（有利学校 - 不利学校）。

横轴代表学校教育资源质量指标的平均值。

资料来源：OECD, PISA 2012数据库，表IV. 3. 16和IV. 3. 17。

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932957327>

结语：在给社会经济处境有利和不利学校分配资源上，表现较高的教育系统做得更加公平。支持处境不利学校并非一定意味着要为它们提供更多资源，而是意味着要为它们提供高质量的人力和物力资源。

([http://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisainfocus/pisa-in-focus-n44-\(eng\)-final.pdf](http://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisainfocus/pisa-in-focus-n44-(eng)-final.pdf))

(沈学珺译 王湖滨校)

如需更多信息

请联系Pablo Zoido(pablo.zoido@oecd.org)

请见OECD (2014), [PISA 2012 Results: What Makes Schools Successful? Resources, Policies and Practices \(Volume IV\)](#) PISA, OECD Publishing, Paris.

访问

www.pisa.oecd.org

www.oecd.org/pisa/infocus

Education Indicators in Focus

Teaching in Focus

下月带来

PISA的表现能在何种程度上
预测年轻人的技能水平？

照片版权: ©khoa vu/Flickr/Getty Images © Shutterstock/Kzenon © Simon Jarratt/Corbis

本文是在OECD总秘书长的管辖下发表的。其中所表达的观点和运用的论证并不一定反映OECD成员国的官方观点。

本文中所包括的文档和任何地图对于以下是没有偏见的：任何领域的地位或主权，国际边界的界定，和任何领域、城市或地区的名称。

以色列的统计数据是由相关以色列当局根据其职责提供的。OECD使用这些数据对于根据国际法条例所界定的戈兰高地、东耶路撒冷和约旦河西岸的地位没有任何偏见。