



PISA专题28 国际学生评估项目上海项目研究中心译 2013年5月

什么让城市学校变得不同？

- 在大多数国家（地区），就读于城市学校的学生的表现往往比其他学生好。
- 社会经济地位只能解释城市学校的学生与其他学生之间的表现差异的一部分。
- 城市学校规模更大，往往受益于更好的教育资源，并且常常在如何配置资源上有更大的自主权。

学生表现中的“城市优势”几乎无处不在……

在OECD国家，平均而言，相较于在农村地区、乡镇、或人口10万以下的城镇上学的学生，在人口多于10万的城市上学的学生有更好的PISA表现。在PISA量表上，这个表现差异大约为20分——相当于半年的学校教育。然而，在各个国家之间，城市学校和非城市学校的学生的表现差距有很大差别。在许多伙伴国（地区），这种表现差距极大。例如，在阿尔巴尼亚、保加利亚、迪拜（阿联酋）、吉尔吉斯斯坦、巴拿马、秘鲁和卡塔尔，这种表现差距超过了55分；但是每个参加PISA 2009的伙伴国（地区）都有学生表现的“城市优势”。在OECD国家，19个国家中存在这两组学生之间的表现差距，其中要数墨西哥和葡萄牙的差距最大。其余15个OECD国家没有这种表现差距。

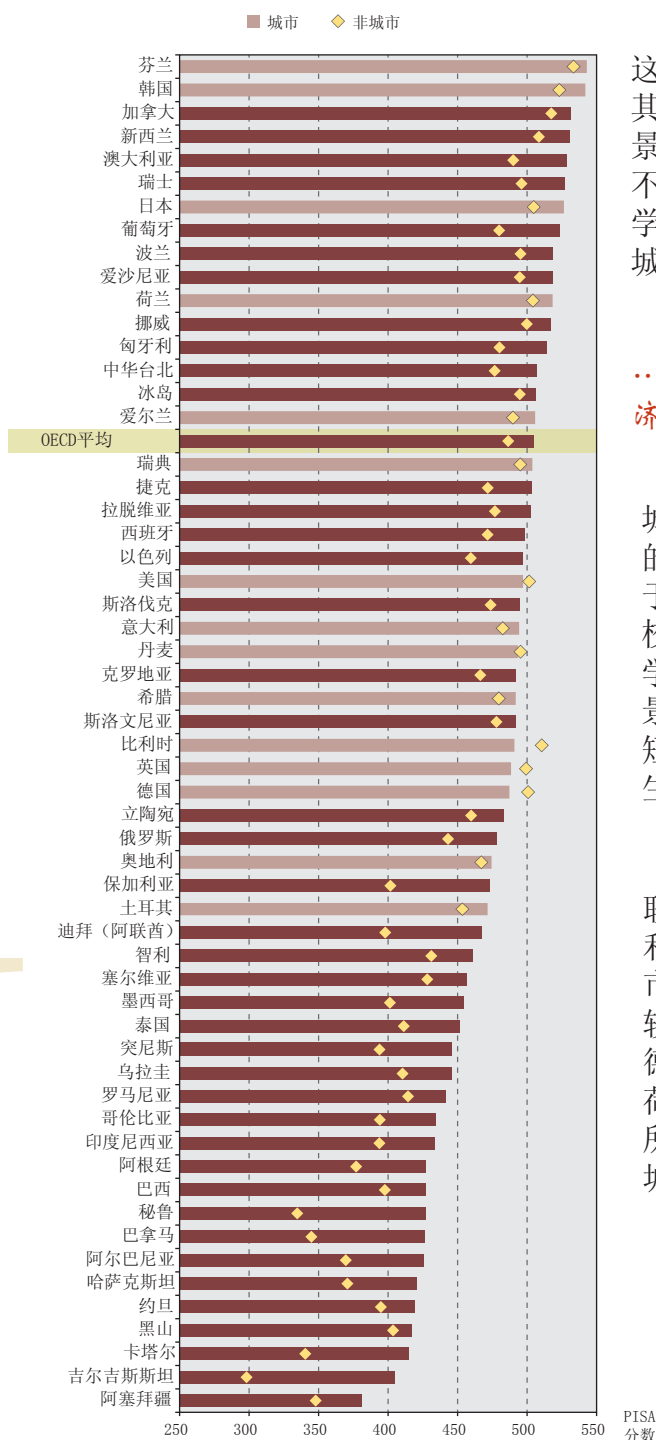
在人口超过10万的城市，技能特别高和特别低的人占总人口的比例一般比其它地方高。在许多国家（地区），城市学校与农村和城镇学校的学生之间的表现差异反映了学生家庭有关住房和就业的选择，这样的选择会影响学生的社会经济地位的地域分布。在除了奥地利、比利时、德国、以色列、韩国、荷兰、英国和美国以外的所有国家（地区），城市学校学生的社会经济背景更好。



PISA

IN FOCUS

学生表现的“城市优势”



注：深色表示城市和非城市的学生之间的阅读分数差异在统计上是显著的。
国家是按照城市学生的PISA阅读分数的降序而排列的。
如果学校在人口多于10万的城市，则被认为是城市学校，如果在人口10万以下的地区，则被认为是非城市学校。
资料来源：OECD PISA 2009数据库。

造成这种差异的一个可能原因是，在这些国家（地区），城市可能为人们（尤其是高技能的人才）提供了更好的就业前景。然而，在丹麦，社会经济隔离情况却不一样：有高学历和高职业地位的家长的学生更有可能在农村地区或10万人以下的城镇上学。

……并且这个优势不仅仅与学生的社会经济背景有关。

学生社会经济背景的差异只能解释城市和非城市学校学生之间的表现差距的一部分。事实上，城市学校往往有别于农村和城镇的学校。与农村和乡镇学校相比，尤其在伙伴国（地区），城市学校通常规模更大，生源的社会经济背景更好，享有更大的资源分配权，师资短缺的可能性更小，合格教师的比例和生师比可能更高。

在澳大利亚、哥伦比亚、迪拜（阿联酋）、芬兰、墨西哥、巴拿马、秘鲁和乌拉圭，与人口较少地区相比较，城市有更高比例的学生在资源分配自主权较大的学校上学。同样，在除了比利时、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、以色列、荷兰、巴拿马、斯洛伐克和英国以外的所有国家，与人口较少地区的学生相比，城市学生更有可能上规模较大的学校。



在〔OECD国家
伙伴国（地区）
城市学校和非城市学校有什么不同？

	学校社会经济背景	纪律风气	学校规模	课程和评价的自主权	资源分配的自主权	教育硬件资源	师资短缺	课外活动	生师比	合格教师的比例	师生关系
澳大利亚	+	+	+		+	+	-				+
奥地利			+								
比利时				-	-	-	+				+
加拿大	+		+			+	-	+			+
智利	+		+								
捷克	+		+				-				
丹麦	-		+		-				+		
爱沙尼亚	+	+	+					-	+	+	
芬兰	+		+		+	+					
德国						-					
希腊	+									+	
匈牙利	+					+					
冰岛	+	+	+	+	-	-	+		-	+	+
爱尔兰	+				+	+				+	
以色列		+			+				-		-
意大利	+		+		+				+		-
日本	+		+					+	+		
韩国			+						+		
墨西哥	+	-	+	+	+	+	-	+			
荷兰				+							
新西兰	+	+	+					+	+		+
挪威	+		+			+	-				
波兰	+	-	+								-
葡萄牙	+		+						+		
斯洛伐克	+	-									
斯洛文尼亚	+	-	+	+	-	-		-	-	+	
西班牙	+		+		+				+		
瑞典	+	+	+		+						
瑞士	+		+	+							
土耳其	+		+					+			
英国									-		+
美国			+								
阿尔巴尼亚	+		+		+	+		+	+	+	
阿根廷	+		+			+	-				-
阿塞拜疆	+		+						+	+	-
巴西	+	-	+		+	+	-	+		+	-
保加利亚	+		+								-
哥伦比亚	+		+		+	+	-	+	+		-
克罗地亚	+		+								-
迪拜(阿联酋)	+	+	+	+	+	+	-	-	+	-	-
印度尼西亚	+		+			+	-			+	-
约旦	+		+	+	+				+		
哈萨克斯坦	+		+		+				+	+	-
吉尔吉斯斯坦	+		+		+	+		+		+	-
拉脱维亚	+		+	-	-				+	+	
立陶宛	+		+	-	-						-
黑山	+	+	+	-	-	+	-		+	+	-
巴拿马	+				+	+	-			+	-
秘鲁	+		+	+	+	+	-	+		+	
卡塔尔	+	+	+	+	+	+	-	-	+	-	+
罗马尼亚	+		+				-				-
俄罗斯	+		+			+		+	+	+	
塞尔维亚	+		+				-	+	-		-
中华台北	+		+					+	+	+	
泰国	+		+			+		+	+	+	
突尼斯	+	-	+			+					
乌拉圭	+		+	+	+	+	-				-

注：只考虑有充分数据的国家（地区）。
正/负号表示城市和非城市学校之间存在统计上显著的正/负差异。
没有符号表示城市和非城市学校之间的差异在统计上不显著。
资料来源：OECD 2009数据库。



PISA

IN FOCUS

城市学校往往得益于和更好的学生表现有关的某些特征。

分析了PISA 2009的学生问卷之后还发现，在澳大利亚、迪拜（阿联酋）、爱沙尼亚、冰岛、以色列、黑山、新西兰、卡塔尔和瑞典，与在人口较少地区上学的学生相比较，在城市学校上学的学生往往有更好的课堂纪律风气；然而在巴西、墨西哥、波兰、斯洛伐克、斯洛文尼亚和突尼斯，情况恰恰相反。在参加PISA 2009的65个国家（地区）中，17个国家（地区）的城市的师资短缺问题要比非城市地区好很多；在15个国家，城市学校学生的课外活动选择面更广。

在控制了学生和学校特征的差异后，在人口超过10万的城市上学的学生与在人口较少地区上学的学生有相似的表现。这表示这两组学生之间的表现差异中，一部分差异来源于这两组学生不同的社会经济背景，一部分差异来源于这样的事实，即在许多国家，与人口较少地区的学校相比较，城市学校有不同的资源和管理结构，并提供了不同的学习环境。

结语：与有关大城市学校的传统看法相反，PISA发现这些学校的学生的表现通常比非城市学校的学生好。虽然这个表现差距与学生的社会经济地位有关，它还与城市学校所特有的一些特征有关，如更多、更好的资源，更大的资源分配自主权以及充足的师资。

[http://www.oecd.org/pisa/pisainfocus/pisa%20in%20focus%20n28%20\(eng\)—FINAL.pdf](http://www.oecd.org/pisa/pisainfocus/pisa%20in%20focus%20n28%20(eng)—FINAL.pdf)

（沈学珺译 王湖滨校）

如需更多信息，

请联系 Francesca.Borgonovi (Francesca.Borgonovi@oecd.org)

参见OECD (2010), PISA 2009 Results: Overcoming Social Background: Equity in Learning Opportunities and Outcomes, (Volume II), PISA, OECD Publishing;

OECD (2010), PISA 2009 Results: What Makes a School Successful? Resources, Policies and Practices (Volume IV), PISA, OECD Publishing.

请访问

www.pisa.oecd.org

www.oecd.org/pisa/infocus

下月带来

移民学生的阅读技能是否取决于他们在新的国家生活了多久？