

PISA

IN FOCUS

17

education policy education policy education policy education policy education policy education policy education policy

PISA专题17 国际学生评估项目上海项目研究中心译 2012年6月

大城市是教育资本还是教育负债？

- 大城市通常是教育资本：当只考虑城市地区学生的成绩时，大多数国家的成绩会急剧上升，尽管有些国家的情况并非如此，例如比利时、斯洛文尼亚、英国和美国。
- 当比较大城市的学生成绩时，葡萄牙和以色列的学生成绩和新加坡一样好，波兰的学生成绩和香港一样好。

无数决策者和研究者已经成群结队参观了香港、上海和新加坡的教育系统，它们位列PISA 2009阅读成绩最好的5个国家（或地区）。许多参观者对这样一个事实的印象尤其深刻，那就是这些教育系统成功地容纳了学生群体的社会多样性，而这种社会多样性是大城市环境所固有的——其它许多教育系统在为达到这个目标而奋斗。但是大城市不仅为教育者带来社会挑战，同时它们也为学校提供了重要的优势，比如更丰富的文化环境、对教师更有吸引力的工作场所、更多学校选择以及可以帮助激励学生的更好的就业前景。新的PISA分析突出了这些优势，表明在一些国家，城市地区（界定为居民超过100万的城市）的学生的表现和PISA成绩最好的城市国家一样好，尽管各国城市环境中不同的推动和拉动因素起到了不同的作用。

城市学生的表现往往会让国家的总体成绩上升…… 例如，在像葡萄牙和以色列这样成绩一般在OECD平均值左右的国家，城市地区的学生成绩比新加坡学生高，而新加坡是PISA表现最好的国家（或地区）之一。同样，波兰城市地区的学生成绩和香港学生差不多。更广泛而言，OECD国家的大城市学生的成绩比农村学校的学生高出的部分相当于至少一年的学校教育。

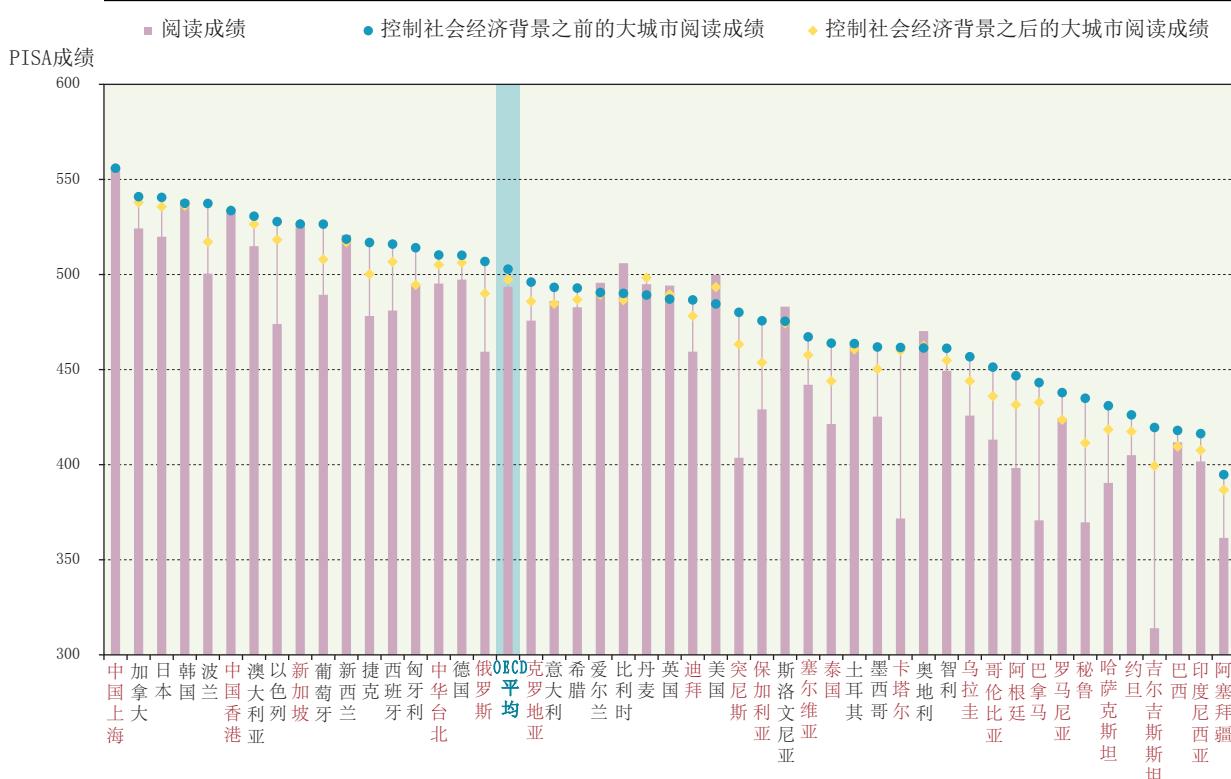


……但还有一些值得关注的例外。

有时与学校所处地理位置有关的成绩差异是由这些地理位置的社会经济背景决定的。国家内部在人口分布密度和其他特征上有很大差别，在对不同社区学生有怎样不同的表现这一跨国分析作出解释时，必须铭记这些差异。然而，PISA结果显示社会经济背景的差异只能解释着其中的一部分原因；控制了社会经济背景之后大部分成绩差异依然存在。

当只考虑在城市环境中生活的学生成绩时，大多数国家的成绩都提高了，但是在少数几个国家效果却相反。例如，在比利时、英国和美国，大城市学生的成绩拖累了国家的整体成绩。这可能是因为在这些国家，不是所有学生都能从大城市中心提供的优势中获益。比如他们可能来自社会经济处境不利的家庭，在家里讲的语言与学校里所用的语言不同，或者只有一位他们可以寻求支持和帮助的家长。

大城市能够激励和鼓舞学生



注：国家和地区是根据PISA 2009中国家层面上的15岁学生平均成绩的降序排列的。
大城市是指居民超过100万的城市。

社会经济背景指PISA经济、社会和文化地位指数 (ESCS) 的平均值。

来源：OECD, PISA 2009数据库。



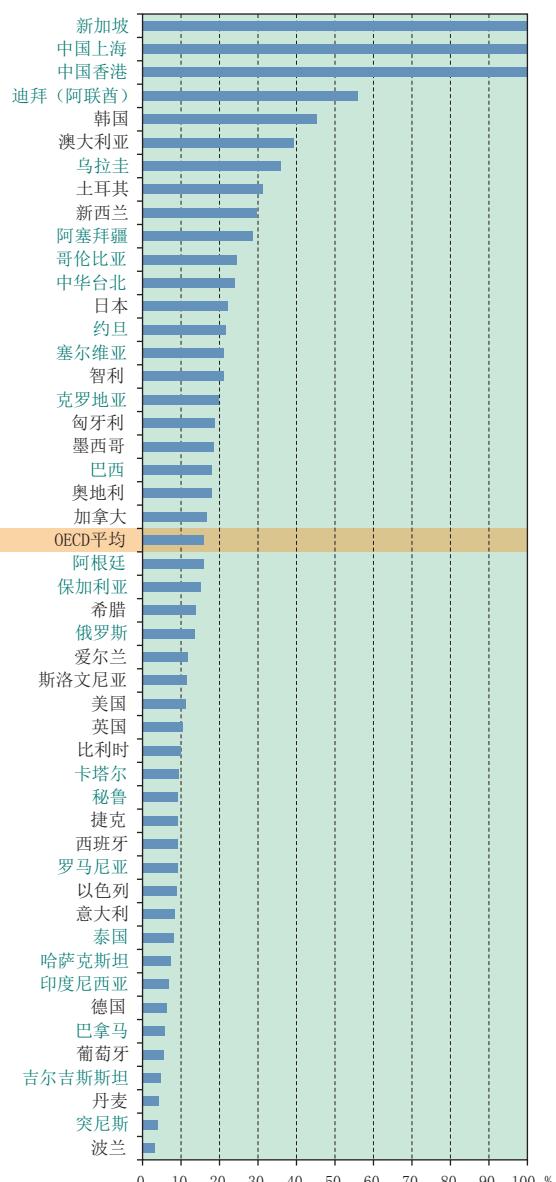
在许多情况下，社会经济背景差异只能说明部分问题。

不同国家之间的成绩差异差别之大也很让人震惊。例如，当比较OECD国家社会经济背景差不多的学生时，在智利、捷克、德国、意大利、墨西哥和土耳其，城市学校的学生和农村学校的学生之间的成绩差距超过45分，比一年的正规学校教育还要多。匈牙利的这个差距超过70分。

在PISA阅读测试中，加拿大、日本、韩国和波兰的大城市学生以及香港和上海学生的平均成绩为530分（控制社会经济背景之前这些城市地区的平均值）。控制了社会经济背景之后，加拿大、日本、韩国和上海的这些学生的成绩不低于533分，新加坡的平均成绩为527分，澳大利亚为526分，新西兰和波兰为517分。

在芬兰和卢森堡，居住在这两个国家中最大的社区——也就是居民在10万到100万之间的城市——的学生平均成绩也比较高，分别为543分和564分。控制了社会经济背景之后，芬兰的这些学生的成绩为537分，卢森堡的平均分为520分。调整之后和之前巨大的成绩差异就证明了城市和农村之间社会经济背景的差距很大，波兰就是一个例子。这可能反映了教育资源和文化及教育设施分配上的差异，而这种差异取决于一个地区的社会经济概况——所有这些都会对学生成绩产生影响。

在大城市学校上学的学生比例



注：大城市被界定为居民超过100万的城市。

来源：OECD, PISA 2009数据库。





因此，当一些PISA成绩中等的国家，如以色列、波兰和葡萄牙，在知道现在他们的城市学生的表现与成绩最好的教育系统不相上下并因此感到有点骄傲时，这些国家需要解决他们在教育结果、教育资源分配和与学生背景有关的学习结果上的不公平和不平等。尤其是这些国家中被孤立的社区可能需要有针对性的支持和政策以确保在这些地区的学校上学的学生能够实现他们最大的潜能。相反地，那些大城市学生表现差的国家必须想方设法使这些学生能够利用大城市环境所提供的文化和社会优势，否则这些国家会继续被世界教育优胜者的队伍排除在外。

结语：对教育者而言，大城市可能是一种挑战，但多半是一种恩赐，其关键在于既能容纳学生群体的社会多样性，又能确保城市地区的所有学生都能够充分利用大城市所提供的丰富的文化和社会机会。

<http://www.pisa.oecd.org/dataoecd/37/8/50611139.pdf>

(王湖滨译 沈学珺校 陆璟审校)

如需更多信息

请联系 Andreas Schleicher (Andreas.Schleicher@oecd.org)

参见 [PISA 2009 Results: Overcoming Social Background: Equity in Learning Opportunities and Outcomes \(Volume II\)](#)

请访问
www.pisa.oecd.org
www.oecd.org/pisa/infocus

下月带来
校内课外活动与学生成绩有关吗？