

PISA

IN FOCUS

13

education policy education policy education policy education policy education policy education policy education policy

PISA专题13 国际学生评估项目上海项目研究中心译 2012年2月

金钱能买到PISA的优秀表现吗？

- 国家越富有或在教育上的开支越大不能保证学生的表现会越好。高收入的国家和地区中，比起花在教育上的经费的多少，这些资源的使用方式更加重要。
- 高收入国家和地区中成功的教育系统往往认为教师的质量比班级的规模更加重要。
- 在PISA中表现良好的教育系统相信所有学生都能够成功，并且给予他们成功的机会。

在教育中，正如在生活中其它所有事情一样，你付出什么便得到什么，对吗？不过，正如在生活中其它所有事情一样：未必。当许多OECD国家政府准备削减公共预算和减少开支时，家长、教育者和政策制定者可以从PISA结果中得到一些安慰，因为PISA结果显示，相对于教育投资的多少而言，一个国家教育系统的成功更多地取决于教育资源投入的方式。PISA中表现最优秀的国家既不是最富有的国家，也没有在教育上分配更多资金。

在一定程度上……国家财富是重要的。

乍一看，国家财富似乎与其在PISA中的表现有关。在中等富裕程度但人均国内生产总值不超过20000美元（本文中均采用美元购买力平价，译者注）左右的国家和地区（如爱沙尼亚、匈牙利、斯洛伐克和伙伴国克罗地亚），国家越富裕，其PISA阅读测试平均分数越高。例如，在波兰，伙伴国拉脱维亚和伙伴地区中华台北，它们的人均国内生产总值至少是伙伴国阿塞拜疆和秘鲁的两倍，并且它们的PISA阅读测试的平均分要比这两个国家高出100多分。

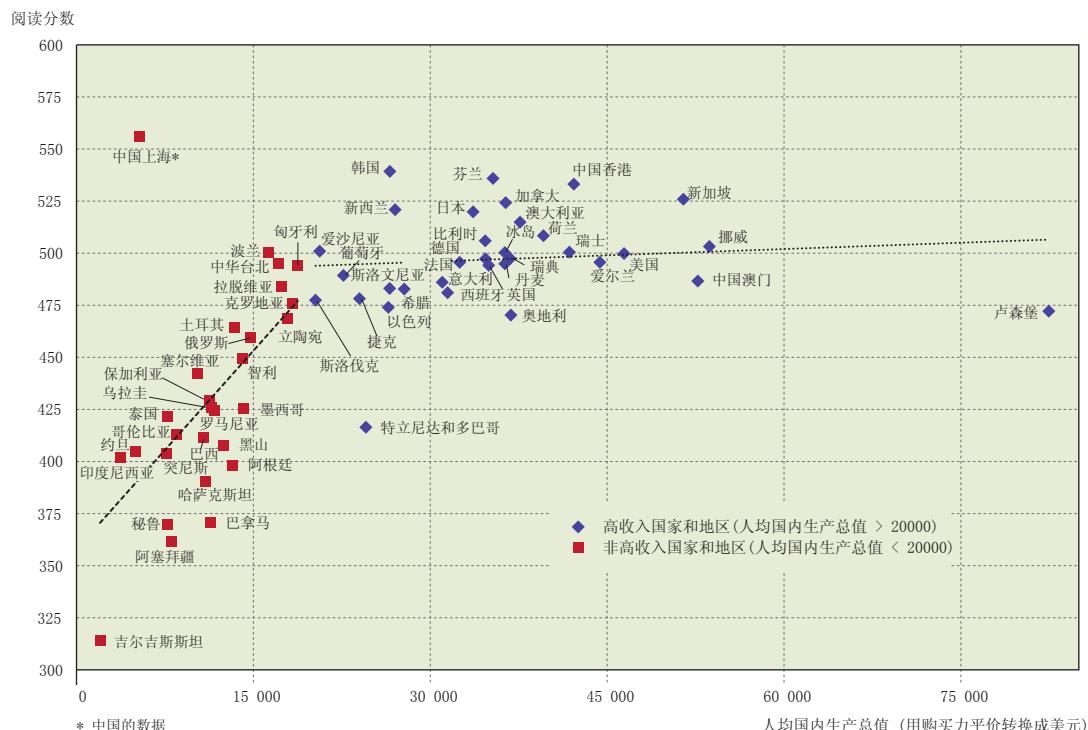


PISA IN FOCUS

但是PISA结果显示，人均国内生产总值跨过20000美元这道坎后，国家财富不再能预测这个国家的PISA平均成绩。同样，这些高收入国家投在教育上的经费的多少与它们在PISA中的表现也无关。一个国家或地区在教育上的累计支出是指花在教育一个学生（从6到15岁）上的经费总额（以美元计）。在生均经费高于35000美元这道坎后，这项累计支出

与PISA表现无关。例如，在学生6到15岁期间，生均经费高于100000美元的国家（如卢森堡、挪威、瑞士和美国）的学生成绩水平与生均经费不到其一半的国家（如爱沙尼亚、匈牙利和波兰）差不多。与此同时，新西兰是PISA中表现最好的国家之一，但它在学生6到15岁期间花的生均经费低于平均水平。

PISA阅读平均成绩和国家财富(人均国内生产总值)



来源: PISA 2009 Results: What Students Know and Can Do: Student Performance in Reading, Mathematics and Science, 表1.2.3

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932381399>

PISA 2009 Results: What Makes a School Successful? Resources, Policies and Practices, 表4.3.21c.

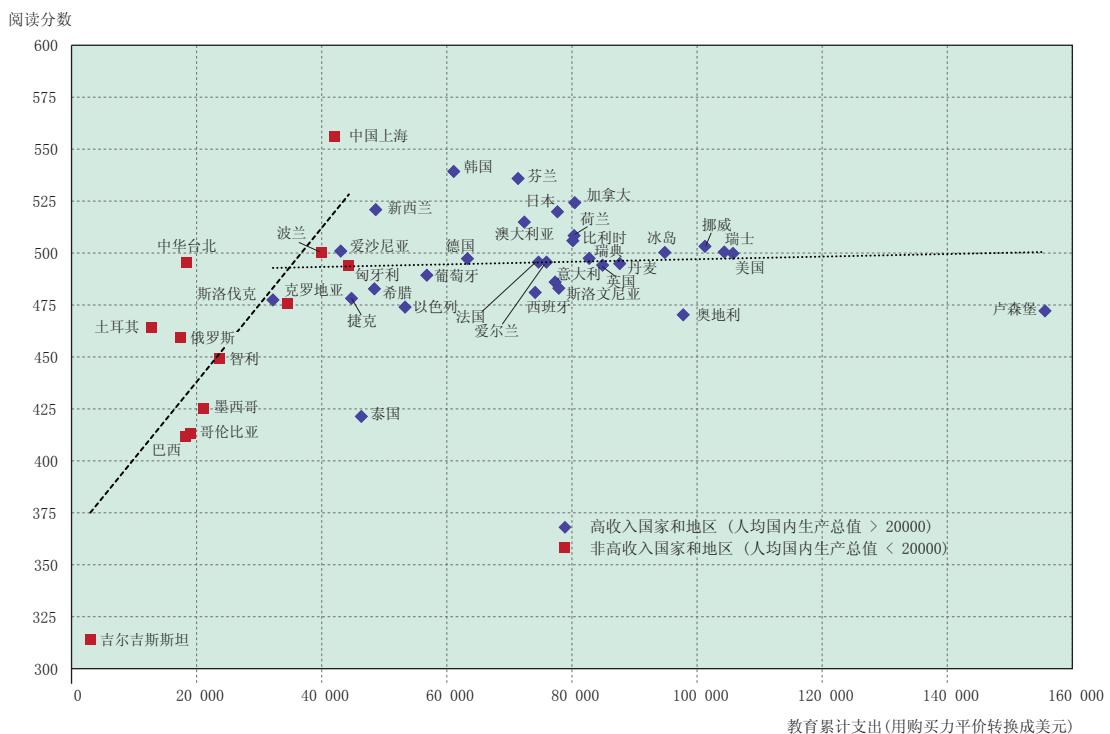
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382216>

注: 阿尔巴尼亚、迪拜(阿联酋)、列支敦士登和卡塔尔没有报告人均国内生产总值的数据。

那么，在高收入的国家和地区中，什么促成了较好的成绩呢？PISA结果显示，在这些国家中，比起投入经费的多少，资源使用的方式更加重要。



PISA阅读平均成绩和学生6至15岁间的生均经费



来源: PISA 2009 Results: What Students Know and Can Do: Student Performance in Reading, Mathematics and Science, 表1.2.3
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932381399>

PISA 2009 Results: What Makes a School Successful? Resources, Policies and Practices, 表 4.3.2lb.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382216>

注: 23个伙伴国家和地区没有报告有关累计支出的数据。

教育系统对待教师和
学生的态度对于学生表现有
更大的影响。

在高收入国家和地区中，表现最优秀的国家和地区往往在师资上投入更多。例如，韩国和伙伴地区中国香港这两个教育系统在PISA阅读测试中取得了很高的成绩，它们的初中教师收入至少是他们各自国家（地区）的人均国内生产总值的两倍。总的来说，PISA表现良好的国家为最好的学生提供更高的工资和更高的职业地位以吸引他们投身教师行业。然而，在不那么富裕的国家和地区，PISA表现和教师工资之间并不存在这样的关系。

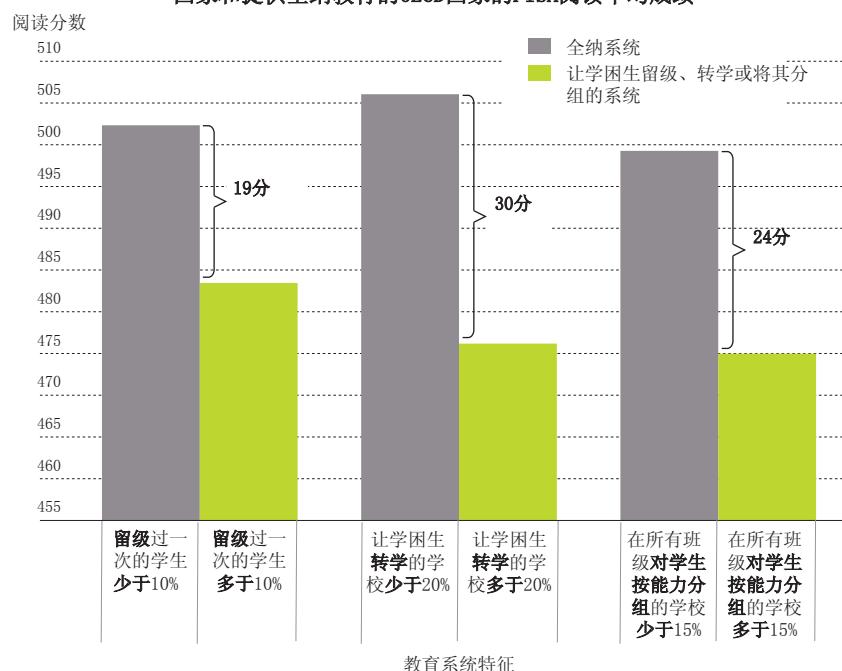
在所有参加PISA的国家和地区，教师工资投入高的教育系统往往有较大的班级规模。PISA发现，在国家层面上，班级规模与教育系统的总体表现无关；换句话说，高表现的国家在经费投入上往往更重视师资而不是缩小班级规模。



PISA

IN FOCUS

让学困生留级、转学或将其分组的OECD国家和提供全纳教育的OECD国家的PISA阅读平均成绩



来源: PISA 2009 Results: What Students Know and Can Do: Student Performance in Reading, Mathematics and Science, 表1.2.3

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932381399>

PISA 2009 Results: What Makes a School Successful? Resources, Policies and Practices, 表4.3.1、4.3.3a和4.3.4.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932382216>

成功的PISA国家还对它们的教育系统进行了其他方面的投资：它们对其所有学生都寄予厚望。这些系统中的学校和教师不让学困生失败；他们不让学困生留级，不把学困生转到其它学校，他们也不按能力将学生分到不同班级。无论一个国家或地区的富裕程度如何，相较于那些把差生或有行为问题或特殊需求的学生分离开来的教育系统而言，从资源和政策上都致力于确保所有学生成功的教育系统在PISA中有更好的表现。

结语：单靠金钱不能买到一个好的教育系统。在PISA中取得优秀表现的是那些相信所有学生都能在学校取得成功并为之付诸行动的国家和地区。在较富裕的国家和地区中，比起缩小班级规模，那些更重视教师质量的国家和地区的表现往往更好。当谈到金钱和教育时，问题不是“多少？”而是“为了什么？”。

<http://www.oecd.org/dataoecd/50/9/49685503.pdf>

(沈学珺译、王湖滨校、陆璟审校)

如需更多信息

请联系 Guillermo Montt (Guillermo.Montt@oecd.org)

参见 [PISA 2009 Results: What Makes a School Successful? Resources, Policies and Practices \(Vol. IV\)](#)
[Strong Performers and Successful Reformers in Education policy video series](#)

请访问
www.pisa.oecd.org
www.oecd.org/pisa/infocus

下月带来
男女生期望自己从事何种职业？