

各位老师，请针对情境亮出您的观点，500~1000字均可，隔期刊登“回应”。
并欢迎提供各类教育情境。来信或E-MAIL转本刊《难题会诊》栏目收。

面对“流动的花朵”

■ 上海市虹口区柳营路小学

改革开放以来，一批批务工者陆续涌入城市，他们的孩子也随之来到城里，逐步进入公办学校就读。

2004年起，作为一所公办学校，上海市虹口区柳营路小学也开始全部接收进城务工人员随迁子女入学。初到城市的“流动的花朵”与城市学生相比，在学业水平与生活习惯等多个方面存在明显差距：家庭教育缺乏；每天布置的作业，不是少做就是不做；衣服总

是脏兮兮的，小脸小手经常黑乎乎的，随地吐痰，乱扔纸屑……由于教材不一致，一个班里，学生的基础参差不齐，教学面临很大困难。尤其是英语这门学科，无论是读还是写，不少学生都存在很大问题，发音不准，书写潦草，语法知识简直“对牛弹琴”……

面对这群孩子，老师说的最多的话是：“这些学生怎么教啊……”

情境回放

创新素质培养遇到了“坎”

小A是学校科技创新社团的社长，他热衷于社团的活动和科技小发明，学校也给他及其社团提供了很多便利条件，给予他充分的支持。然而，他过于沉浸在自己的兴趣爱好中，影响到正常的学习生活，甚至出现了无故缺课、作业不完成等现象，违反了学校的一些规章制度，也对其他同学产生了影响。班主任找他谈话，他振振有辞地说：“我要成为一个创新型人才，创新就是勇于突破，你们不要用一些条条框框来束缚我……”班主任一时不知如何教育他，学生创新素质培养遇到了“坎”。

近年来，各个学校都非常重视学生创新素质的培养，并且为他们创设了很多条件。但是，难免会出现像小A这样的学生。如何引导这些有个性也有一定创造力的聪明学生健康成长，是当前不少班主任碰到的难题。

本刊2011年第3期上刊登的教育案例，得到了大家的积极回应，不少老师提出了自己的解决方案。特此摘录若干回应方案，以供读者。

让“坎”成为进步的阶梯

■ 周雯婕

案例中，小A的问题表现为三个方面：其一，过于沉浸在兴趣爱好中，影响了自己正常的学习生活；其二，出现无故缺课、作业不完成等现象，违反了学校的规章制度；其三，在同学中造成了负面影响。进一步透视小A的言行，不难看出，小A之所以产生这样的问题，其根源在于他未能正确认识“创新”的内涵，未能处理好“创新与纪律”、“创新与传承”的关系。不过，小A对科技创新充满热情，班主任在教育工作中应注意保护这种积极性。

陶行知先生先表扬后批评的教育方式十分值得我们借鉴。要使教育能顺利开展并产生预期效果，就要消除小A的抵触情绪。因此，班主任工作的第一步就应该肯定小A追求的目标是正确的，值得鼓励。社会发展需要创新人才，正因如此，学校才给予了他和社团充分的支持。同时，小A能够担任学校科技创新社团的社长，也说明他确实具有相当的创新能力和组织能力。社会、学校和个人三者的目标一致，是一件非常值得庆幸的事，应该抓住难得的时代机遇和良好条件，尽自己最大的努力去实现这个目标。

但对于过度沉浸于自己兴趣爱好中的小A而言，光有肯定和鼓励显然是不够的，更重要的是帮助他进行理性的分析。小A的振振有词，正是由于他认为自己的目标是正确的，从而忽略了自己的方式，而方式不正确就会影响目标最快最好地实现。真正的创新

是人类对于其实践范畴的扩展性发现和创造，而小A“突破”的学校纪律，并非其创新的对象。显然，他走进了创新人才就必须张扬个性，张扬个性就没必要遵守纪律的思想误区。对此，有说服力的一个例子就是非常注重创新的英特尔公司将“严明的纪律”作为企业六大核心价值观之一。英特尔的管理人员认为，如果只强调创新而忽视纪律，结果很可能是盲目的创新，很多投入会毫无结果、不了了之。虽然纪律并不能保证创新百分之百成功，但是成功率一定会更高。同时，小A对“创新与传承”的关系也缺乏深入的辨析。课堂学习与课后作业正是为了使能够获得知识、巩固知识、丰厚积淀。继承、借鉴和吸收是创新活动的前提，创新要以传承为基础，以客观现实存在为出发点，这样才能有所发展和超越。正像普希金所说的：读书和学习是在别人思想和知识的帮助下，建立起自己的思想和知识。

动人以言者，其感不深；动人以行者，其应必速。光说道理的教育往往很难产生实效，对此，班主任应拿出解决问题的行动方案。要达到敦促小A遵守学校规章制度、回归正常学习生活、保持创新热情的教育目标，这个方案就要从两个方面入手。一方面，要根据小A的实际情况，听取小A对课程设置、社团发展和个人学习的看法，在可能的前提下，合理地为他制定更个性化的培养方案，给予学生真正的支持。另一方面，应声

明学校纪律的严肃性和公正性，要求小A与其他同学一样执行甚至带头执行，必要时可签订详细的承诺书，使其进一步明确违规的后果。

热情的肯定、理性的分析、切实的帮助和必要的惩戒，这是班主任帮助小A这样的

学生健康成长、走向创新之路的有效途径。“坎”，是人才培养中一时的障碍，更是我们教育的大好契机，只要积极正确地应对，就能让“坎”成为进步的阶梯。

（作者单位：上海市格致中学，上海，200001）

以学生为本，用智慧育人

■ 庄琪

如何引导那些有个性也有一定创造力的学生健康成长，是不少班主任在教育教学中遇到的一大挑战。

一、转变观念，学会接受

随着社会的发展，多元文化的交融，会有越来越多的不符合传统意义上“好学生”标准的个性化学生出现。因此，我们要转变观念，学会接受小A这样“特别”的学生。只有正确看待他们的一言一行，对他们鲜明的个性给予充分理解，才能在他们做出出格行为或是公然挑战老师的权威时，保持平和的心态，公正客观地看待问题，为接下来深入的教育引导创设平等、民主的氛围。

二、寻找突破，走进心灵

像小A这样的学生，往往个性独立，甚至有一点叛逆。班主任要尝试走进他们的内心世界，了解他们的真实想法，为教育引导寻找一个突破口，以帮助我们深入了解这些学生，使我们对学生的认识更加完整、更加立体。从中我们或许能够得知，这些学生对于科技创新的爱好是因为他们从中获得了成功的体验，得到了别人的认同，体现了自身的价值，这些感受是他们在学科学习上没有经历过的；又或者他们平时特立独行、违反纪律的表现，只不过是引起老师和同学的

关注，以此来弥补家庭关怀的缺失等。只有从根源上找到他们个性的成因，才能在教育引导过程中有的放矢，提高针对性。

三、巧用智慧，润物无声

既然小A如此热衷于科技创新，不妨以此为切入点，为他搭建更多展示的舞台。例如，可以在学校里为他举办科技发明小展览。他在前期制作展品时一定会遇上一些难题，需要任课教师帮助他学习相关知识原理，并且付诸实践，以此来检验展品的科学性和实用性。在老师的引导下，他会渐渐明白，科技创新必须要有扎实的科学文化基础，离开踏踏实实的文化知识学习，一切都是“空中楼阁”。同时，要办好这次展览单凭他一人之力，势单力薄，他需要别人的协作支持来共同完成这项任务，这会极大地增强他的团队合作意识。在肯定他所取得的成绩，鼓励他再接再厉的同时，还可以顺势提醒他——作为科技创新社团的社长，他代表的已不单是自己，他还代表了他所在的班级，甚至学校。他必须以身作则，遵守学校的规章制度，时刻注意自己的一言一行。

（作者单位：上海外国语大学附属大境中学，上海，200011）

优才生在自我反思中进步

■ 江凌云

与情境中的小A类似，我们班的小C同学化学成绩优异，在初中时就已获得过市级化学竞赛的奖项，进入高中后，他对化学的热情极高，而初中时的良好基础也使他在化学方面远远领先于其他同学，因此小C时常觉得老师在化学课上进度太慢，教的知识太过简单。于是，小C总是在课上打瞌睡，也不屑完成老师布置的“简单”作业，另一方面，却在课后投入大量精力自学他认为“更高层次”的化学。

为此，作为班主任我多次找小C谈话，并与其家长沟通，告诉他们要想实现化学梦想，仅仅靠着不断钻研化学一门学科是行不通的，必须要全面发展、不偏科，才能顺利通过高考，在大学——一个更专业的环境中进行更高层次的学习与研究。老师平时布置的作业，正是为了帮助小C巩固基础，并非在浪费他的时间，应当认真完成。

然而，小C虽然在谈话结束后的一段时间内，略微平衡了自己在各门学科上所花时间的比重，其他科目的成绩有所提高，但不久，在看到自己的小进步后，小C觉得自己已经完成了老师定的目标，于是又回到了之前的状态。我非常着急，多次在周记中和他交流思想。他周记中关于理想的一句话引起了我的注意：“我想成为学校院士墙上的第四十位……”我明白他是一个对自己有着很高要求的学生，但他对自己的认识还不够全面，对理想的认识也不深刻。对于这种情形，如果一味说教是不能解决问题的。

恰好这时，学校开展了一系列邀请校友返校交流的活动，陆续邀请了许多“院士级

别”的老校友。当知道一位著名化学家要来校为学生们开讲座时，我特地给小C布置了任务，让他事前做好功课，提出高质量的问题。在事后的周记中我了解到，这次活动给了小C极大的震撼。从校友的讲座以及互动中，小C意识到自己目前所掌握的化学知识其实只是这门学科中很小、很基础的一部分，距离自己的“化学家”梦想还有很漫长的一段路要走。虽然我没有和小C谈话，但他在领悟到自己过去想法的幼稚后，明显端正了学习态度，计划各门学科齐头并进。不过，小C在学习方法上尚缺乏经验，在周记中他表达了自己有些“心有余而力不足”的想法。于是，我又特地请来了自己过去的学生与小C交流。这位学长曾经在高中期间获得化学联赛的奖项，并因此被保送进知名高校的化学系，可以说在如何选择合适的学习方法方面经验丰富。并且，因为年龄差距不大，两人在学习上遇到的困难与问题也大同小异，交流起来更能产生共鸣。小C从与学长的交流中获得了许多能解决自己学习方面问题的行之有效的方法。老校友的讲座激发了小C刻苦学习的热情与动力，再加上自身具有的良好天资，他的成绩得到了迅速提升。现在，小C不仅在化学上术业有专攻，其他学科的成绩也都名列前茅。时常能看见他在办公室“缠着”化学老师为自己讲解不懂的习题，有时，化学老师还会“额外”教小C一些他感兴趣的知识。在班中，小C也会利用课余时间积极帮助其他同学解答化学问题，成为人见人爱的化学课代表。

当优才学生遭遇问题时，教师同样需要

通过谈心、周记等多种形式了解学生的真实想法，换位思考，抓住关键点。对于一些关键问题，教师不仅需要个别教育，同样也需要借助学校的社会资源，打开学生的思路，促使他们自我反思。优才生通常都有较好的思辨能力，教师引导下的自我审视的效果要

优于单调的谈话教育。但关键问题解决后不代表教育的结束，结合学生的发展，班主任还要给予学生细节上的修正，以帮助优才生在反思中不断成长。

（作者单位：上海市大同中学，上海，200011）

赏识 容纳 引导

■ 刘 萍

“小A现象”是创新素质培养过程中的一道“坎”吗？如果跟以上现状相提并论，我倒以为它还算不上一个真正的“坎”！学校应该成为促进每个学生的优势充分发展的场所，而不是把不同的人变成相同的人的场所。鲁迅先生在《未有天才之前》一文中写到：“天才并不是自生自长在深林荒野里的怪物，是由可以使天才生长的民众产生，长育出来的，所以没有这种民众，就没有天才。”“想看好花，一定要有好土”，号召人们来做培养天才的“泥土”。我以为，学生的个性发展其实是学生自身发展的落脚点和最终体现。那么，作为与学生接触度最广、最深的班主任，在面对这些有个性、也有一定创造力的学生时，是否应该首先转换自己的教育观念呢？多容纳、多了解这些“天才幼苗”，千万不要辛辛苦苦、任劳任怨地做着那些自认为是为学生好，其实是在戕害天才的事情。

在这方面，大师们给我们上了生动一课。当年恃才傲物的清华学子钱钟书听说恩师吴宓结婚，曾专门撰文说新娘是“徐娘半老，风韵犹存”，发表在国内某知名大报上，让吴宓的婚姻一时成为笑柄。但慧眼识才、深知这个颇有个性学生绝非平庸之辈的吴宓先生，不但一笑了之，而且一如既往地关心钱钟书的学习与生活。

再比如，当年在西南联大就读时上课、考试都有些吊儿郎当的汪曾祺，很多老师都让他的考试成绩亮了红灯，唯有沈从文将他的课堂习作打过全班最高分——120分，甚至还夸他写文章比自己好。对这个个性极强的学生，沈从文不仅学业上非常关心，生活上也关怀备至。

“个性学生”遇到会赏识、会呵护的老师，是其一生的幸事。学生的恶作剧、鲁莽顽皮，甚而冒犯师道尊严，在大师看来不过是寻常小事，在他们眼里只有学生的才气，而别的根本无关紧要。那是一种宽厚的长者风范，体现出了一位教育家爱惜人才的博大胸怀！大师那种光风霁月的胸襟，如惠风朗月煦日酥雨，在润物无声中，使天地间生机盎然。

当然，我也不认为凡是学生的个性就应该“照单全收”，完全放手任其张扬。张扬个性需要考虑与社会接轨。学生的成长要经过“我想要”到“我能要”的过程，也就是从自然人到社会人的过程。社会是各种规范要求编织的网，适者才能生存。学校是个小社会，追求的是集体利益与个人利益的统一，作为教师，不能为了个别学生“个性张扬”的利益而损伤大多数学生的利益；作为学生，不能只要自己个性发展的自由而不用大家公认的规范来约束自己。所以，我觉得关键是要把

握好“度”，既要发展学生的个性，也要引导学生学会遵守规则与规范，戴着规则的“脚镣”，跳出个性的“舞蹈”。

像小A这样的学生，我们首先应该看到他在学校社团活动和科技小发明中热情投入的积极面，批评之前，应该庆幸他至少不是一个长期禁锢在课堂学习中的“书呆子”或为考分而学的机器。另外，在作为社长组织成员举行各种活动的过程中，他也一定收获了自信，培养了分析问题、解决问题、适应环境的实际能力。为师者要做的，便是在平等、宽容的基础上，像爱护自己的眼睛一样尊重学生，那么他的任何毛病都成为可以理解的行为，关键是要合理引导，“玉不琢不成器”。班主任可以尝试借用其社长一职这个抓手，

让他为自己领导的社团制定一套为保证社团活动质量、效益而设的活动纪律和规则，并在全体成员广泛讨论的基础上形成共识。如果哪个学生违反，就得按规则处理，成员不得事后反悔。作为管理者，小A在其中必然会亲身经历、见证这些规则因人性中“趋乐避苦”的一面而导致团体共同的目标被延滞、利益被损害的问题，在逐步分析和解决矛盾的过程中深切感知规则意识之必要性，享受团队在对于规则的遵循上由“勉强自发”转变为“从心所欲不逾矩”的自觉成长中的成就感。到那时，那道“坎”之于聪明如小A应该消失无形了吧。

（作者单位：上海市大同中学，上海，200011）

指导学生学习是要务

■ 沈爱玉

作为一名教师尤其是班主任，应该善于指导学生学习——重视学生在学习过程中的进步和发展，关注学生的学习现状，关心学生在学习过程中需要哪些帮助。譬如，对小A这样“沉浸于自己的兴趣爱好”的学生，我们要关注他“沉浸”在哪方面？具体怎样“沉浸”？要了解他的研究内容，理解他的创新激情，引导他把兴趣爱好与学科学习挂起钩来，让他的“沉浸”从一个点延伸到具体的学科，从他研究的内容引导到他认识未来社会发展的前景和需求，从而认识书本知识对其进一步创新研究的重要性，使得创新活动与学习统一起来。

指导学生学习的重要“法宝”不外乎因材施教，及时与学生谈心交流。与学生一起分享他的成绩，分析他面临的问题，解决他成长中的困惑；而不是简单草率地批评他违反学校规章制度。指导学生学习还可以结合特

定契机进行特殊教育，把老师对学生的理解、欣赏和建议融合在一起，动之以情，导之以理。我有过这方面的经历和体验。某同学是学校科技小组的组长，为了科技竞赛，他夜以继日地全身心投入，最终竞赛得了个全国二等奖，但多门学科成绩却因此而一落千丈。如何引导他在热衷于科技活动的同时又能重视学科学习、全面发展呢？我除了与他谈心交流外，还抓住了一个教育契机——他的17岁生日。我给他的生日礼物是一份特地制作的记载着他成长经历的多媒体档案。多媒体画面的文字上有他刚入校时写的“我能为班级做什么”、“每一次班级活动后的感悟”；照片上有他不同时期班级活动中的照片，有些照片他自己还没看到过，是我从班级活动中剪辑出来的，每一张照片都与他自己的感悟文字相结合，一个正直、阳光、有责任

心的青年呈现在大家面前。收到这份与众不同的礼物，委实让他惊喜，但沉甸甸的爱也让这个大男孩流泪了，我还让他与大家共同分享了他在科技活动中的收获和感悟。我给他的生日寄语也不同寻常，只是在悠悠琴声中的几句发问：“我要从创新活动中收获什么？”“创新要勇于突破什么？”“面对已有的成绩，内心真正的束缚是什么？”……几天后，他主动找我交流。他没想到老师对他是

如此关注，那么了解，于是自己静下心来思考了不少问题：“为什么要投入创新活动？”“创新活动并不孤立地存在，它还需要什么？”“社会赋予我怎样的责任？”他说他明白了很多道理，似乎一下子长大了很多，他在思考中成长。后来，他调整了自己的学习生活，各学科成绩也很快提升了上去。

（作者单位：上海市大同中学，上海，200011）

积极消弭创新素质培养的“坎”

■ 王晓春

在学生创新素质培养中，学校要起主导作用，要明确目标，制定科学合理的创新素质培养规划。合理安排活动时间和课程设置，活动内容要切合学生实际，不能走过场，为创新而创新。譬如上学期大同中学启动了CIE课程（CIE是创造能力、创新意识和创业精神的英文缩写），和丹麦的CIE Odsherreds寄宿学校联合开发学生创新素养，通过课堂教学活动激活学生的创造性思维。这是一个长期实施的创新课程系列。

学校要鼓励拔尖学生脱颖而出，合理挑选和培养创新型人才，但不能功利化。学生社团活动是产生未来领导者的摇篮，要重视社团活动的建设和引领，让学生自主参与活动，在活动中发现所长，增强自信，提高能力。要挑选自制力、领导力较强的学生担任社团负责人。对于创新科目和活动的挑选主要目的是培养创新思维，而不是一定要创造发明出新东西或在理科竞赛中得奖，创新素质培养不能功利化。在我担任班主任的理科实验班里，部分学生为了获得高中升学的“敲门砖”，在初中阶段只强化理科竞赛学习，却忽略了文科学习，出现了严重的偏科现象，

阻碍了创新素养的进一步提升。只注重功利化的所谓创新培养甚至会使部分学生不自觉地养成一定的优越感，不利于其人格的全面发展。大同中学理科实验班的班主任以文科教师居多，学校的指导思想便是均衡文理科学习，既要让学生学有特长，又要使其全面发展，人格健全。

创新素质培养应该针对全体学生，推进分层教学，关注学生差异。既要解放学有特长的学生，也要激发更多学生发挥自己的个性与特长。对于已经超越高中阶段知识的学生，不必约束他们的学习时间，可以给予更充分的时间发挥他们的特长。比如大同中学的“五免”政策，使有一定创造力的学生有更多时间、更大的空间参与理科学习和竞赛。但对于大多数学生来说，主要是培养创新思维。另外，学校安排了选择拓展课程和自主发展课程，将每周一到周四的第七节课以后的时间释放出来，鼓励学生发展兴趣，研究和拓展相关课程，这是培养学生创新意识的一个重要渠道。

教师尤其是班主任要引导学生正确认识创新素质培养的目标，厘清创新素质培育与

学科学习的关系，懂得没有一定学科知识的积累、打底，创新素质培养就成为空中楼阁的道理。教师要让学生摆正二者关系，认识到基础知识的重要性，引导他们正确认识创新素质培养最重要的是培养创新思维，而不只是发明创造和竞赛得奖；在注重学生差异，分层教学的前提下，必须让学生夯实基础，杜绝无故缺课、不完成作业等现象。我班学生自主制定作业收交规定，自我管理作业按

时完成和及时收交等，起到了一定的效果。

此外，教师还要引导学生摆正与学校、与社会的关系，培养学生有效融入社会的意识。要让他们既能张扬个性又能够坚守道德底线。我班每个学生都要担任值周班长，意在培养学生的团队精神与合作意识，在自我管理中实现健康成长。

（作者单位：上海市大同中学，上海，200011）

先保护好，才能科学发掘

徐希来

这里有着一个无法回避的事实：学生的创新素质有一部分取决于先天因素，发掘这方面的潜力是件很困难的事。我觉得在这点上有些类似于考古学中对文物的态度：要先保护好才能科学发掘。基础教育阶段要保护好孩子身上的这份潜质，给予他一个可以自由生长的空间。在没有更好的开发方式时，保护其在这方面的积极性也不失为培养创新素养的好方法。

自然科学中有很多“如果”，在教学中大可让学生带着疑问放手去尝试。只要教师少一些先入为主，少一些易操作的应试条条框框，少一些在学术上的权威，自然能与学生教学相长，帮助他们领略到风光无限。

保护好学生思维发散性的同时，新问题也随之而来。思维活跃、喜欢标新立异的同学的很多不同见解也为学校工作带来新挑战。比如在做文明礼貌宣讲时，提倡上下楼梯靠右行走。就有同学提议：自动扶梯是左行右立，应该靠左行走；再说年纪大的人上楼比下楼更需借力，学校楼梯扶手在上楼时是位于左侧，应该左行更合理。还有同学提出：每天早操的锻炼形式效率低，从候场、入

场、整队、升旗、做操到退场，运动的时间不到整个过程的四分之一，运动量还抵不上一个人上下五楼，能否换换形式？甚至还有更直接的：每周来一次升旗仪式就爱国主义了吗？升旗真有这么大效果吗？在讨论数学问题鼓励大家各抒己见时，对于喜欢打破砂锅问到底的同学偶尔也允许他钻研牛角尖时，老师就要有应对以上问题的心理准备了。创新是实干中迸发出的智慧火花，只要是求真的想法，而非哗众取宠的夸夸其谈或浮想联翩的空想，就应该允许其民主交流。至于老师的应对，有些同学们当即就可以欣然接受；有些表示可以理解，但还未能完全被说服；当然也有从尊重老师出发，主动搁置争议，但还是有所保留的。比如跟他们解释，大家都遵循的规则就是最有效的规则，他们表示赞同。我们学校的运动场地比有些学校宽裕多了，至少能让全校师生在同一时间队列展开，一小段时间内让这么多同学同时活动，早操还是一个不错的选择，对此大家表示理解，冬季寒冷天气里早操适时改为长跑也得到大家的支持。至于升旗仪式的效果，虽然也有同学提出以观看他们喜欢的奥运赛事

资料片代替升旗仪式进行爱国主义教育，但也还是有持保留态度的同学。有一位同学在十一长假邀请我和我太太去世纪公园观看“香梅花园之夜”国际音乐烟花表演。当时观众席比较分散，临时座椅沿湖滨摆开很大一片，观众在表演前也显得比较嘈杂。表演前有个奏中国国歌的仪式，我估计主持人看到如此嘈杂的阵势心里也不太有底，所以事先提请大家奏国歌时起立。结果国歌声一起，全场肃立，我们那位小伙子也不例外，站直之余还向我们侧面起立的国际友人示以微笑。看焰火时我问他：“升旗对你也很重要吗？”他说：“那当然，这是对我们国家的尊重。”这就好比化学反应，反应物质一应俱全，缺了光

照环境或者温度条件就是不行。中国几千来的文化传统、道德观、价值观，有些已经不适用于现代社会，而有些仍诠释着亘古不变的人与人、人与社会、人与自然如何和谐相处的道理。有些道理仅凭学生现有的人生阅历还很难感悟其价值所在。如果说天马行空、不拘一格的解题之道能用科学的魅力立即征服他，那么感悟人生哲理，得到他们的认可可能需要更多的时间。培育学生创新素养的同时，还必须教会学生与人相处，融入社会，形成健全人格，只有这样，才能成为有用之才。

（作者单位：上海市大同中学，上海，200011）

创新是在遵守规则前提下的创造

■ 林雅雍

创新与规则究竟是怎样的关系？用一位成功创业者的话来说，那就是“创新不是无规则的游戏，创新不是任意改变规则，创新是在遵守规则前提下的创造”。日前诺贝尔物理学奖得主杨振宁教授在香港浸会大学“创意研究院”开幕论坛上直言：“传统教育并不是科学创新的拦路虎，扎实的基础却是成功的垫脚石。”作为班主任，我也希望可以引导学生处理好创新素养培育和学科学习的关系，找到一个平衡点。当然，事后亡羊补牢不如在问题产生之前就把工作做到位，我们可以做这样几点工作：

第一，引导学生正确认识自己，分析当前的知识结构，客观评价自己的学科优势、学科学习潜能，做好自我规划，明确发展方向。唯有走在适合自己的发展路径上，才可能收到更好的效果。

第二，事前约定，过程监督。师生双方

可以事前就诸如下列问题达成共识，并以规则的形式确定下来：基础课程中学生已经掌握或可以通过自学完成的部分，经任课老师批准后，允许学生申请免修；基础课程中学生较薄弱的科目，或是必须认真听课才能达成较好学习效果的部分，学生要认真研习；部分作业可以与任课老师商量，得到批准后减免，但其他作业必须按质按量完成。

第三，自我管理，及时反馈。创新社团社长人选除了经过学生推荐和集体投票，指导教师也要把好关。社团带头人不仅要有创新能力，还要有团队领导和自我管理的意识和能力；同时，他也应该是社员和学校之间沟通的桥梁，及时就出现的问题与班主任或相关任课教师沟通。

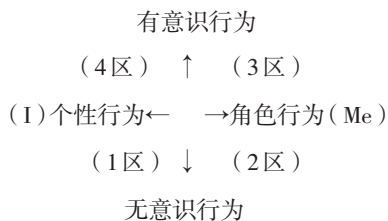
（作者单位：上海市大同中学，上海，200011）

因材施教，提高学生的创新素质

■ 何 康

要跨越教育小A的“坎”，有效地对小A实施指导，我认为可以作以下努力：

首先要了解和研究小A。了解小A为什么这样对待学习，大部分班主任要做到这一点并不困难，可以通过家长、小A的同伴和小A本人来了解。而研究小A，相当一部分班主任会有些困难。这是因为，研究需要借助于对学生行为发展的一般认识。美籍华人黄全愈在研究创新行为时提出了“人的行为发展坐标图”的假设（见《素质教育在美国》），他认为人的创新行为发展一般会经历四个阶段，处在不同区域的人，他们的行为方式会有差异。



第1区为本能的个性行为。由于学生没有确立角色行为，容易随心所欲。第2区为本能的角色行为。学生知道了该做的和不该做的，但并不明事理，容易被动行事。第3区是自觉的角色行为。学生开始有目的、有计划实施角色行为。第4区是自主的个性行为。学生开始超越角色规范约束，追求独立的行为。

虽然案例没有提供小A的实际年龄，但根据他的行为理由，我们大致可以判断他的行为大约发生在第1区，基本属于本能行为。

其次，要对小A实施有针对性的教育。小A处在创新意识的活跃阶段，在保护他的创新意识前提下，我们要教育、引导小A：真正的

创新不是随心所欲，它既需要遵守一定的规则，还需要具备必要的知识和能力。在教育方式上，可根据他的个性特征，或者由社团指导老师对小A进行教育；或者推荐他阅读相关的科学家传记，感悟必要的道理；还可以由他的父母亲配合做一些工作，如督促做好作业等。无论怎样，一定不能伤害他的创新热情，防止将“洗澡水和婴儿一起倒掉”。

其三，要提高创新教育指导的紧迫性和自觉性。科技创新人才的培养，是钱学森的世纪之问，也是我们国家教育长远发展之本，因此又想借上述假设说些想法。就创新实践层面而言，我们的教育力求使学生“思想要活跃，行为要规范”，对处于不同行为区域的学生，应采取不同的创新素质培养策略。处在1区的学生，正值创新意识的活跃期，对他们的“初生牛犊不怕虎”，应保护、激励，同时引导他们探究知识、提高能力和尊重规范。2区的学生处在循规蹈矩的阶段，重视教师的评价，因此要通过鼓励和引导，使学生增强主体意识和求异思维；3区的学生自主意识开始确立，教育要重视学生自主创新意识培养，使学生在创新文化的熏陶下，积极参与创新实践活动；4区的学生处在又一个创新思维发展的活跃期，提高他们创新的社会责任，让他们经历创新实践的项目设计与实践，对他们的成长会产生重要的助推作用。

（作者单位：上海市闵行区教师进修学院德育室，上海，201100）

本栏责任编辑 谢明辉