

## 教育中是否真的有“第二次机会”这回事？

- 虽然加拿大学生15岁时的阅读水平能较好地预测他们24岁时的阅读水平，但是在义务教育结束之后年轻人也可以培养他们的阅读技能。
- 在向成年早期过渡的过程中，阅读技能一般会有所提升——但一些群体的进步比另一些更大。特别是移民学生，在15-24岁的时间段里，他们缩小了与本地学生的成绩差距。
- 参与某些正式的中学后教育一直与15-24岁间阅读技能的提升有很大关系。

青少年时期向成年早期转变的过程，也就是15-24这个年龄段，是年轻人的社会和智力发展的关键时期。义务教育一旦结束，青少年不得不在高等教育、就业和其它生活选择中做出重要决定，而这个决定将会对他们未来的学习和就业前景以及他们整体的生活产生很大影响。有坚实的阅读功底会使年轻人在专业的高等教育或与工作有关的培训上更容易取得成功。相反，如果年轻人在15岁以后不需要——或选择不——使用他们的阅读技能，他们可能会开始失去在这些技能上的熟练水平。

**在教育 and 培训机会唾手可得到的地方，个人在初次教育上的不足不会注定他们余生都处于较低**

**的阅读水平。**

在加拿大开展的一个长达十年的研究与2000年15岁学生的PISA测试（PISA-15）得到的数据联系了起来，该项研究每两年一次，针对同一批学生和家开展全国性调查（the Youth in Transition Survey）。2009年，15岁时参加了2000年PISA测试的这些学生重新参加了测试（PISA-24），目的是为了考察在这个他们生命中的关键阶段，这些年轻人是否以及如何获得和失去技能。平均而言，在15-24岁这些年间，这些接受调查的年轻人在PISA阅读量表上的成绩提高了57分——相当于逾一年的学校教育。此外，这些年轻人中PISA成绩高于3级精熟度水平（在这个水平的学生能完成复杂程度适中的阅读任务，还更有可能接受高等教育）的人的比例从15岁时的79%提高到了24岁时的93%。

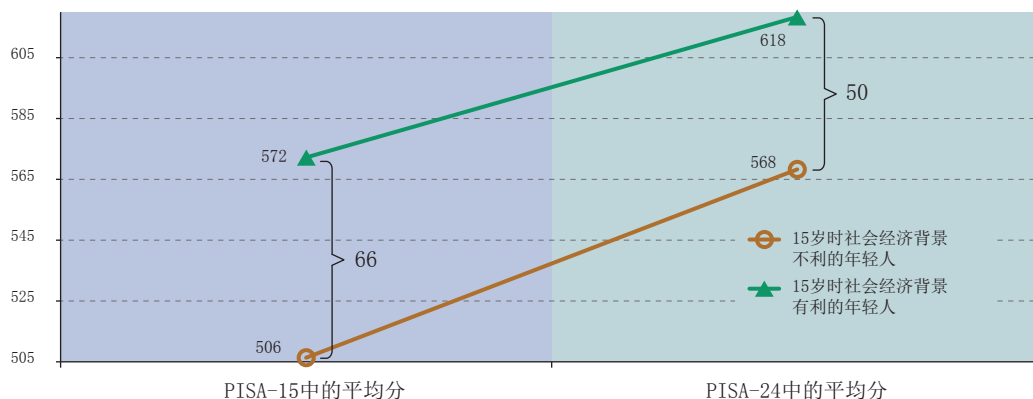


# PISA

## IN FOCUS

随着时间的推移，社会经济背景有利和不利的年轻人之间的成绩差距缩小了——但依然存在

PISA成绩

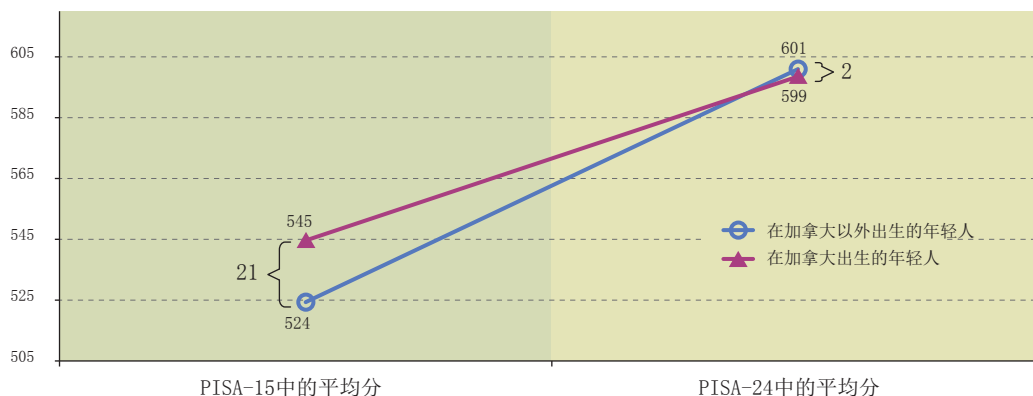


来源：OECD(2012), Learning beyond Fifteen: Ten Years after PISA, OECD Publishing, 表3.2.

尽管在此期间，那些15岁时表现不好的学生的进步最大，但他们中的大多数还不能完全赶上他们的同伴。例如，在2000年，当这些参加PISA测试的学生还是15岁时，女生的平均阅读成绩比男生高32分；到了2009年，这个差距已经缩小到了18分。同样，在PISA 2000中，社会经济背景有利的学生的成绩比他们社会经济处境不利的同伴高出65分以上；到了2009年，这个差距已经缩小到了50分。然而，那些15岁时被认为社会经济处境不利的24岁年轻人的平均成绩（在PISA-24中为568分）仍然低于社会经济背景有利的15岁学生的平均成绩（在PISA-15中为572分）。

年轻移民缩小了成绩差距

PISA成绩



来源：OECD(2012), Learning beyond Fifteen: Ten Years after PISA, OECD Publishing, 表 3.2.

有一组学生的确完全弥补了差距：在加拿大以外出生的学生。在15岁时，那些在加拿大本国出生的学生的成绩比那些在这个国家以外出生的学生高出逾20分——分别为545分和524分。到了24岁，有移民背景的年轻人成绩已经与那些在加拿大本国出生的年轻人不相上下——平均成绩都为600分左右。这个重要发现反映了加拿大教育和移民融合政策的有效性。



## 阅读水平的提升与教育程度很有关系……

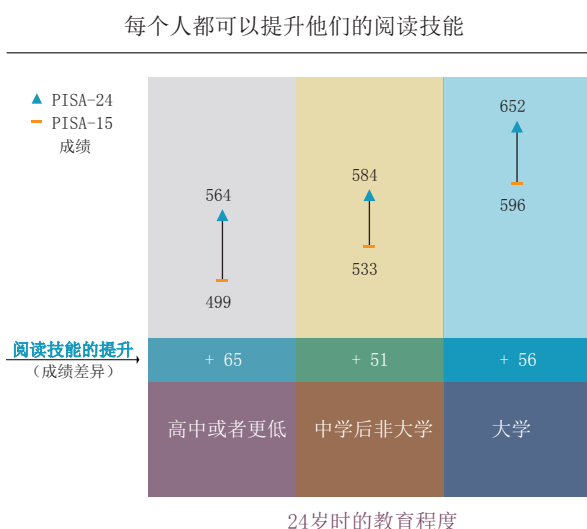
对阅读技能的提升影响最大的是什  
么？参与某些正式的中学后教育一直与  
15-24岁间阅读技能的提升有很大关系。  
再次参与PISA测试，24岁的大学毕业生  
取得了652分的平均分。相比之下，那  
些只拿到高中文凭的人的平均成绩为  
564分，低了将近100分。当这些24岁  
的大学毕业生在15岁参加2000年的PISA  
测试时，他们的平均成绩为596分——  
比那些最高教育程度只有高中的学生9  
年后的成绩高出很多。

在24岁之前得到一个中学后教育的  
学位也与技能的提升很有关系，即使在  
控制了15岁时已经具备的技能水平、社  
会经济背景和其它个人特点之后依然如  
此。平均而言，再次参加PISA测试，那  
些只有高中文凭或有至少3年工作经  
验的24岁年轻人的成绩比那些教育程度更  
高或工作经验更少的年轻人低。



## ……也与参与正式的教育和培训有很大关系。

尽管低成绩学生要想完全弥补初次  
教育的不足是不太可能的，这项研究指  
出了一些可以克服这些不足的方法。在  
所有教育阶段中，阅读水平的提升与在  
教育系统中学习的时间长短有很大关系，  
而与个人受教育的路径无关。例如，那  
些15岁以后在学校呆了4年甚至更久的  
年轻人的阅读技能提升的幅度是一样的，  
无论他们24岁时是否获得学位。那些从  
来没有获得高中以上学位但高中毕业后  
仍然在学校呆了4年甚至更久的年轻人  
的阅读成绩提高了70分。那些得到大学  
学位的年轻人的阅读成绩提高了60分。



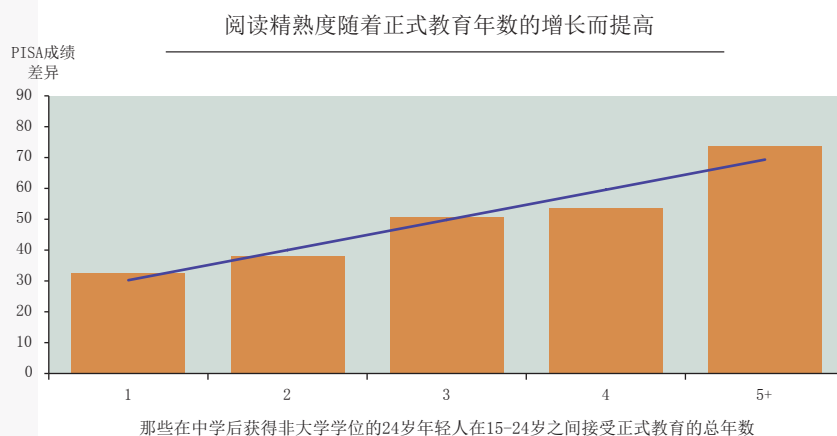
来源：OECD(2012). Learning beyond Fifteen: Ten Years after PISA, OECD Publishing, 表6.1.



# PISA

IN FOCUS

早年更高的阅读水平对未来的教育而言是一种优势，并为他们创造了那些低成绩学生可能不容易获得的额外的学习机会。虽然沿着最通常的路径——完成中学教育然后直接进入大学——似乎能最大程度地提高年轻人的阅读水平，但不是每个人都选择这条路径。这项独特的研究的证据显示在义务教育结束之后的这些年中，只要给予低成绩学生机会，他们当中的许多人能成功地找到提高他们的阅读水平的方法。尽管不是他们当中的所有人都能够赶上高成绩学生，他们在义务教育之后获得的技能能够帮助他们更充分地参与社会。



来源: OECD(2012), Learning beyond Fifteen: Ten Years after PISA, OECD Publishing, 表 6.2.

**结语：学习并不随着义务教育的结束而终止。15-24岁间的年轻人，不论他们的教育程度如何，都能继续获得阅读技能。这个事实说明没有人应该因为初次教育较差而觉得自己的阅读水平注定不如别人。第二次机会项目和教育系统中的灵活性能够帮助那些在生活的早年不具备支持学习的有利环境的年轻人。**

[http://www.oecd.org/pisa/pisainfocus/pisa%20in%20focus%20n19%20\(eng\)--v04--FINAL.pdf](http://www.oecd.org/pisa/pisainfocus/pisa%20in%20focus%20n19%20(eng)--v04--FINAL.pdf)

(王湖滨译 沈学珺校 陆璟审校)

如需更多信息

请联系 Pablo Zoido (Pablo.Zoido@oecd.org)

参见 [OECD\(2012\), Learning beyond Fifteen: Ten Years after PISA, OECD Publishing.](#)

请访问  
[www.pisa.oecd.org](http://www.pisa.oecd.org)  
[www.oecd.org/pisa/infocus](http://www.oecd.org/pisa/infocus)

下月带来

“教育券”是否与教育公平有关？