

谁从私立学校获益了？

- 在PISA评估中，上私立学校的学生的表现往往比上公立学校的学生好很多。但是，如果公立学校所处的社会经济背景与私立学校相同，那么公立学校学生的表现与私立学校的学生相当。
- 在PISA评估中，不是一个国家的私立学校所占的比重越大学生的表现就越好。
- 那些为自己的孩子寻求最好的受教育机会的家长愿意花更多钱确保享受到私立学校提供的更好的教育资源，尽管相同的资源也能够从那些社会经济背景较好的学生上的公立学校中获得。

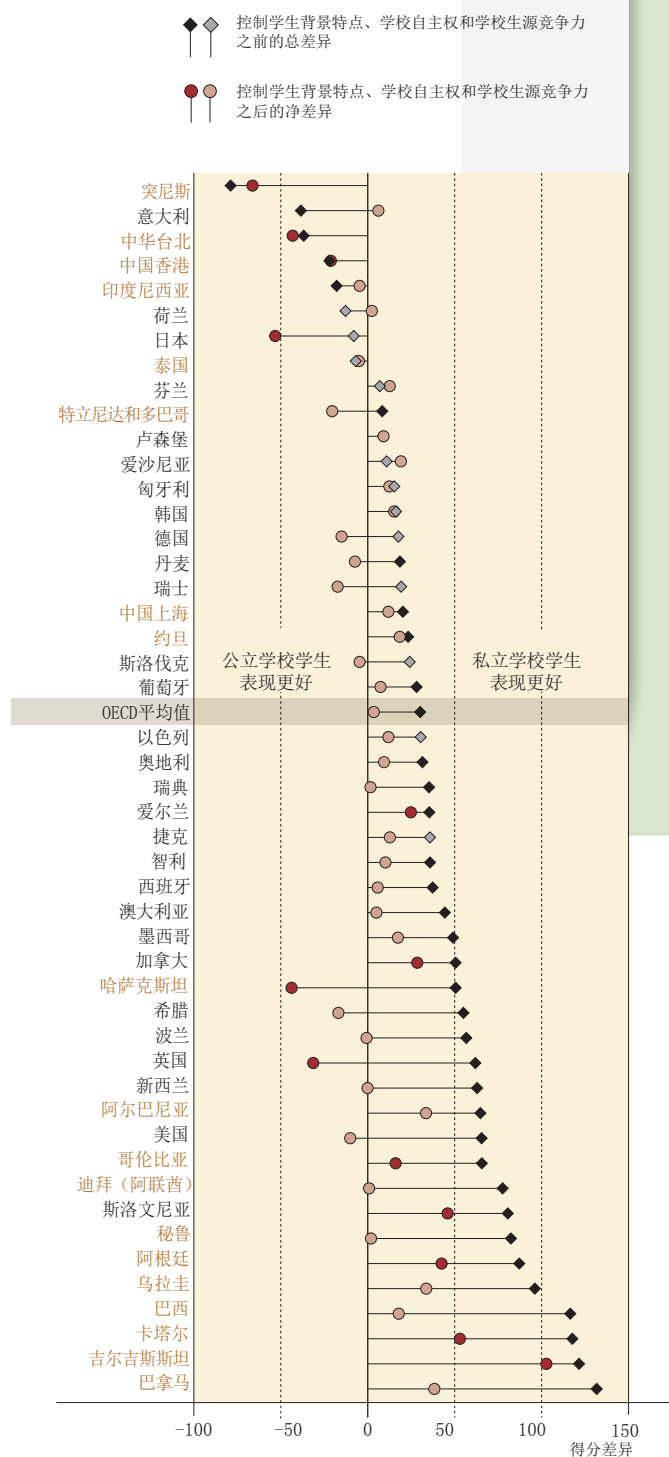
在孩子受教育的某个阶段，许多家长会考虑让他们孩子上私立学校的花费是否值得。对他们来说，私立学校也许能提供公立学校所不能提供的某种特别教育。如果私立学校还能吸引到比公立学校成绩更好的学生和更优秀的教师，家长们也会觉得私立学校在为他们的孩子提供其可能受到的最好教育。

一些学校系统鼓励私立学校的发展是基于这样的假设：由于私立学校在设计课程和分配资源上拥有自主权和由此带来的灵活性，人们认为它们能够激发学校系统的革新。由于这样的革新有利于私立学校争取到更好的生源，公立学校为了保持自己的竞争力也许需要重新考虑它们的教育方法。

反对私立学校教育的人认为私立学校会隔离学生从而加剧教育机会的不公平，尤其当这些学校向家长收费的时候。他们认为有了更好的经济能力，私立学校就能够吸引最好的学生和聘用最优秀的教师。

私立学校 在16个OECD国家和10个伙伴国和地区中，典型的私立学校学生“优势”……的表现要好于典型的公立学校学生。PISA阅读分数体现了这个私立学校“优势”：OECD地区私立学校学生的分数比公立学校学生高30分，相当于三个季度的正规学校教育。

私立学校学生和公立学校学生
之间的阅读成绩差异



注：图中只考虑了那些具备足够数据的国家和地区。
具有显著性差异的数据已经在图中用更深的颜色标出。
这些国家是按私立学校学生成绩和公立学校总差异的降序排列的。
来源：PISA 2009 Results: What Makes a School Successful? Resources, Policies and Practices (Volume IV), Tables IV.3.9 and IV.2.4c.

这个私立学校优势的十分之一左右是竞争和私立学校在设计课程和分配资源上所享有的更高的自主权的结果。但是这30分的差异中至少四分之三要归功于私立学校吸引社会经济背景占优势的学生的能力。能够吸引社会经济背景较好学生的学校也更能吸引成绩更好的学生以及更多的资源。事实上，在大多数的学校系统中，相较于公立学校，私立学校拥有社会经济背景更好的生源、更多的物质资源和更好的纪律氛围，出现师资短缺的情况也更少。

.....也许比表面上看起来更少。

换言之，在考虑了上私立学校的学生更好的社会经济背景和它们因此积累的相关物质和教学优势之后，公立学校和私立学校之间只剩下较小的成绩差异与私立学校在设计课程和分配资源上更高的自主权有关。事实上，PISA研究发现当给予公立学校与私立学校同样的自主权和生源时，在16个原来显示有私立学校优势的OECD国家中，13个国家的这个私立学校优势就不再明显了。

公立学校是由公共教育权力机关或机构管理的。

私立学校是由非政府组织管理的，例如教会、工会或者私人机构。私立学校既可以是依赖也可以是不依赖政府资金的。依赖政府资金的私立学校是独立运作的，但它们超过一半的核心资金来自政府机构。不依赖政府资金的私立学校的管理方式与上面相似，但是它们的核心资金中来自政府机构的比例不到一半。

PISA把私立学校界定为那些由地方管理的学校，不考虑它们的资金来源。在这个定义下，私立学校也许要求家长付学费，也可能不收学费。



OECD国家私立学校和公立学校的学校特征差异

	PISA社会、文化和经济地位平均指数 (正号表示私立学校的社会经济地位指数更高)	纪律氛围平均指数 (正号表示私立学校的纪律氛围更好)	教学的物质资源平均指数 (正号表示私立学校的资源更好)	师资短缺平均指数 (正号表示私立学校师资短缺的情况更多)
澳大利亚	+	+	+	-
奥地利	+			-
加拿大	+	+	+	
智利	+	+	+	
捷克	+			
丹麦	+			-
爱沙尼亚				
芬兰				
德国				
希腊	+	+		-
匈牙利	+			
爱尔兰	+			
以色列		+		-
意大利	+	-	+	-
日本	+	-	+	
韩国		+		+
卢森堡			+	-
墨西哥	+		+	-
荷兰				
新西兰	+	+	+	-
波兰	+			-
葡萄牙	+	+	+	
斯洛伐克		+		
斯洛文尼亚	+	+	+	+
西班牙	+	+		
瑞典	+	+		
瑞士	+			-
英国	+	+		-
美国	+	+		

OECD伙伴国和地区中私立学校和公立学校的学校特征差异

	PISA社会、文化和经济地位平均指数 (正号表示私立学校的社会经济地位更高)	纪律氛围平均指数 (正号表示私立学校的纪律氛围更好)	教学的物质资源平均指数 (正号表示私立学校的资源更好)	师资短缺平均指数 (正号表示私立学校师资短缺的情况更多)
阿尔巴尼亚	+		+	-
阿根廷	+		+	-
巴西	+	+	+	-
哥伦比亚	+		+	-
迪拜(阿联酋)	+	+	+	-
中国香港				
印度尼西亚				+
约旦	+			
哈萨克斯坦	+		+	-
吉尔吉斯斯坦	+		+	+
列支敦士登			-	+
中国澳门	+		+	-
巴拿马	+		+	-
秘鲁	+		+	-
卡塔尔	+	+	+	-
中国上海				
中华台北		-		
泰国	+		+	-
特立尼达和多巴哥	+	-	+	-
突尼斯	+			
乌拉圭	+	+	+	-

注：图中只考虑了那些具备足够数据的国家和地区。

正（负）号表示私立学校和公立学校之间存在统计学上的正（负）显著性差异。没有符号表示公立学校和私立学校之间不存在统计学上的显著性差异。

来源：OECD, PISA 2009数据库。

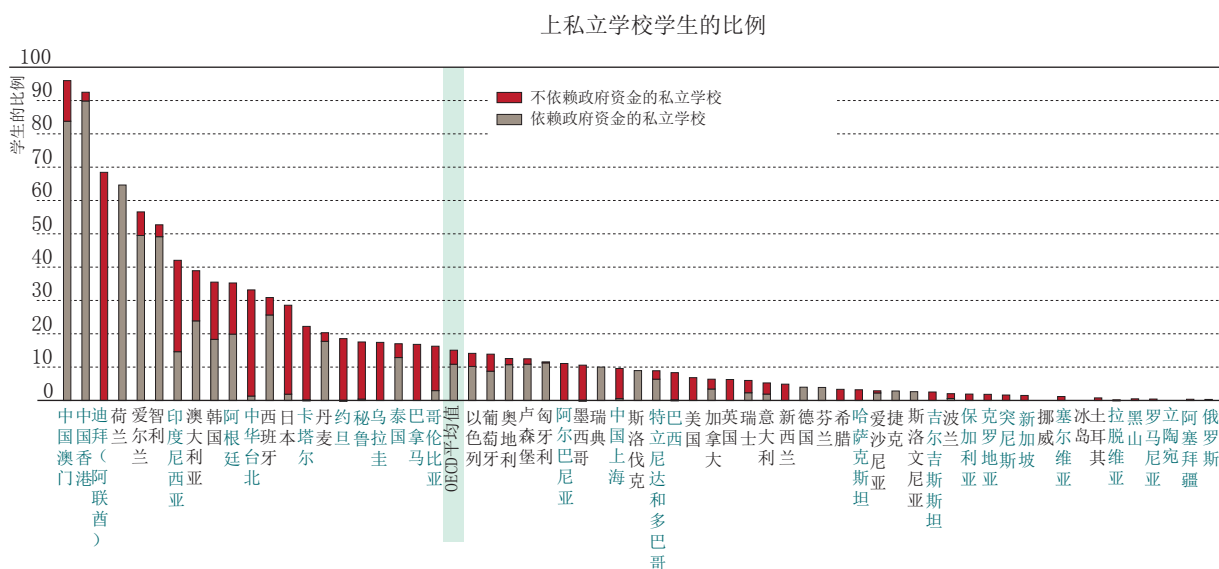
在许多案例中，是学生成就了学校。

当家长有选择时，他们会为孩子选择他们认为表现（成绩）最好的学校。一所学校的表现一般取决于它提供的教学的质量、学生各自的社会经济背景和它的学生的构成。在所有的OECD地区尤其是伙伴国和地区中，那些学生的社会经济背景占优势的学校（无论是公立学校还是私立学校）往往能为学校的教育获得更多资源，也更少受师资短缺问题的困扰。此外，社会经济背景占优势的学生常常对教育抱有更积极的态度，因此由这些学生组成的班级的纪律氛围一般也更利于学生的学习。



因此，当家长为孩子选择了私立学校而非公立学校时，他们的孩子就更有可能上由社会经济地位相似或者更高的同龄人上的学校，上师资和物质等形式的资源质量更高的学校的可能性也更大，这些学校的班级会更井然有序甚至更能激励学生学习。

然而，PISA研究结果显示与私立学校生源相当的公立学校也同样具备以上这些优势，即使生源更多元的一般公立学校并不如此。



这些国家是根据私立学校所占的总比例排序的。

来源：PISA 2009 Results: What Makes a School Successful? Resources, Policies and Practices (Volume IV), Table IV.3.9.

既然公立学校和私立学校都可以竞争生源并在课程和资源方面享有自主权，同时在一个教育系统中，社会经济背景占优势的学生的数量（以及他们对公立学校和私立学校的教育机会的质量的影响）是常量，PISA并没有发现一个教育系统中私立学校所占的百分比与学生总体表现之间存在相关关系。

结语：私立学校（以及生源社会经济背景占优势的公立学校）使上这些学校的学生获益，但是没有证据显示私立学校有利于提高整个学校系统的表现水平。

<http://www.pisa.oecd.org/dataoecd/6/43/48482894.pdf>

（王湖滨译 沈学珺校）

如果需要更多信息

请联系Guillermo Montt (Guillermo.Montt@oecd.org)

参见PISA 2009 Results: What Makes a School Successful? Resources, Policies and Practices (Volume IV)

请访问

www.pisa.oecd.org

下月带来

现在的学生为了消遣快乐而阅读吗？