

为每一位学生的终身发展奠基

——上海市中小学“二期课改”的探索与实践

文 上海市中小学(幼儿园)课程改革委员会

编者按:在2010年教育部举行的全国基础教育课程改革成果评选活动中,上海有7项成果荣获一等奖、4项成果获得二等奖、10项成果获得三等奖,一等奖数量和获奖数总量列全国第一。这些成果来自教育行政部门、教研科研部门或者学校,体现了注重长期实践和长效性、聚焦学校创造和学校需求、着眼未来发展等特征,一定程度上代表了课改的走向。为了更好地宣传这些成果,为课程改革的深化提供经验参照,本刊决定自今年第一期起,分期刊登一等奖成果和部分二、三等奖成果,以飨读者。

1988年3月,受国家教育部(原国家教委)委托、上海市人民政府批准,在国家教育部的指导下,通过借鉴国内外课程改革经验,以及国内兄弟省市的教育教学经验,依托国际化和数字化的城市发展需要,在全市各方面的共同努力之下,上海相继启动了上海市中小学课程教材改革第一期工程(简称“一期课改”)和第二期工程(简称“二期课改”)。

上海的课程改革,一路走来,迄今已经走过了22个年头。

一、上海二期课改的基本背景

1. 基本背景

1988年上海开始探索基础教育课程改革,启动了一期课改。一期课改的实践为全国课程改革提供了一些经验与启示,主要表现在:

一是建立了“以社会的需求、学科的体系、学生的发展为基点,以全面提高学生的素质为核心”的理论模型。

二是强调学生知识、能力和人格的统一发展,提出了既要重视四大基本素质,又要重视学生个性健康发展的培养目标。

三是初步实现了为升学服务到为学生成才服务的转变,并体现在义务教育阶段和高中阶段的课程整体设计中。

四是实现了从教学计划到课程方案,从教学大纲到课程标准的两大转变,尝试“一纲多本”,给予学校一定的课程自主权。

五是设计了必修课、选修课和活动课三个板块的课程结构,改变了以必修课为单一形式的课程教学模式。

一期课改经历10年实践后,1998年恰逢东南亚金融危机,知识经济初露端倪,科技和经济迅速发展,培养学生的创新精神和实践能力成为教育的当务之急。在这样的背景下,上海与时俱进,在教育部指导下,启动了二期课改。二期课改是对一期课改的继承与发展。

2. 力图研究与解决的主要问题

二期课改以提高学生的基本素质为宗旨,以德育为核心,以培养学生的创新精神和实践能力为重点,主要解决三大问题,即:

一是如何重点培养学生的创新精神和实践能力?

二是如何更有效地实施和加强德育?

三是如何以信息化带动课程与教学的现代化?

二期课改在期望解决上述主要问题的基础上,还期望处理好课程的统一性和选择性,基础性与先进性,理论性与实践性,分科知识与综合知识等多种关系。

3.价值预期

首先,课改是一项多因素、多环节的系统工程,课改工作有助于综合、辩证地处理各种因素和各环节之间的关系,有效实施素质教育。

其次,课改是一项继承与发展的工程,通过对课程重大问题的改革和突破,实现课程文化的继承、发展与创新,促进教育质的飞跃。

第三,课改是一项理念与操作同步变革的工程,课改不仅能够带来课程理念的变革,形成课程结构与课程体系,也有助于丰富和完善教育教学实践方式,提升教师专业素养,最终促进学生的发展。

第四,作为全国唯一具有独立课程设置权的地区,尝试通过课程改革的实践,为国家课程改革提供有价值的经验;同时为国家课程建设机制的完善提供启示。

二、上海二期课改的研究与实践过程

上海坚持自下而上的实践提炼与自上而下理论研究相结合,设计和完善课程;坚持以点带面、从局部到整体,稳步试验、推广课程。

按照工作重心的不同,自1998年至今,二期课改主要经历了四个阶段(见表1)。各个阶段既相互衔接,又重点突出,保证了课改的系统性和连贯性。

表1 上海二期课改主要阶段及其任务

第一阶段 方向探索阶段	自1998年起,主要研究和完成了《面向21世纪上海市中小学新课程方案设想》和20个学科课改行动纲领编制;同时对3门学科教材进行引进和改编工作。
第二阶段 文本编制阶段	主要完成了《上海市普通中小学课程方案》、34门学科《课程标准》以及课程标准解读和各种学科教材等约1500多种文本的编制工作。
第三阶段 试验推广阶段	通过在151所中小学课改基地学校试验后,于2004年起在小学起始年级全面推广,2005年起在初中起始年级全面推广,2006年起在高中起始年级全面推广。2008年全市所有中小学全面实施新课程、使用新教材。
第四阶段 质量提升阶段	自2008年起,通过教材的成套修改和持续完善、学校课程计划研制,加强教学基本环节管理,提升学校课程领导力,科学实施教育质量监测,完善课程标准等措施,不断提高课程建设和实施的质量。

三、上海二期课改的主要内容

二期课改主要是基于素质教育理论等,依据《国家基础教育课程改革纲要》,对全上海1500多所中小学进行的全面系统的课程与教学改革。

其主要研究与实践内容包括:

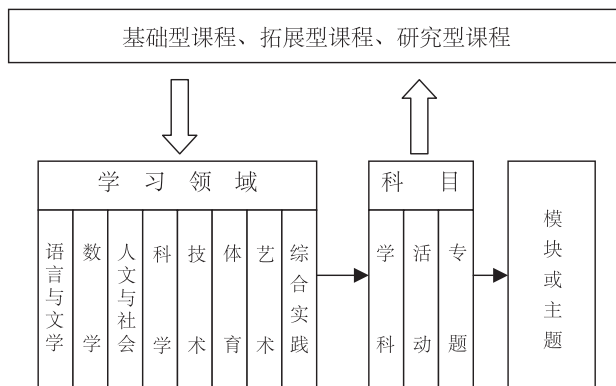
1.确立新的课程理念

1998年,二期课改确立了“以学生发展为本”的基本理念,通过课程为学生提供品德形成和人格发展、潜能开发和认知发展、体育与健身、艺术修养和发展、社会实践等学习经历,为实现让课程适应和促进每一位学生有个性、有差异和可持续地发展,奠定了基础。

2.整体设计课程结构

从“以学生发展为本”的理念出发,上海整体设计了十二年一贯的课程体系,研究并设置三类功能性课程和八大学习领域组成的课程结构,具体结构如表2。

表2 上海二期课改课程结构图



三类功能型课程,继承了一期课改“三个板块”的课程结构,但又与时俱进。基础型课程主要由体现共同基础要求的学科课程组成;拓展型课程主要关注学习内容的多样化和学习过程的选择性,满足学生个性发展的需要;研究型课程着重关注学习过程的个性化、探究性和学习内容的综合性,培养创新精神与实践能力。

3.优化共同基础与不同基础的课时配比

上海共同基础与不同基础的课时比例,九年义务教育阶段约为8:2,高中阶段约为7:3。与一期课改相比,二期课改在保证基础的同时,适当提高了高中阶段课程的选择性。

4.精选和完善学科课程内容体系

各学科课程围绕育人、创新、实践、整合等要求,精选课程内容,努力体现学科课程的基础性、应用性和时代性,如表3。

表3 上海二期课改部分学科课程改革要点表

学科	改革完善的重点
语文	着重解决四大关系:一是认字和写字:低年级要先认后写、多认少写;二是释词与用词:强化读与写中的运用;三是范文积累与理解分析鉴赏,强化名篇积累、淡化过细的分析,在积累基础上逐步加深理解;四是创造性写作与实用性写作,强化实用性写作。
英语	明确提出“学以致用”口号,要求高中毕业生一门外语过关,外语特色初中毕业生听、说基本过关,外语特色小学高年级学生能用外语同外国人进行口语交际。毕业生有全能型、听说、读写、翻译、交际单项特长型。
物理	坚持“从社会走向物理,从物理走向社会”的理念,内容分为偏重物理现象的生活物理(基础型)、偏重物理学体系的概念物理(拓展型)和偏重STS和研究方法的应用物理(研究型);强化实验探究环节,研究开发了DIS实验系统。
信息科技	形成了以“信息素养”培养为主线,以“项目设计”和“任务驱动”为内容组织方式,强调“纵向连贯”、“横向整合”的课程体系。
……	……

5. 引进、改编和自主开发各类课程教材

上海在教材建设方式上,采用多种途径,主要包括:

一是采用“一纲多本”,开发基于同一课程标准、体现不同特色的教材,供学校灵活选用。如劳动技术有科教版和上教版等。

二是尝试从国外出版社引进和改编原版教材。如从牛津出版社引进英语、自然、初中科学等,改编后在上海学校试用。

三是与国外教育公司合作开发教材。如与多飞公司合作开发了具有鲜明特色的信息科技教材。

四是设计和开发特色课程教材。上海尝试开发了一些特色综合课程,如小学科学与技术,中学社会,高中科学,中学艺术等。

五是形成了上海教材编制与审查的机制。形成了主编负责,行政审查,出版社招标,新华书店发行的管理制度和教材持续完善的工作机制。为国家教材编写审查制度的建设,提供了借鉴。

6. 规范和创新课程实施

上海以提高教学有效性为目标,在课程实施中做到:

首先,以提升学校课程领导力为抓手,通过编制学校课程计划、国家课程的校本化实施、课程资源利用、学校质量保障体系的建设等,推进以校为本的课程实施,增强课程实施的针对性。

其次,以提高教师实施新课程的能力为抓手,通过市区两级专业培训,结合校本研修,促进教师的专

业发展。

第三,以加强教学过程管理为抓手,通过对备课、上课、作业、辅导和评价等教学基本环节的规范和创新,为课程改革目标的实现和教学质量的持续提升提供保障。

7. 建设和应用配套的课程资源

2004年开始,上海逐步建设配套课程资源。先后建设了涵盖近50个学科段所有章节(单元)节的教学设计案例和各学科段3节至5节的录像示范课;建设了贯彻《两纲》的录像示范课;选择29个社会科普教育基地,开发了相应的科普教育实践课程;鼓励学校结合学校传统和社区实际,开发课程资源等。同时通过各级教研活动,促进教师使用课程资源。

四、上海二期课改的成果、特色与创新

历经十余年的锤炼,二期课改成果已逐步显现。

1. 主要实践成效

除了完成系统的教材编制,资源库建设这些显性成果外,还着重体现在以下几方面:

“以学生发展为本”的理念深入人心。上海在课程改革中所倡导的“以学生发展为本”的理念,现在已成为各级教育行政决策的指导思想,并对课程设计和课堂教学等一系列教育实践,产生了积极而深远的影响。

课堂教学丰富多彩,教师课程意识和能力得到提升。通过各种调研问卷、访谈,以及对1000余节教学录像示范课的分析,可以发现,通过课程改革的实践,教师的教育观念发生转变,课程意识初步形成。表现为:教师对三维目标的理解和设计能力有了提高;信息技术和课程资源的应用能力明显提升;基于课程标准开发课程和整体把握课程内容的的能力明显增强;课堂教学实现了自主探究、实践体验、合作交流与接受式学习方式的有机结合,体现了“做”、“想”、“讲”有机统一的学习过程。

学生的学业质量、创新精神和实践能力整体提高。上海参加教育部学业质量监测的数据表明:参加测试的95%以上学生的语文、数学、英语学科学业质量,达到课程标准要求,优良率在70%以上;2006年学校之间差异的解释率大于25%,2007年解释率为14%,2008年解释率为11%,说明上海学业质量越来越均衡。2007年对部分学校的学生调查发现:上海市学生参与探究学习、社团活动、社会实践的时

间明显增加,约 80%的学校认为学生的学习方式有所改进,约 60%的学校认为学生提出和解决问题能力有所提升。近年来,上海涌现出一批创新特色学校,而且不少学校的学生都能获得数百项以上的专利,一批学生在国内外各类创新大赛中获得大奖。

形成了各类专家队伍的持续发展和保障机制。经过多年的课程改革,上海不仅形成了一支专业的教材编写和审查专家队伍,建设了一批课程改革基地学校。而且还通过建设教材持续完善的机制,即每五年分批对教材做一次大修改等措施,稳定教材编写和审查专家队伍;通过提升学校课程领导力等项目推进课程改革基地学校持续改革。

教研员队伍的课程指导能力得到明显提升。上海市区两级教研员队伍,作为课程改革的先锋队,参与研制了课程方案、课程标准,并且进行了教师培训、教研、课堂实践与指导、课程资源建设,以及一些重大项目的研究等工作,通过这些“岗位实践”,配合教研员队伍的培训研修,逐步实现了教研员从教学指导到课程指导的转变。

2. 成果特色与创新

建立了以《两纲》教育为核心的德育体系。在课改中,上海坚持把社会主义核心价值观纳入中小学课程体系,纳入教育教学全过程。上海研制了《民族精神教育指导纲要》和《生命教育指导纲要》(简称《两纲》),作为当前未成年人思想道德建设的两个抓手。同时制定了 32 个学科贯彻落实《两纲》的教学指导意见。在德育途径和方法上,强调“两进两出”,即进课堂、进教材,出课堂、出校门,努力实现“所有学科中都实施德育,人人都是德育工作者”。目前,上海已形成国家、市、区县、街道(乡镇)为主体的四级教育基地网络,近千个爱国主义教育基地,成为未成年人思想道德教育的有效平台。

设计了科学、社会和艺术学习领域“合分一体”的课程结构。上海在总结一期课改综合课程实践的基础上,在科学、人文与社会、艺术三个学习领域中,采用“合分一体”方式设置综合课程与分科课程,并在这样的结构下,确定综合课程与分科课程的定位和内容体系,形成鲜明的上海特点。具体设计如表 4。

通过研究型课程等多种途径培养学生创新精神和实践能力。在一期课改活动课程实践的基础上,从

表 4 三大学习领域综合与分科课程“合分一体”一览表

学习领域	一	二	三	四	五	六	七	八	九	十	十一	十二
人文与社会学习领域	品德与社会（合）					思想品德				思想政治		
						历史（分）		社 会（合）	历史（分）		社 会（合）	
						地理（分）			地理（分）			
	自然（合） 或科学与技术（合）					科学（合）		物理（分）			科学（合）	
化学（分）												
生命科学（分）												
自然科学学习领域												
艺术学习领域	唱游		音乐（分）					艺 术（合）				
	美 术（分）											

学习过程的个性化、探究性和学习内容的综合性两方面发展活动课程,形成了二期课改的研究型课程,并作为一至十二年级全体学生的必修课程。在《上海市中小学研究型课程指南》的指导下,不仅开发了小学、初中和高中的研究性课程学习包和案例集,而且形成了小学以综合主题探究活动为主、初中以学习课题研究为主、高中以自主课题研究或项目活动为主的基本序列,体现了课程循序渐进的设计特点。在单独设置研究型课程的基础上,还注重在学科课程中渗透研究性学习方式。上海受教育部委托,为全国制定了《研究性学习指导纲要》。

形成了适应城市发展需要和独具特色的外语教育体系。上海整体设计了一至十二年级的外语课程体系,注重把课程内容建设、师资队伍建设、教学环境建设融为一体。经过十多年的探索和实践,上海在外语师资队伍建设、教学水平等方面都得到了显著提高。上海学生在参加教育部教育质量监测中,优秀率达 50%。此外,上海还进行了德语、日语等多种外语教育的研究与实践。

在重视信息科技教育的同时加强课程与信息技术整合。上海在全面实现“校校通”的基础上,率先从小学到高中普及了信息科技课程。此外,在课程与信息技术整合的探索中,也形成了一些上海特色。如上海的数学课程引入以计算器(机)为支撑、拥有智能软件和丰富课件 DIMA 平台(数字化数学活动),改善了数学内容的处理方式和呈现方式;上海的劳动技术课程引入了 CASA 实体设计系统,支撑从三维设计切入的课程要求;又如上海的物理课程引入以传感器、数据采集器、计算机为支撑的 DIS 系统(数字化实验系统),其研究、开发、试验引起了全国同行的重视。

〔上海市中小学(幼儿园)课程改革委员会 200041〕

编者按:中国的课程改革,可以说是几千年来影响最深刻的、涉及面最广的、变化最大的教育变革。上海是课改先行实践者,静安区在“高质量、轻负担”教育有效性教学中,始终按照规律,坚持不懈地进行改革。这是一组反映静安区课程改革经验的文章,虽不是全貌,但可以窥其一斑:课程改革需按区域、学校联动,需按自愿、技术等支持,最要紧的在于教师的参与和创造。课程改革需要各个教学环节变动的细节,作业设计就能以小见大牵一发而动全局。课程改革需要实证依据,在学生学习生活质量调解中可以发现问题,纠正问题,提高决策水平。静安区提高教育质量的一系列做法值得借鉴,也可以推广。

课程改革的自信何以可能: 静安课程实践的启示

文 夏雪梅

〔摘 要〕我们的课程改革失去自信了吗?十年的教育界数据和动态显示,课程改革的一种消极情绪正在滋生。而与这种消极情绪相反,静安区的课程改革呈现出积极的情感倾向。本文分析了静安区域与学校互动的课程生态,深入剖析静安区课程改革的项目、理念及其实施策略,提出静安区在建立课程改革的合法性论述、课程改革的技术性上给广大区域的启示。

〔关键词〕区域 课程改革 课程实施 自信 静安

一、我们的课程改革失去自信了吗?

从20世纪90年代末期开始,全国进入了第八次课程改革的酝酿期,上海也从一期课改持续迈入二期课改。曾经亲历过的人可能对那些让人热血沸腾的理念、信心倍增的远景、推陈出新的措施记忆犹新,而今,这么多年过去了,我们的课程改革是否仍然信心十足?

从大的局势来说,这些年来,有这样几件事狠狠打击了各地政府实施新课程信心:一,“南京高考之痛”,秉承新课程理念的各种做法遭到家长和舆论的大面积质疑,最终“逼使教育行政部门表态去做违背教育理念的事”。^[1]二,2005年,中科院院士和部分全国人大、政协委员在“两会”上联名呼吁暂停推行《义务教育数学课程标准》,几个月后教育部中断原定的新课程工作日程。在有些地方,当地“两会”甚至还通过决议,暂停新课程的实施;三,以王策三教授的一篇《认真对待“轻视知识”的教育思潮》作为标志,拉开了旷日持久而牵连甚广的钟王笔战,这场笔

战引发了很多教师在网络上针对课程改革的灰色言论。

这些都让我们意识到,从中央到各地方、区域的课程改革的信心或许不是那么坚定,从2003和2007年全国课程标准调研情况来看,教师对标准的理念和设计思路的认同度下降了6.75%,可行性上下降了18.2%,而认为实现难度较大,甚至难以实现的增加了13.2%;^[2]这两年的情况是否好一些呢?一些亲历国家教育改革发展的教育研究者认为,课程改革的自信心在普遍下降。近几年来,教育界的关注重心越来越多的落在如何提升学业质量上,课程的丰富性和多样选择的功能被忽视。他们提出,在各种研修、会议中,时常可以听一些校长说,只要抓好课堂就够了,管它什么校本课程、课程开发。我们的课程改革失去自信了吗?

2010年6~7月,我们进入静安区调研。与以往调研有差异的是,在调研过程中,很少听到静安教育界在抱怨问题,而是时时在谈想法,谈做法,谈未来

的变化,我们时时可以感受到静安从政府到学校,从校长到教师对静安课程改革的认同和自信,这种自信从何而来,又给当前低迷的课程改革以怎样的启示?我们需要走进静安去了解他们的课程生态。

二、静安的课程生态

静安区是上海的中心城区,从上世纪 80 年代起就开始进行课程与教学改革。本文通过学校-区的互动分析呈现静安课程生态,从“学校和区实际在做什么”这个问题出发:①梳理区的材料;②梳理学校的材料,主要是工作小结和课程材料;③访谈个案学校;④访谈区层级的负责人员。最终形成学校-区域互动的课程项目表。

表 1 学校-区域互动的课程项目表^[9]

学校名称	学校课程	区共同发展的课程项目
陈鹤琴小学	陈鹤琴的活教育 家校联动一体的家庭教育	小学准备期教学研究 练习设计研究
静安二中心	科技教育与人文教育的整合	精心设计课后练习,严格控制作业时间 教学五环节检查 确保三课两操两活动和课间 10 分钟
静安实小	按照课程计划开设专题教育	小学一年级课程调整 课外作业的控制 N 项活动
静安小学	以“创新”为指向,开发设计满足学生成长需求的,具有寄宿特点的各类校本课程 三段自助的课程实施	N 项活动 为学生的学而设计练习 微笑的个性化辅导
上外静小	英语特色课程与活动	N 项活动
万航渡路小学		学情分析”、“教学目标”和“练习设计” N 项活动
威海路三小	十大垃圾食品、健康饮食的校本课程 1-5 年级开设必修的国际象棋课和主题组合活动课	教学无环节 练习设计 作业设计,一年级学习准备期
西康路三小	会学习、会提问、会交往、会合作、会探究的课程设置,“走遍中国”的主题探究课程	学习准备期综合活动
一师附小	在愉快教育指引下的 55 门校本课程	学习设计
静教院附校	按学生最佳发展期设课 学情分析 作业设计 “最近发展区”教学(后茶馆式教学)	

上表呈现的是静安区小学课程与教学改革的原生态。他们在一个学年中所做的课程与教学改革项目。^[9]结合区和学校层级的访谈,我们可以得出这样几个结论:

(一) 静安区提出了一系列指向二期课改理念又具有本区特色的课程改革项目

从表 1 来看,区的课改项目主要有:学习设计、作业设计、按最佳发展期设课,一、二年级的学生不布置课外作业,N 项活动,提供一部分由青少年活动中心统一设计的拓展课程,英语村。这些项目呈现这样几个特点:一,注重研究学生的学习;二,以教师、学校能做的事情为切入点;三,既有国家课程的有效实施,也有区域探索的拓展和探究型课程。这些理念

都是与上海二期课改相一致的,虽然在具体表述上采用了更具有本区色彩的方式,但没有改变二期课改的核心理念。

二期课改提出,让课程适应每一个学生的发展。区教育行政部门有非常鲜明的以个体学生发展为本位的意识:

我们追求的就是教育的个别化,就是为每一个孩子的终身发展做考虑(jadyjy,2010.6.13)。

让学生在不同起点上都能够得到发展(jadysx,2010.6.8)。

在对学校校级和中层领导的访谈过程中,我们发现,他们的学校发展的理念也是在上述观念下的校本化提炼:

幸福教育为每一位学生的幸福人生奠基(jadysxfz,2010.6.11)。

从学生的角度出发,从学生的学习出发,改变学生的学习行为(jadyhdmf,2010.6.11)。

研究学生的学习,每一个学生都有自己的学习特点和风格,教师的教学,我们的课程都要考虑到孩子的这些特点(jadyfx,2010.6.10)。

在这一教育理念下,静安区提出了自己的课程观:课程是校内外统整的丰富的学习经历。包含两层含义:丰富的学习经历。课程不仅是学生全部的校内生活,而且还包括课外的生活;精选学习经历,提供学生最值得的学习经历,不仅包含知识内容,更强调主动参与、亲身体验。这是对二期课改“为学生提供五种学习经历,学习经历是学习目标、过程、内容和环境的综合体,是学生形成‘知识与技能’、‘过程与方法’、‘情感、态度和价值观’的关键”的鲜明回应。

(二) 所有的课程与教学的改革项目都是要求明确而操作清晰

表 1 中的课程改革项目虽多,却都是要求明确而操作清晰的,绝大多数都给教师提供了操作的模板和行动步骤。总的来说,静安区的项目开发主要有三种类型:

(1) 完全自上而下的设计。如英语村,科学课程的“做中学”。这些命题的提出是静安区教育局、教育学院为核心,借助中介组织、国际课程等,整合大学、市区各级各类教育专家、特级教师在内的专业领导共同体共同设计的。

(2) 自上而下的半开放设计。如 N 项活动,涉及

很多步骤和环节,也需要课程统整的专业支撑。区提出了目标、体验活动,而将活动的开发过程留给了试点学校。

区并没有直接布置给学校,区确定N项活动的主旨,然后组织专家研讨有哪些活动,在此基础上给学校提供18份指南,在学校自主开发过程中,区域提供指导、资源,课外办统筹、交流、分享,区里的成熟性的案例或课程,再推向全区(jadypm,2010.6.8)。

(3)自下而上的整合设计。静安区很擅长发现学校原有的亮点,予以支持、改进、吸收,整合到区要推进的总命题中。如学习设计、按最佳发展期设课等内容就是根源于区里的中小学的原有研究,区再组织专家进行提炼总结,在全区以各种方式推开。

区共同的项目覆盖的对象是选择过的,有些是所有学校都要参与的,有些是特别针对某一类有基础的学校,有些则是针对在这方面特别薄弱的学校。

(三)根据改革项目和学校的特性设计实施策略

在访谈中我们发现,区会根据改革项目的特性设计实施策略。从传播来看,主要是两种途径:自上而下,自下而上(发展学校联合体的网络)。

自上而下的传播主要是那些特别能体现课程改革精神又需要统一调配资源才能发挥效果的项目,如N项活动。自2005年以来,上海二期课改中的拓展型、探究型课程逐渐走向衰微,很多学校由于资源、时间以及强大的学业成就压力,不得不放弃这一课程。怎样从区域层面上解决这一问题?静安区提出了“N项活动”的命题,试图设计一种体现探究型课程特色的区域课程,让所有的学校都能够参与。

自下而上的传播主要是及时发现、提炼学校中独特性的成果,加以总结、提炼,从而在全区推开。在自下而上的传播途径中,比较典型的是发展学校的联合体,借助榜样的力量自我传播。

教育资源的共享,同一学科的教研合在一起,信息共享,每次合作体的研究教育局都到场。合作的收获、效果很大;静教院附校、静安实小、五四中学等,将静教院附校的经验传播到这些学校。相互教师资源的流动;通过学校的试点,上升到区的层面(jadysx,2010.6.8)。

(四)每所学校都有自己独特的课程与教学的改革专项

几乎每所学校都拥有区统一项目外的特色项

目,这也是区为了避免千校一面而提出的学校特色要求。这些特色并不是额外附加的,而是生发于学校传统,如陈鹤琴小学的“活教育”,威海路第三小学健康饮食的校本课程,静安小学的三段自助的课程实施等等。也有一些是原有基础比较薄弱,区扶植的改革项目。如静安实验小学,借助静安教育学院的力量,进行一年级数学课程和教材的调整。区希望通过发展每一所学校,尽可能缩减区域内学校间的差异。

由此可见,静安的课程生态并不体现在拥有几所代表性学校和一些亮点项目,而在于全区的课程行为和信念的变化:从教育局、教育学院到校长、教师都有较为一致的课程理念,几乎所有的学校都呈现出对课程与教学的广泛关注,都能保证国家课程以较高质量完成,都能在课程与教学上形成特色活动或项目的共同体,课程与教学资源较均衡地在全区范围内分布。

三、课程改革的自信何以可能?

课程改革存在钟摆运动,有涨有落,人们的改革热情在持续了一段时间后会转移到相反的方向。这是常理。静安在当前全国、上海课程改革的钟摆普遍回归到对学业成绩的追求,开始对课程改革的理念和措施产生动摇、质疑的情况下,却能够“逆潮流”而动,进行一系列的改革,减少学生的课业负担和心理负担,增加学生的学习满意度和愉悦度,这种自信是值得珍惜的。

从上文的分析中,我们已经可以看出静安课程自信的一些端倪,与政府的课程理念、设计的任务、实施策略是密不可分的。当然,也有人说,静安区的经济多好啊,投入多高啊,但是,仅仅是物质和经济条件高就能成就自信吗?对于更为广泛的地区来说,剥离好的经济和物质条件,我们可以发现静安的哪些经验呢?在我看来,静安的自信来自于文化和技术的结合。

第一,建立课程改革的合法化的论述

当前国内的课程改革之所以普遍让政府、学校、教师感到底气不足,在于课程改革并没有建立起自己的合法性。所谓合法性,在于课程改革应该让参与者感到,我们所做的事情是正确的,是非常有意义的,而且是有可能做到的。巴尔达赫认为,实施过程中的要素是掌控在许多不同的群体、帮派、组织手中

的,改革者要想影响这些群体,只有让这些群体充分认同改革,才能够保证实施朝向预期的方向。^[5]当被参与者质疑、怀疑改革,进而采用应付性的手段时,课程改革的自信基础就受到了动摇。

在改革过程中,静安区进行了危机论述,通过“学生生活质量调查”的实证数据表明教育是存在问题的,这些问题让参与者体会到紧迫感和改革的必要。正如一位校长所说:

这种调查呢,比较有意义,这样一公布出来,大家触动很大,以前也都知道,但没有这么清楚的比较过,思考过,内心还是认为好学习就是要苦,好成绩就是靠磨出来的。这样的数据出来震动还是挺大的(jadyysfx,2010.6.18)。

静安对学校 and 教师的改革方向非常明确,是既要高效又要让学生有好的学习生活质量,这个方向符合教育规律,也不违背人性。而且,从政府到教育学院,所有的宣传和解释口径都是统一的,没有很多似是而非的理解,也没有专家依据自己的专业观点做出自相矛盾的解释。静安区在这就给我们一个重要的启示,虽然政策文本具有开放性,不同的人有不同的解释,但是,要让改革有效,在政策的理解和宣传上应该具有一致性。

改革项目的选择也很有技巧,都是能丰富学生的经历,又是教师能做且做了以后不会影响教育质量的。这样的改革不仅让那些秉持素质教育理念的人觉得心安,同时也让那些关注成绩的人觉得心安,改革并不会成为“炮灰”或“先烈”。

第二,提供课程改革的技术基础

从静安区的课程改革来看,技术性很强,与国家课程改革的“重理念、轻实践”相比,静安区呈现出鲜明的“重实践,隐理念”的特点。理念是简短而内涵明确的,而体现理念的做法却非常丰富。从改革的实施流程来看,从改革的发动到最终改革成果的体现、制度化,几乎每个环节都体现了浓厚的技术氛围。

静安区的实施流程清晰而完整,从研究到开发再进行试点,到对教师的再教育,再进行推广,设计对应的增值评价,改革成效也是清晰可检测,在学业成就、学生学习质量、教师和校长的感受和体会上都可以看到改革效果的体现。尤其值得一提的是与改革项目配套的培训。任何改革,如果没有教师的理念

更新与技能改进,都是一句空话,而教师最初的改革热情并不是最重要的,更关键的在于教师对改革过程的主动性和控制感。他觉得,在改革过程中,他能够学到东西,他的教育质量得到了提升,他能够很自信地运用改革的技能。只有获得了这种主动性和操控性,教师的改革热情才会持续。培训正是让教师获得对项目的主动性和操作能力的重要环节。目前国内的培训很多流于理念的阐述,缺少实质性的内容,而静安在培训的设计上有其独到之处,在每一项改革项目中,都设定相应的培训项目,主要采用做中学的方式,让教师们了解为什么要做,应该怎样做,在每一个关键点上设计行动方法,并通过定期交流和分享,收集案例印刷成册的方式,分享不同的学校和教师的做法,增强改革的信心。

其实,技术性就是地方教育行政部门的“课程意识”和“课程领导能力”的体现,改革的理念、概念并不是一句空话,而是体现在实际的做法中。提升区域的课程领导能力,或许在其他区域可以从静安获得的另一个启示。

结语

课程改革中的自信就是认可改革的价值,并能充分应对在达成课程愿景中的种种难题。虽然,东西方的课程改革中常有“怀乡病”,参与改革的人总是认为过去的比现在的好,不改革的时候要比改革的时候好,热情逐渐消退,消极应对。但在静安,我们却能用一种未来的眼光展望改革美好的教育前景,我们也期待这种前景能够成为现实。

参考文献:

- [1]吴非.“不是爱风尘,又被风尘误”——反思南京教育界的一场讨论[N].南方周末,2004-9-16.
 - [2]崔允漷.国家课程标准的编制与实施情况报告(提交教育部)2010年6月,内部报告.
 - [3]以上资料的整体主要来自上述学校的2008、2009两年的学校工作总结。其中,我们对部分学校的校长、教师进行访谈,根据访谈结果对表格做了一些调整.
 - [4]由于篇幅的限制,本文只给出了小学的表格,但在初中、高中呈现类似的态势.
 - [5]Bardach, E. (1977). Implementation game: What happens after a bill becomes a law. Cambridge. MA: MIT press. 37.
- [夏雪梅 上海市教育科学研究院普教所 200032]

“学生作业设计改进”的培训与实施

——上海市静安区中小学减负增效教改实践述评

文 占盛丽

〔摘 要〕减轻学生负担、提高学校效能,是上海市静安区近年来教育教学改革的基本思路,而“学生作业设计改进”的培训和推广是其中的重要一环。本文评介了“学生作业设计改进”培训和推广计划的途径和措施,并从目前静安区学生作业质量和数量两个维度检验该培训的实施效果。

〔关键词〕作业设计 减负增效 上海市静安区

“十一五”期间,上海市静安区教育局提出“减负增效”的教育教学改革思路,其中,“改进学生作业设计”活动是改革的重要组成部分和实现途径。在教育局的支持下,区教育学院基于调查研究发现的问题,开展对学校教师作业设计的培训。本文集中评介静安区教育学院“学生作业设计改进”培训的实施途径和措施,并从静安区中小学生的作业的质量和数量特点为切入口检验该培训的实施效果。

一、“改进学生作业设计”的途径和措施

静安区教育学院通过研究确定理念、设立规范化标准、骨干培训、校本研修、加强督导等途径,分步骤推进“学生作业设计改进”计划。

1. 以研究作为推进改革的基础,从理念上确立对作业的正确认识

静安区教育学院教研室曾对作业问题进行了专门的研究,发现存在的各种问题,如作业不精选、批改不认真、考试次数多、分析不到位等等。同时,还通过研究破解教师对作业认识上的误区,如发现学生学业质量与教师布置作业时间的相关曲线呈现倒“U”形,即没有作业时间与作业时间太多,学生成绩都不太好。研究还发现,作业的品质——包括作业的类型与数量,以及作业的典型性与范例性——与

学生的学习成绩有密切联系。

基于调查研究结果,区教育学院提出并科学解释了“有效作业”的概念及其内涵,指出:“作业,尤其是回家作业,是课堂教学的延续。作业既能帮助学生理解、内化、巩固所学的知识,形成技能、技巧;又能帮助教师获得教学反馈,及时调整、改进教学,作业还是促进师生情感交流和教师实施个别辅导的载体”^[1]。有效作业的含义是:(1)追求时间效益的作业:防止作业要求过高和防止重复低层次学习目标或训练缺乏针对性。(2)有品质的作业:符合课程标准要求,体现典型性和范例性;控制作业量,保证共同基础的同时,实行分层选择性作业,让学生选择完成;丰富作业类型,努力做到书面作业与口头作业、操作作业、实践作业相结合,学生独立作业与教师指导作业、团队合作作业相结合;短作业与长作业相结合;收敛性作业与开放性作业相结合。

2. 确立学生作业的规范化标准

为了使理念具有操作性,静安区教育学院制订了学生作业规范化标准,包括学生作业数量、质量、批改和讲评(如表1所示)。^[2]

依据明确的标准设定,教师的作业布置工作便有据可依,尤其是新入职的青年教师,更可以据此提高自身的作业布置工作。

表1 静安区学生作业规范化标准

维度	标准设定
作业的数量	(1) 减轻学生过重的课业负担。小学一、二年级不留书面家庭作业;小学其他年级的课外作业,绝大多数同学能在1小时以内完成;初中各年级的课外作业,绝大多数同学能在1.5小时以内完成;高中各年级的课外作业,绝大多数同学能在2小时内完成。
	(2) 要在各年级学科综合平衡下,控制布置课外作业的总量,学校要有相应的监控作业量的管理机制。
作业的质量	(1) 符合学生的年龄特征,有利于激发学生的课业兴趣。
	(2) 体现课程标准的基本要求,对应的教学重点和难点。
	(3) 有利于学习过程的体验和学科方法思路的形成。
	(4) 尊重学生的差异,作业选择要有针对性,强化基础性作业,实行分层选择性作业。
作业的批改	(1) 作业要及时收齐、及时批改、及时反馈。
	(2) 作业批改要规范,能体现有效、有针对性的批改信息;有订正要求,并对学生订正的作业也要予以及时批改。
	(3) 作业批改要关注共性错误问题的归因,个性独创见解的激励、困难学生的面批辅导等。
作业的讲评	(1) 根据学生的基础水平,作业讲评要分层要求,实行分类指导。
	(2) 作业讲评要清晰简明,发掘错误原因,褒奖独立思考,为学生的进步与发展作导向。
	(3) 作业讲评要体现和谐民主的教学关系,分析问题也要反思自己。

3. 开展各学段毕业班骨干教师“学生作业设计改进”专题培训

为了切实落实有效作业的理念和标准,静安区教育学院从2008年起启动了针对毕业班骨干教师的“学生作业设计改进”专题培训,并与教师的校本研修课程相结合,给予教师校本研修学分,一般为寒暑假各2分。目前,静安区教育学院17位区教研员承担了中小学教师分学科、分学段的共17个关于“学生作业设计改进”的专题培训,具体培训对象包括:

- 担任小学五年级语文、数学、英语教学的教师。
- 担任初中九年级语文、数学、英语、物理、化学教学的教师。
- 担任高中三年级语文、数学、英语、物理、化学、生物、政治、历史、地理教学的教师。

此项专题培训一般为期四~五天(不同学科稍有差异),包括两个部分:一是学员熟悉作业设计理念、课程目标、考纲;二是具体分析中考题和高考题,

并就作业设计、布置与批改、反馈等环节进行讨论。培训形式多样,包括专家讲座、教师介绍经验、试题分析研讨、作业/试题编写模拟等等。在培训过程中,受训教师要携带以下材料:学科课程标准、毕业年级教材、教辅用书、考纲。教研员则要准备毕业班的相关练习卷,包括:有关区县的考试题、近三年中高考试题卷,以及《现代教学》杂志改进作业专辑。

这样,通过熟悉课程目标和课程标准,教师们可以熟悉整个学年甚至整个学段期间学生所学知识和技能的全貌,为作业设计的连续性和系统性打好基础;通过了解考纲及中考和高考题型,以及模拟试题编写,教师可以了解对学生学习结果测评的目标和方式,并据此调整学生作业的题型和结构。通过专家讲座和专题讨论,使教师们通过质疑-沟通-解惑的过程,深刻领会、接受并内化“学生作业改进设计”的理念及相关有效措施。同时,为了保证培训的有效性,作业的设计与选择都要求能够符合学科课程标准、学科教学基本要求以及学生实际情况,要体现学生的个体差异,作业设计必须体现与学科和学生的

实际要对应的基本原则,以便解决学生作业设计如何进行的问题。

为了确保培训的效果,区教育学院还采取了严格的考勤管理和学习过程评价管理,要求教师总结培训效果并对培训课程提供反馈建议,有时还进行优秀学员的评选。目前,静安区教师寒暑假的作业培训活动,成为教师能力提升的重要内容,该项目也逐渐成为本区教师教育的一个特色培训项目。

4. 通过校本研修,将有效作业理念和具体措施带入静安区每一所学校

“学生作业设计改进”的真正落实在于学校的教师,因此,如何使区教育学院对骨干教师的作业培训设计推广到全区所有学校和教师,是该项目得以成功实施的关键。为此,静安区教育学院实施“茶馆式”的教师校本研修体制,通过参加培训的骨干教师把“学生作业设计改进”的理念带进各自的学校,再通过以教研组、年级组为单位的校本研修,把培训的理念、方法分享给学校的各科老师,使区内所有教师都能受益。

目前,静安区几乎所有学校都基于有效作业的理念和“学生作业设计改进”的有效措施,结合本校自身的特点,积极采取行动,切实落实“学生作业设计改进”计划。例如,有的学校将作业指导环节纳入评课指标,并由行政分组深入教研组定期检查的方式来监控作业总量(如市西小学);有的学校采用把学科教师布置的作业挂于网上,相互监督,限制作业总量(如静安二小);有的学校关注于作业批改后的辅导跟进环节(如一师附小);等等。

5. 区教育行政部门、家长 and 全社会共同督导“学生作业设计改进”的实施效果

为了检验“学生学业设计改进”的实施状况,2009年静安区人民政府教育督导室针对作业问题在中学和小学开展了专项的调研,总结和归纳了本区学校在作业方面的措施和经验,静安区教育局还向社会及大众媒体承诺,小学一、二年级不布置书面回家作业。为此静安区要求教师在学校网页上公示家庭作业,有的学校还对公众公示家庭作业(如静安区第二中心小学),以接受家长和社会的监督。

二、“学生作业设计改进”培训的效果检验:学生作业的质量和数量特点

静安区上下联动,通过近两年教育学院对作业设计的专题培训,以及学校一系列相关的校本研修和具体措施,老师们的练习设计已有明显改善,基本克服了练习的随意性、盲目性,所设计的作业大多目的性明确,针对性强,能考虑练习内容的科学性、层次性、思考性,也能根据学生年龄特点和班级学生的实际,采用多样、有趣便于完成的题目供学生练习。下面主要从学生作业的质量和数量两个角度检验静安区“学生作业设计改进”的实施效果。

1. 学生作业质量是否有所提升?

根据静安区中小学教师提供的书面个案和实地访谈观察,可以认为,静安区中小学学生作业有明显质量提升,主要体现在以下两个方面:学生作业的分层化和学生作业的趣味化。

(1) 学生作业的分层化

传统作业内容较多地关注学生的共同性,在教师资源和精力有限的情况下,学生个性经常会遭到忽视。近年来,随着中心城区人口的外迁以及外来人口的不增加,静安区面临学校之间与学校内部生源差异较大的情况,教学对象已发生了较大的变化。以静安二小为例,学校班级中既有居住本地段的沪籍孩子,有人才引进者的子女,也不乏外来务工者的子女^[3]。

针对不同层次的学校、班级直到个体进行有针对性的作业设计,静安区提倡分层次的练习和测试,即关注到好、中、差三方面的学生。这样,既能让一些学习有一定困难的学生“跳一跳”摘到“果实”,又能让基础较好的学生免受“饥饿”之苦。例如,静安区第三中小学为了让不同层次的学生都能获得成功的体验,变革作业形式,探索星级作业设计。根据学生的认知水平和个性特点,找准不同学生的最近发展区,把作业设计成难易有别的三个组,一部分为基础题,重在基本知识和基本技能的操练,为一颗星;另有一部分为提高题,重在知识的理解和简单的应用,为二颗星;还有一部分为发展题,鼓励学生创造性地解决问题,难度较大,为三颗星。学生可以按自己能力选择一定星级的作业完成。“这种分层级的作业设计取得了很好的效果,星级作业实施以后,最为显著的是现在缺交作业的人数递减,应付了事的情况不断改善。学困生愿意交作业了,中等生会做作业了,学优生发挥更充分了”^[4]。实际上,类似星级作业的分层

作业设计方法,在静安区很多学校中都体现。

(2)学生作业的趣味化

兴趣是最好的老师,在学生学业“减负”过程中,最重要的是采取有效的措施,减缓甚至消除学生对学业的主观抵触情绪。学生作业的趣味性是引起学生对学习产生兴趣的重要途径之一。静安区的教师在作业设计中都会关注到学生基于年龄的心理认知特点,在备课阶段就事先了解学生的兴趣点,并因此准备和设计出学生感兴趣的作业题目,激发学生的学习兴趣,提高练习效果。例如,以语文的作文作业为例,一师附小的谭姗姗老师,针对学生大多喜欢看寓言故事的特点,从寓言入手,使小学三四年级的学生轻松地学习写读后感,并相应掌握其他的读书札记、影评、书评等文本写作^[5]。

2. 学生作业数量是否减少?

从2004年开始,静安区每年都开展“学生学习生活质量调查”,其中学生学校作业量是其中的一项调查内容。根据该调查数据显示,学生的学校家庭作业任务在某些年份的确有微弱的下降,但整体上中小学生学习完成学校布置的家庭作业仍较多。按调查数据学生学校作业负担最轻的年份计算,静安区小学生中仍有将近一半学生需要花1个小时以上完成学校作业,中学生有三分之一以上学生需要花2个小时以上完成学校作业。而数据相关性分析又显示,学生学业成绩与学校作业时间呈现负相关关系,即,学校布置作业越多,学生的学业成绩会下降^[6]。

另外,虽然通过教育行政部门的监督,静安区各小学一、二年级兑现了不布置书面回家作业的承诺,然而,静安区对本区相关年级学生家长的抽样调查发现,不少家长指出学生是在学校的课间时间和中午时间完成家庭作业,并对此表示担忧。而对二、三年级的年级组长访谈中则发现,这项督导措施使部分教师压力增大,因为原来由幼儿园到小学一年级在家庭作业问题上的幼小衔接问题,现在则演变为小学二年级与三年级之间的衔接问题。有的学校反映三年级学生作业质量下降,有的学校甚至建议二年级下半学期对学生作业要求应考虑与三年级衔接^[7]。因此,从这个意义上讲,学生以学校家庭作业为形式的学业任务并没有真正意义上减少,只是改换了学

生做作业的时间和地点。

可以认为,静安区“学生作业设计改进”措施对减轻学生学业负担起到了一定的作用,但到目前为止还没有从根本上解决学生学业负担较重的现状。这一方面可能是该项措施推行时间尚短,其效果需要一个较长时间才会突显出来,另一方面,学生学业负担是一个综合的教育问题,尤其是家长的观念改变也是关键所在,而仅靠改进学生作业设计是无法从根本上解决“减负”问题的。

结语

静安区通过区教育局的各学年毕业年级骨干教师的“学生作业设计改进”培训,以及静安区的校本研修和各学校的积极配合,学生作业的质量有了较大的提高,配合基础教育课程改革和评价体系改革,学生作业呈现规范性、分层化、趣味性的特点,体现了“增效”的作用。然而,学生作业的量仍没有明显减少,“学生作业设计改进”对“减负”的效果仍未体现出来。学生学业“减负”的真正实现,除该项目的进一步深入实施外,仍需学校、家长乃至全社会的共同努力配合。

参考文献:

- [1][2]《区域性加强学生学习生活质量监控的实践研究》课题组(2010).区域性加强学生学习生活质量监控的实践研究.2010年5月3日,204-205.207-208.
- [3]张锦先(2010).备课设计“活”课堂训练“实”——“减负增效”的探索实践点滴谈.“实施减负增效 提升学业效能”小学课堂增值行动专题论坛.静安区教育局,2010年6月12日,5.
- [4]黄敏(2010).“瘦身”后的语文作业.“实施减负增效 提升学业效能”小学课堂增值行动专题论坛.静安区教育局,2010年6月12日,6-8.
- [5]谭姗姗(2010).从寓言入手,为学写读后感巧设桥梁.“实施减负增效 提升学业效能”小学课堂增值行动专题论坛.静安区教育局,2010年6月12日,第22-23页.
- [6]《区域性加强学生学习生活质量监控的实践研究》课题组(2010).区域性加强学生学习生活质量监控的实践研究.2010年5月3日,90.112.118.
- [7]《区域性加强学生学习生活质量监控的实践研究》课题组(2010).区域性加强学生学习生活质量监控的实践研究.2010年5月3日,214.

[占威丽 上海市教育科学研究院普教所 200032]

中小学生学习生活质量调查研究^{*}

——以上海市静安区为例

文 王俊山 张燕燕 柯 慧

〔摘 要〕中小学生的学习生活质量日益成为关切的话题。为从整体上把握中小学生的学习生活质量状况,对静安区三千多名中小学生学习生活质量开展了抽样调查,结果表明,不同年级学生在学习生活质量四个指标上的表现不同,随着年级的升高,显示出一定的变化趋势。对变化原因进行了分析讨论,并提出了相应的建议。

〔关键词〕中小学生 学习生活质量 调查研究

一、引言

以往人们在学校教育实践或探讨中,常忽视学生学习生活过程与教育过程的区分,以教育过程取代学习生活过程。当代我国社会与学校教育变革的发展,将生活问题引进了学术研究,学生学习生活也进入了教育研究的视野。从关注学生学习转向探讨学生学习与生活的全部,体现了关注学生全面发展的趋势和要求。

我们认为,学习生活是指与学生学习相关的各种物质或非物质的载体及其体验。学习生活质量是指学生学习生活的水平高低状况,既包括客观指标(如作业时间、资源数量等)的多少状况,也包括主观指标(学习兴趣、课堂体验等)的高低状况。它是学生学习生活状况最集中和最核心的反映。通过文献研究和实证分析,我们最终确立中小学生学习生活质量的四个考察维度:学习负担的承受度、学习过程的愉悦度、学习环境的和谐度、学习资源的丰富度,以此作为衡量学习生活质量的指标。

尽管已有不少研究涉及到学习负担、学业倦怠等,但这些只是学习生活的一部分,并不能代表其全部。而且,有些研究侧重于从理论层面展开论述。上海市曾在全市层面进行学生学习负担的调查,了解

学生学习负担的整体概貌。但由于在内容及取样方面受到限制,调查很难为区域教育的发展提供持久深入的信息资源。因此我们通过多年探索,从四维度对区域学生的学习生活质量进行全样本的调查,既是对市级层面调查的一个深化与补充,又能针对性地把握和分析区域学生学习生活的实际状况,更好地为区域教育的改革提供有价值的资料。本文显示的是其中一次调查结果,我们选取了四个维度中的部分指标,对本区三年级至九年级学生学习生活质量的变化情况进行了比较与分析。

二、调查概述

1.调查工具:本研究采用自编的“学生学习生活质量问卷”进行调查。为求更真实、更细致地了解学生的学习生活质量,在编制调查问卷之前,我们采用了个案跟踪及团体访谈的方法切实了解学生的学习生活实况。而后,我们对跟踪及访谈结果进行编码、整理、分析,以此为参照形成了学生学习生活质量预测试题,经过统计分析形成最终问卷。

2.调查对象:采用分层等距抽样的方法从上海市静安区12所小学、11所中学共抽取3288名学生为被试。其中,男生1492人,女生1796人;三年级

^{*} 本文系上海市教育科学研究项目《区域性加强学生学习生活质量监控的实践研究》的成果之一。

520 人,四年级 518,五年级 513 人,六年级 438 人,七年级 447 人,八年级 414 人,九年级 438 人。

3.调查过程:采用集体施测的方式,以班级为单位,由主试统一发放问卷,统一收回。在施测前,由主试向被试口述统一的指导语以及有关的注意事项,以保证所有被试都能理解问卷的内容和要求,按自己实际情况回答问题。

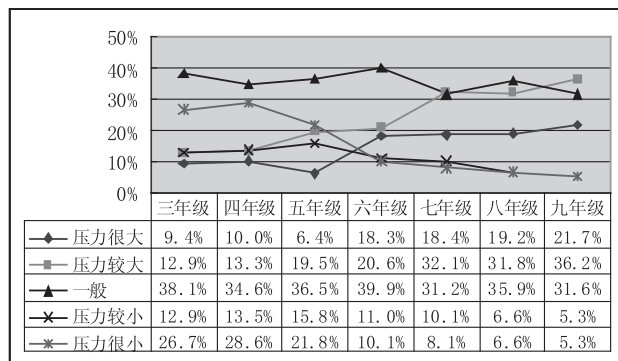
三、调查结果与分析

(一)学业负担方面

1.小学生考试压力尚可,中学生考试压力较大,即随着年级的升高,学生的考试压力越来越大。

调查结果显示,各个年级中感觉压力“一般”的人数最多,三年级到五年级中选择“压力很大”和“压力较大”的人数分别占各年级总人数的 20%左右,六年级增长了 10 多个百分点,七年级至九年级高达 50%多,是小学生的 2.5~3 倍。

图表 1 不同年级学生对考试压力的评价

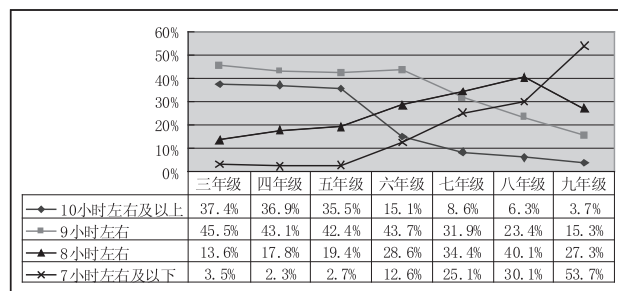


2.小学生的睡眠时间基本充足,中学生睡眠时间相对不足;从三年级到九年级,学生的睡眠时间呈明显递减趋势,即随着年级的升高,学生的睡眠时间越来越少。

绝大多数小学生都能保证 9 小时以上睡眠,9 小时以上学生约占 80%左右。而中学生有 8 小时以上睡眠的比例也不高,中学六年级约达 80%,随着年级的升高,其比例递减明显,九年级 50%都不到。调查还显示,许多中学生睡眠时间在“7 小时左右及以下”,且从六年级到九年级人数比例呈递增趋势,九年级学生比例居高至 53.7%,已逾半数。纵观中小学生学习时间,“10 小时左右及以上”和“7 小时左右及以下”的两列形成鲜明对比:10 小时左右及以上的学生从一年级至九年级比例呈明显递减趋势,7

小时左右及以下的人数比例大幅度递增,中间两列对比也比较鲜明。

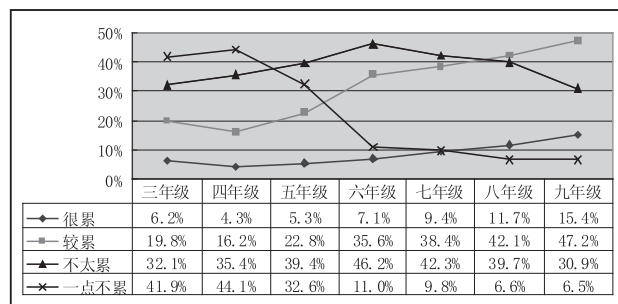
图表 2 不同年级学生在睡眠时间上的比较



3.完成作业后,多数小学生感到不是很累,而许多中学生反映很累或较累,即随着年级的升高,感到累的学生人数递增。

从小学生到中学生,选择“很累”的人数比例由 6.2%增至 15.4%,选择“较累”的由 19.8%增至 47.2%,而选择“一点不累”的由小学的 40%多降至中学的 6.5%,对比鲜明。这一结果与中学生考试压力大,睡眠时间短等是分不开的。

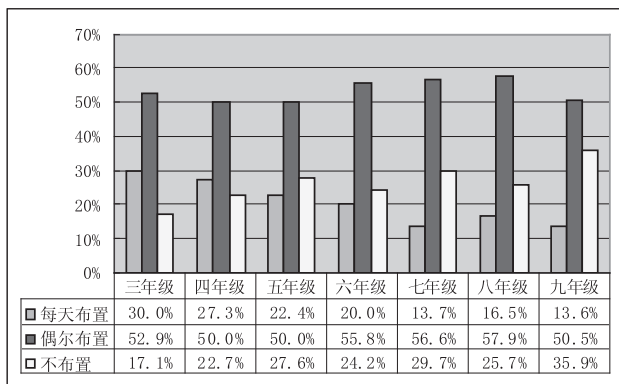
图表 3 不同年级学生完成作业后的感受比较



4.无论小学生还是中学生,家长给孩子布置作业的状况普遍存在,随着年级上升,家长布置作业呈现递减趋势。

中小学生学习家长布置作业的状况约占 70%~80%。小学相对更多一点。选择“每天布置”的人数,从三年级的 30%降至九年级的 13.6%,选择“偶尔布置”的,趋势不甚明显,选择“不布置”的,由三年级的 17.1%升至九年级的 35.9%。多数家长对孩子的期望较高,他们认为学生爱玩耍,自制力差,在学校布置作业不是太多的情况下,有必要再布置课外作业,帮助孩子巩固所学知识或者拓展一些课外知识,以期望孩子获得更好的成绩。

图表4 不同年级学生家长布置作业的状况

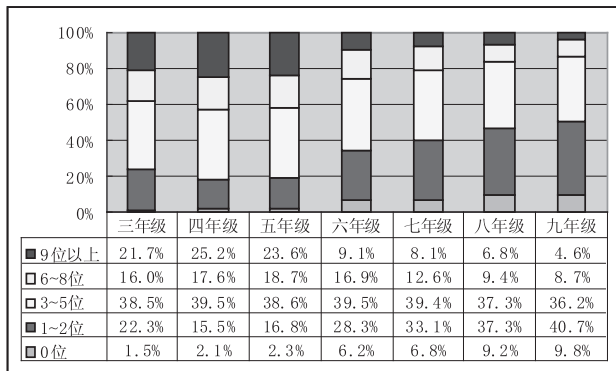


(二)学习过程方面

1.多数学生都经历到教师的提问,相比中学生,小学生感受到更多教师的提问。

中小学生对对自己进行课堂提问的教师多在3~5位,其次是1~2位。小学生选择“6~8位”和“9位”的明显多于中学生,而中学生中选择“0位”和“1~2位”的多于小学生。从提问数据上显示,在九年级有接近10%的学生已经在某种程度上被教师忽略了。提问是教师课堂教学法的一种重要行为,提问除了具有激发兴趣、启迪思维、反馈信息等作用外,还是教师关注学生的一种重要手段,在某种程序上反映了师生在教学互动中的和谐状况。对于同一个学生而言,在小学阶段的科任教师明显少于中学,但小学生感受到对自己提问的教师数却多于中学生。这一方面与中小学教师提问的频度不同有关,小学教师提问次数更多;同时也与教师提问学生的面不同有关,小学教师的提问面更广。

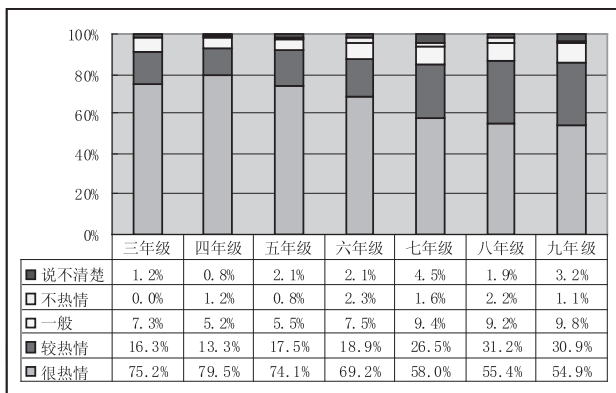
图表5 不同年级学生对教师提问情况的评价



2.多数中小学生对教师对自己很热情或比较热情,虽选择“很热情”的人数由三年级到九年级有所递减,但选择“较热情”的人数有所递增,故整体而言,中小学生对教师热情度的评价旗鼓相当。

调查结果显示,选择“很热情”的中小学生对教师的态度均超过半数,选择“较热情”的中小学生对教师的态度比例在16.3%至30.9%之间,选择“一般”的人数每个年级都不及10%,选择“不热情”的每个年级都不及5%。

图表6 不同年级学生对教师对待自己态度的评价

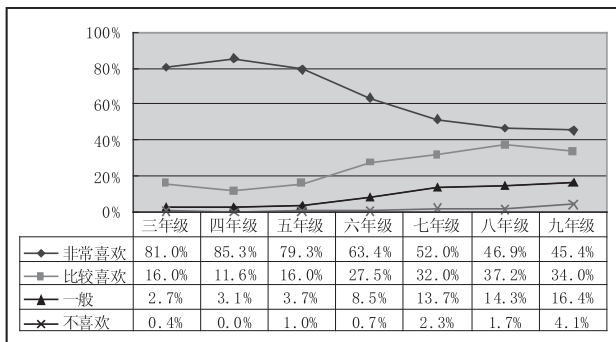


(三)学习环境方面

1.中小学生对对自己班级的喜欢程度较高,随着年级的升高,学生对班级的喜欢程度呈小幅度下降趋势,也就是说小学生比中学生更喜欢自己的班级。

虽选择“非常喜欢”的人数由三年级的81.0%降至九年级的45.4%,但选择“比较喜欢”的人数由16.0%增至34%,达到部分中和,整体而言,小学生对班级的喜欢程度依旧高于中学生。选择“不喜欢”的人数从0.0%~2.3%不等,人数非常少。

图表7 不同年级学生对班级的喜欢程度

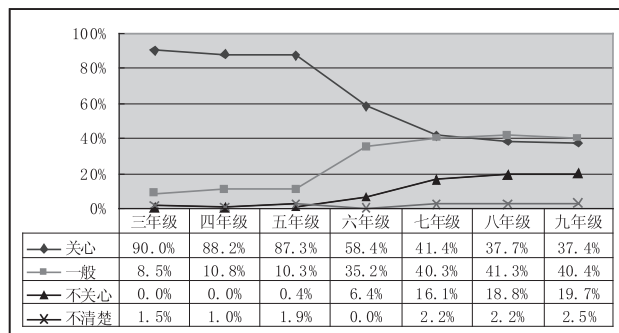


2.多数学生反映教师对自己的关心程度较高,随着年级的升高,学生反映关心自己的教师人数有所下降,即小学生比中学生更认为教师是关心自己的。

三年级到九年级,选择“关心”学生比例由90.0%降至37.4%,选择“一般”的由8.5%增至40.4%,达到部分中和,但总比例依然呈下降趋势;选择“不关心”的人数有所上升,由0%增至19.7%。

小学生比中学生的心理成熟度较低,独立性差,向师性强,教师自然会寄予更多的关注和关怀。

图表 8 不同年级的师生关系情况



3. 母亲和同学是中小學生主要的倾诉对象,但严格来讲还是有些差异的,小学生更多的是将自己的心里话讲给母亲听,到中学后,其主要倾诉对象逐渐转向同伴或同学。另外,写日记或对谁都不讲也是中小學生常用的倾诉方式。

三至九年级,学生的倾诉对象或方式多是母亲、同伴、写日志和对谁都不讲,不过随着年级的变化,学生的主要倾诉对象有所转移。比如,三至九年级,向母亲倾诉的人数比例由 37.1%降至 17.9%;向同伴或同学倾诉的人数比例由 21.4%升至 38.2%;对谁都不讲的人数比例由 6.9%升至 17.9%,说明中学生比小学生更注重自己的隐私;写日记的人数比例没有明显的变化趋势。这些变化与心理学所揭示的中学生的心理发展规律相一致。只有很少学生向父亲倾诉自己的心里话,这可能与父亲这一角色有关,俗话讲严父慈母,母亲相对父亲,情感细腻且更善于倾听,所以孩子更乐意向母亲倾诉。

图表 9 不同年级学生倾诉的对象比较

	父亲	母亲	教师	同伴(同学)	网友	其他亲人和长辈	写日记	对谁都不讲
三年级	7.5%	37.1%	7.7%	21.4%	2.1%	4.6%	12.5%	6.9%
四年级	9.0%	32.6%	3.7%	28.5%	1.9%	5.1%	11.1%	8.2%
五年级	5.9%	27.1%	4.0%	28.9%	2.0%	4.7%	17.4%	10.1%
六年级	6.3%	25.9%	2.6%	34.0%	4.7%	4.2%	12.1%	10.3%
七年级	10.4%	24.2%	1.6%	32.1%	2.5%	4.5%	10.4%	14.4%
八年级	7.8%	20.2%	1.7%	36.3%	4.9%	1.2%	13.2%	14.6%
九年级	9.7%	17.9%	1.1%	38.2%	3.9%	1.6%	9.7%	17.9%

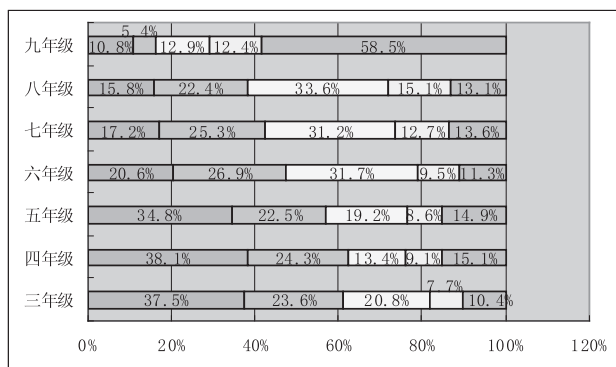
(四)学习资源方面

小学生的自选课程数量多于中学生,学校提供的自选课程的数量随年级的上升而下降。

选择“很多”和“较多”的人数由三年级的 61.1%降至九年级的“16.2%”。三年级至八年级,选择“没有”的在 10%~15%之间,而九年级则占 58.5%,说明

九年级学生自主选择课程较为匮乏,这与中学生的学业任务多,学习负担重有直接的关系。

图表 10 不同年级学生对学校提供的自选学习课程数量的评价



四、讨论与建议

1.初中生的学习生活质量和小学生相比有下降趋势

结果表明,本区中小学生的学习生活质量状况基本良好,但从三年级至九年级,学生的学习生活质量有下降趋势,学生的学习愉悦度降低,小学生比中学生体验到更多愉快情绪。相比小学生,中学生的考试压力大,睡眠时间少,完成作业后感觉更累,得到的教师关注少,师生关系有所下降,对自己班级的喜欢程度降低,可自由选择的探究性课程少等等。一项针对青少年情感素质的全国性调查也发现,从小学四年级到高中三年级,学生的道德情感、理智情感、审美情感、人际情感、生活情感、情感能力等均有下降趋势,其中属于理智情感的乐学感、自信感的下降,达到极其显著水平。原因可能是,首先,中学生步入青春期,身心发展渐趋成熟,其独立意识、自主监控能力、思维能力等都有了显著进步,他们开始自主决定一些事情,对自身的要求也随之提高,自然比小学生要累。其次,虽然中学生心理有了较大发展,但毕竟尚未成熟,统合能力、自我调节能力不强,当面临压力时,还难以作出恰当的评估和决断。再者,中学生面临着升学任务,除自我要求外,还有来自家长、学校和社会所赋予的任务和责任,肩上的担子更重了。

2.在关注学业质量的同时,要高度关注学生的学习生活质量

中小学生的可塑性较强,正处于生理、心理发展的重要时期,学校应适度均衡学生的学习时间和活

动时间,以免过多注重学生的学习成绩而忽视了其它方面的发展。新课改提出的“知识与技能、过程与方法、情感态度价值观”的三维目标作为国家课程基本理念的重要体现,目的之一即是扭转过多注重学习成绩而忽视其它方面发展的现状。教育界也早已意识到这一问题,经大胆探索,还开创了一些富有成效的教育模式,但这些理念或理论与实践尚未达成一致。学生尽管取得一定的学业成绩,但其它方面的状况却很难使人满意,关于学生学习生活质量不高的报道屡见报端,诸如学习体质下降、学习兴趣缺失、体验消极的情况仍然比较严重。因此,我们在关注学生学业质量的同时,更要关注学生的学习生活质量,绝不能以“育分”代替了“育人”。

3. 在提升学生学习生活质量方面不同层面、不同主体要形成合力

学业负担重可谓教育界的历史性话题,早在1988年国家教委就发布过《关于减轻小学生课业负担过重问题的若干规定》,后来关于此话题的文件陆续出台。相关的文章及媒体关于学生学习负担方面的报道也有相当数量。可见,从过去到现在,从实践到理论,“减压”的呼声从未停止,原因何在?学生的负担究竟有无减轻?在多大程度上减轻了?减轻学生

的学习负担,提高其学习生活质量是一项艰巨而长远的任务,单方面的努力收效甚微,只有国家、地方、学校和家长形成教育合力,才有可能在这一问题上进行突围。国家层面要进一步颁布相关文件,并明确责任主体,同时积极推进考试评价制度改革;区域层面在执行上级行政文件的同时,各地方还要针对当地情况拟定章程,作出适宜的规定,并加强督导检查;学校要做好自我监控,并积极转变观念,探索提升学生学习生活质量的具体措施;家长要走出请家教、上辅导班的误区,与孩子多沟通交流,对孩子学业进行科学合理的关注与督促。

参考文献:

1. 上海教育信息调查队. 关于上海市中小学生课业负担调查报告[J]. 上海教育科研, 2005, (2).
2. 卢家楣. 我国当代青少年情感素质现状调查 [J]. 心理学报, 2009, (12).
3. 符德新. 课业负担: 减, 还是不减? [N]. 中国教育报, 2004-11-8: (9).
4. 我看“国际6都市小学生学习调查”结果, 转引自 http://www.issn.cn.com/html/13695_1.htm, 2009-04-06/2010-05-08.
5. 张桂春. 关于我国中小学生学习负担过重问题的独特审视[J]. 教育科学, 2000, (3).

[王俊山 柯 慧 上海市静安区教育学院 200040
张燕燕 上海师范大学教育学院 200234]

(上接第46页)

参考文献:

- [1] Coleman, J.S., Campbell, E.Q. and Hobson, C.J. Equality of Educational Opportunity [R]. US Government Printing Office, 1966: 217~290
- [2] 朱家存. 教育平等: 科尔曼的研究及其给我们的启示[J]. 外国教育研究, 2003, (12): 24.
- [3] Edmonds, R. Some schools work and more can [J]. Social Policy, 1979, 9(1): 28~32
- [4][5][14] Anita W.H., Hoy, W. K. and Kurz N.M. Teacher's academic optimism: The development and test of a new construct [J]. Teaching and Teacher Education, 2008(24): 829
- [6][13][17] Beard K.S., Hoy W.K. and Hoy A.W. Academic Optimism of Individual Teachers: Confirming a New Construct [J]. America, The Ohio State University. 2009: 18~30
- [7] Bandura A. Social Learning theory [M]. Englewood Cliffs, N.J. Prentice-Hall. 1977.
- [8] Bandura, A. Self Efficacy: The Exercise of Control [M]. New York: W.H. Freeman and Company. 1997: 6
- [9] Hoy, W.K., Tarter, C.J. and Woolfolk Hoy, A. Academic optimism of schools: a force for student achievement [J]. American Educational Research Journal, 2006, 43(3): 430~443

[10] Smith P.A. Hoy W.K. Academic optimism and student achievement in urban elementary schools [J]. Journal of Educational Administration, 2007, 45(5): 556~568

[11] Louis, K. S. Effects of teacher quality on work life in secondary schools on commitment and sense of efficacy [J], in Kurz, Nan M. The relationship between teacher's sense of academic optimism and commitment to the profession [D]. America: The Ohio State University, 2006: 18

[12] Beard K.L.S. An exploratory study of academic optimism and flow of elementary school teachers [D]. America: the Ohio State University, 2008: 141

[15] McGuigan, L.. The role of enabling bureaucracy and academic optimism in academic achievement growth [D]. America: The Ohio State University, 2005: 117~122

[16] McGuigan, L., & Hoy, W. K. Principal leadership: Creating a culture of academic optimism to improve achievement for all students [J]. Leadership and Policy in Schools, 2006, 5: 203~229

[18] Toor S.F. Optimism and achievement: A domain-specific and within-construct investigation [D]. America: University of Tennessee - Knoxville, 2009: 18

[刘幼玲 华南师范大学公共管理学院 510006]