



# PISA

## IN FOCUS

9

education policy education policy education policy education policy education policy education policy education policy

PISA专题9 国际学生评估项目上海项目研究中心译 2011年10月

## 学校自主性和问责与学生成绩有关吗？

- 在学校对教学内容和学生评价有更高自主性的国家，学生成绩往往更好。
- 在学校通过向公众发布成绩数据的方式为自己的教学成果负责的国家中，对资源分配有更高自主性的学校的学生表现往往要比自主性低的学校好。在那些没有这样的问责机制的国家中，对资源分配有更高自主性的学校的学生表现往往更差。

**不同国家在学校自主性的程度和类型存在着很大的差别。** 近年来，许多学校变得更加自主，并且就它们的教学结果对学生、家长和全体公众更加负责。PISA结果显示，当自主性和问责巧妙地结合在一起时，它们常常和学生更好的成绩相联系。

在捷克、荷兰、伙伴国保加利亚和伙伴地区中国澳门，学校在分配资源上的自主性是最大的。在所有这些国家中，超过90%的学生所上的学校能够自主雇佣和解雇教师，并且超过90%的学生所上的学校（和国家或地方政府教育部门一起）负责编制和分配预算。与此相反，在希腊、意大利、土耳其和伙伴国罗马尼亚与突尼斯，超过80%的学生所上的学校不能自主雇佣和解雇教师，只有国家或地方政府教育部门才能这么做。

捷克、荷兰、英国和伙伴地区中国澳门赋予学校的自主性是最高的，不仅在分配资源上如此，在决定课程和评价上也是如此。希腊、土耳其和伙伴国约旦与突尼斯赋予学校在决定课程与评价和分配资源上的自主性是最低的。日本、韩国、新西兰和伙伴地区中国香港赋予学校在决定课程和评价上相对较高的自主性。在这些国家和地区中，超过80% 的学生所上的学校在制定学生评价政策、选择教材和决定开设的课程上负有相当大的责任。然而在分配资源上，这些国家和地区没有赋予学校多少自主性。与此相反，伙伴国保加利亚和伙伴地区中国上海则赋予学校在分配资源而不是决定课程和评价上较高的自主性。



# PISA

## IN FOCUS

### 参与PISA国家和地区的学校自主性和问责水平



注：指数为正数表明相较于OECD平均值而言，学校要比国家或地方政府教育部门承担更大责任。指数为负数表明相较于OECD平均值而言，国家或地方政府教育部门比学校承担更大责任。

来源：OECD, PISA 2009数据库。

### 学校自主性与学生成绩有关…

就国家层面而言，为界定和详细制定自己的课程和评价负责的学校的数量越多，整个教育系统的表现就越好，即便控制了国家收入后也是如此。赋予学校在决定学生评价政策、开设的课程、课程内容和使用的教材上更大的自行决定权的教育系统也是那些总体阅读成绩更高的教育系统。尽管对于单个学校而言，承担设计课程的责任并不总是与更好的成绩有关，但是在教育系统/国家层面，我们还是可以观察到这种联系。

相比之下，在国家层面，分配资源上的自主性和成绩之间没有明确的联系。这也许是因为资源的分配方式往往使单个学校获益但未必能影响教育系统的总体表现。

PISA数据显示在有些国家，单个学校的成绩和它在分配资源上的自主程度正相关，其它国家则是负相关。例如，在智利、希腊、韩国和伙伴国秘鲁，在分配资源上有更高自主性的学校的阅读成绩也更高，而在瑞士和伙伴国哥伦比亚、克罗地亚、吉尔吉斯斯坦和泰国，在这个方面自主性更高的学校的表现并没有更好。



## 课程和评价上的自主性

PISA 2009要求校长回答在制定学生评价政策、选择教材、决定课程内容和决定开设的课程上，负有重要责任的是“校长”、“教师”、“校委会或校董会”、“地方教育局”还是“国家教育部”。PISA计算了由“校长”和/或“教师”负有重要责任的这四类活动的数量和由“地方教育局”和/或“国家教育部”负有重要责任的活动数量之间的比例。

## …尤其当自主性与问责结合在一起的时候。

那些在分配资源上有自主性的学校的学生平均成绩只比那些没有分配资源的自主性的学校稍微高一点。在OECD国家中，平均有37%的学生所上的学校的校长回答说他们向公众公布学生成绩数据，而在奥地利、比利时、芬兰、日本、西班牙、瑞士以及伙伴国阿根廷、巴拿马、突尼斯、乌拉圭和伙伴地区中国上海，低于10%的学生所上的学校向公众发布学生成绩数据。相比之下，在英国、美国以及伙伴国阿塞拜疆和哈萨克斯坦，超过80%的学生上这样的学校。

PISA结果显示在多数学校向公众发布成绩数据的教育系统中，

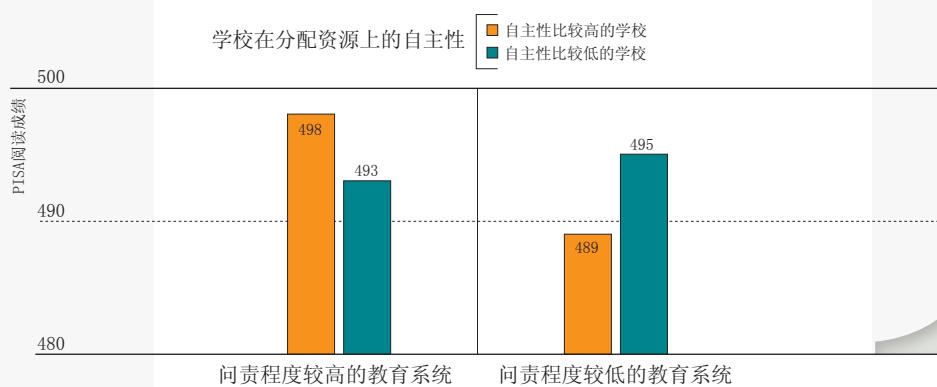
## 分配资源上的自主性

PISA 2009要求校长回答在选聘教师、解雇教师、确定教师的起薪、确定教师的加薪、编制学校预算和确定学校内部预算的分配等方面负有重要责任的是“校长”、“教师”、“校委会或校董会”、“地方教育局”还是“国家教育部”。PISA计算了由“校长”和/或“教师”负有重要责任的这六类活动的数量和由“地方教育局”和/或“国家教育部”负有重要责任的活动数量之间的比例。



简而言之，在多数学校都向公众发布学生成绩数据的教育系统中，学校在分配资源上的自主性往往和好成绩联系在一起。这意味着与更好的学生学习结果有关的是几项自主性和问责方面的政策的结合，而不仅仅是一个单一孤立的政策。

## 政策与成绩之间的复杂关系



注：在所有学校都向公众公布成绩数据的OECD国家的教育系统中，在分配资源上拥有比一般学校更高自主性的学校中上学的学生在PISA阅读测试中的成绩往往要比在自主性较低的学校中上学的学生高出5分。相比之下，在没有学校向公众公布成绩数据的教育系统中，在分配资源上拥有更高自主性的学校上学的学生在阅读测试中的成绩往往比在自主性较低的学校中上学的学生低6分。这些结果是在控制了学生和学校的社会经济背景之后得到的。  
来源：OECD, PISA 2009数据库。

**结语：学校自主性和问责是并行的：尤其当学校处在一个问责的文化氛围中时，学校在决定课程、评价和资源分配上更高的自主性往往和更好的学生成绩有关。**

<http://www.pisa.oecd.org/dataoecd/17/43/48910490.pdf>

(王湖滨译 沈学珺校)

如果需要更多信息

请联系Miyako Ikeda (Miyako.Ikeda@oecd.org)

参见 PISA 2009 Results: What Makes a School Successful? Resources, Policies and Practices (Volume IV)

请访问  
[www.pisa.oecd.org](http://www.pisa.oecd.org)

下月带来

为了帮助孩子取得学业上的成功，家长能够做什么？