

两岸城市小学生国际观之研究

吴煥烘

嘉义大学师范学院 院长、教授

黄月纯

嘉义大学教育行政与政策发展研究所 副教授

张宇梁

¹

嘉义大学教育行政与政策发展研究所 助理教授^{*}

摘要：本研究的目的在探究两岸城市小学生的国际观，研究对象为台北市国小六年级学生与上海市六年级学生。在全球化时代拥有国际观相当重要，甚至培养国际观应该从小开始。但是何谓国际观？国际观的概念并不容易界定，许多学者从拥有国际观应该具备哪些特质或态度来界定国际观，如外语能力、对国际事物的兴趣、对国际文化的敏感度、对国际局势的了解等；或者有的学者定义国际观代表的是一种开阔的心胸、不执着地域、不以自我为中心的观点，以及博爱的精神，广结善缘的生活态度等(李振清，2007；林文程，2005；刘必荣，2008)。本研究为建构能够符合国小学童的国际观知觉量表，经过文献探讨并参酌多份量表(王惠玲，2004；莫丽贞，2006；Hayden, Rancic, & Thompson, 2000; Sampson & Smith, 1957)建构「两岸城市小学生国际观知觉问卷」，本问卷经过国民小学教师 10 位进行量表初稿设计、七位大学教育相关专家学者内容适切性评鉴，以及随机抽取台北市国小与上海市九年一贯制学校六年级学生共计 220 人为预试对象。预试资料经信度与效度分析后，删除与修改部分题目而成正式问卷。正式问卷以台北市国小与上海市九年一贯制学校六年级学生共计 1,111 人为研究样本，以进行研究数据之搜集与后续比较分析。本研究获得两岸城市小学生国际观知觉情形，并加以比较，以提供未来两岸中小学课程与教育国际化之参考。

关键词：国际观、上海市六年级学生、台北市国小六年级学生

^{*}本調查研究得到上海市教育科學研究院陳國良院長、潘國青主任的問卷審閱、諮詢和幫助，謹表衷心感謝。

壹、绪论

随着全球化的进展，推动国际教育、教育国际化俨然成为世界各国教育政策的新趋势。欧洲各国进入欧盟时代，跨国界教育的相互承认与转移成为各国拟定教育政策重要的一环，因应此种需求，了解学生国际观的研究与评估显得相当重要且已有初步研究成果(Hayden, Rancic, & Thompson, 2000; Lam & Selmer, 2004; Wihlborg, 1999)，甚至强调在欧盟各国中的师资培育教育应该强化国际观念的重要性(Dooly & Villanueva, 2006)。台湾较早关注在高等教育国际化面向(李振清, 1998; 吴济华、陈锦丽, 2009; 姜丽娟, 2005; 杨巧玲, 2004; 杨朝祥, 2001)，中小学的研究则聚焦在教材、课程内容的国际观情形，例如王圣馨(2005)分析九年一贯国小国语教科书国际观内容；张育菱(2004)国小中低年级英语教育中的国际观研究；何欣颖(2001)对技职体系学校之管理教育国际观化的研究。针对学生国际观如何的研究则有王惠玲(2004)对大学部及研究生所建构之国际观量表，以及莫丽贞(2006)分析台湾外侨学校学生背景对国际观知觉之影响。有关国际教育部份，一直到2009年政府才开始有计划的推动中小学国际教育，办理中小学国际教育专业知能研习、中小学国际教育海外专题参访与国际教育实务研讨工作坊，并于2010年编撰「台湾中小学国际教育白皮书」(教育部, 2010)，以及硕士论文国民中学教育国际化指标建构之研究(王友圣, 2009)。综上分析，无论是教育国际化或是学生国际观的研究，两岸的起步算是较晚的。

2010年上海市与台北市举办了世界级的国际盛会「上海世界博览会」(Expo 2010 Shanghai China)与「台北国际花卉博览会」(2010 Taipei International Flora Exposition)，同时间上海市与台北市市民恭逢其盛参与了世界级的国际博览会，本研究的目的即在探求两岸国际城市的小学生作为一个国际化都市的公民，其国际观程度如何？并且建立一份以小学生高年级为对象的「国际观知觉问卷」，作为未来进一步探查学生国际观的工具，相关研究成果提供两岸中小学国际教育与课程设计的参考与建议。兹将研究问题简述如下：

1. 台北市国小六年级学生所拥有之国际观知觉程度的现况为何？又拥有不同背景之台北市国小六年级学生其国际观知觉程度间是否有差异存在？
2. 上海市九年一贯制学校六年级学生所拥有之国际观知觉程度的现况为何？又拥有不同背景之上海市六年级学生其国际观知觉程度间是否有差异存在？
3. 两岸城市六年级学生(台北市)/(上海市)所拥有之国际观知觉程度是否有差异存在？

贰、文献探讨

本文首先探讨国际观的意义，接续分析国际上研究国际观的测量构面，最后讨论小学生国际观与国际教育之间的关联性。

一、国际观之意涵

全球化时代拥有国际观相当重要，甚至培养国际观应该从小开始(李振清, 2007)。然而何谓国际观？国际观的概念并不容易界定，许多学者从拥有国际观应该具备哪些特质或态度

来界定国际观。刘必荣(2006)认为培养国际观的要件，第一是「外语能力」；第二是「培养对国际事务的兴趣」；第三是「国际文化的敏感度」；第四是「对国际局势的了解」；第五是「紧密的连结概念」。林文程(2005)亦从拥有国际观应该具备的特质来下定义，他认为一个具备国际观的人应该首先「具有国际事务之知识」；第二是能够跳脱自我中心主义，关怀整个国际社会，掌握国际社会的脉动，愿意为国际社会尽一分心力；第三国际观指的是在决策过程中不仅注意到内在环境因素，也要将外在国际因素考虑进去。李振清(2007)指出国际观代表的是一种开阔的心胸、不执着地域、不以自我为中心的观点，以及博爱的精神，广结善缘的生活态度。刘炯朗指出所谓国际观，最高层次在于对国际事务的关怀(何易霖，2005年5月13日)。9999泛亚人力银行曾于网络进行「2004社会新鲜人国际观大调查」，强调国际常识与知识的了解(9999泛亚人力银行，2004)。除此，刘必荣(2008)更指出国际观不是一个静态的知识、方法或技术，它是一种流动的、进化的、成长的价值态度。

McKenzie (1998)指出国际的「international」至少有五种以上的定义，因此国际化(或译为国际观)「Internationalization」的涵义也有多种，无一简单、单独或概括性的定义。在研究上，Hayden 等人(2000)应用国际观英文「being international」是指「being」(存在、具有)「international」(国际的)态度、思维、价值观与行为等，亦涵盖多种概念，他们认为国际观是有关于「心态」的，拥有国际化的态度，但也不排除「实际的作为」，例如「语言能力」、「旅行机会」等具体的行动(莫丽贞，2006)；因此其国际观研究采用「students' perceptions of being international」系指学生对国际的「察觉」、「感觉」、「认识」、「洞察力」等具有一种内在的敏感知觉能力与看法。Wihlborg (1999)研究瑞典护理教育系一、二年级学生的国际观，他用「conceptions of internationalization」(国际观概念)来定义学生的国际观念。Sampson 与 Smith(1957)最早发展测量世界观态度量表(The Worldmindedness Scale)，他们认为国际观「international-mindedness」系指对国际事务有兴趣或知晓，但不同于世界观「world-minded」系指用世界观点来看人类的问题，但不一定对国际事务有兴趣或知晓。综上所述，internationalization, perceptions of being international, conceptions of internationalization 等英文名词皆可代表个体存在「国际观」的事实。

从上述中英学者对国际观所下的定义，可以归纳出国际观在情意方面，包括对国际事务的兴趣、国际文化的敏感度、跳脱自我中心主义，以及最高层次对国际事务的关怀与博爱精神等；在认知方面，必须具有国际常识与知识的了解；在技能方面，拥有外语能力，以能吸收国际信息是必备的条件之一，能够出国旅行与参访，则对扩展国际观有所帮助。简言之，国际观是指个体拥有国际化的兴趣、态度、思考与价值等观念，并意涵有意愿付诸为行动的能力。

二、国际观的测量

Hayden 等人(2000)国际观研究是近年来国际上对学生国际观评估的重要研究，后续研究多采用其问卷(Lam & Selmer, 2004)或获得许可直接翻译问卷的研究(莫丽贞，2006)。

Hayden 等人(2000)以 11 岁「国际学生」为研究对象，样本来自 75 国不同国籍能够应用总共 56 种不同语言，共计 1,263 位男、女学生，其国际观研究构面及意义如下表 1：

表 1 Hayden 等人的学生国际观调查问卷研究构面与意义

研究构面	英文	意义
国际经验与国际思维	International experience and international-mindedness	曾有旅行或居住在其它国家的经验，以及曾接触过其它文化背景
父母亲因素与就读学校类型	Parental factors and type of institution attended	来自父母亲与学校因素对国际观的直接影响。
第二外语能力	Second language competence	能够流利说出超过一种以上的语言能力。
不坚持己见	Neutrality	对国家友邦保持中立立场。
开放性的思想和弹性思考与行动	Open-mindedness, flexibility of thinking and action	在开放性的思想、与他人妥协和合作的张力、以及弹性思考和行动等国际化的特质。
面对其它制度与文化的态度	Attitude towards other systems and cultures	对其他文化的重视和与来自不同文化背景的人之间的互动。
面对自我价值观与文化的态度	Attitude towards own value system and culture	探讨国际观与致力于维护或宣扬自我文化与价值制度的关联。
尊重他人	Respect for others	尊重他人文化、传统习俗以及他人有自由表达的权利。
包容他人的行为与观点	Tolerance of the behaviour and views of others	包容性占整个国际观特质的重要程度。

注：「意义」部分采用莫丽贞(2006)之翻译

Wihlborg(1999)的研究指出国际观包括对国际理解的各种型式、国际观的思考方式，以及国际化的整全了解等向度。

王惠玲(2004)参酌 Sampson 与 Smith (1957) 的「世界观量表」(World Mindedness Scale 简称 W-Scale)与 Hayden 等人(2000)所建构之「国际观知觉问卷」(The Questionnaire on Student Perceptions of Being International)，经过量表初稿设计、内容适切性评鉴等设计过程，并抽取共计 30 所大学、63 类科系类别的大学生 1,545 人与研究生 960 人，回收有效样本达 1,710 份问卷，进行信效度考验，形成针对大学生为样本所建构的国际观量表，此量表共计 4 个构面 25 题项。分别是「国际经历」，包括课程涵盖国际性议题多寡、打工经验、经常处理跨国业务程度、结交外国朋友与能否轻易使用第二外语解读国际信息；「开放思维」，包括愿意与不同观念、不同文化的人合作、弹性与善用各种管道搜集国际信息等；「国际关系的了解」，包括能否了解国际性经济组织、各国地理区域、区域经济的整合，以及国际经济与政治情势等；「跨文化的认知」，包括能了解世界各国的文化特色、生活状况，以及刻板印象、能了解各种种族的特质，以及各种宗教信仰对各国文化、历史、经济等影响。

莫丽贞(2006)以 Hayden 等人(2000)所建构之「国际观知觉问卷」来测量台湾外侨学校中年龄 11-19 岁共计 540 位学生，该问卷计有 9 大构面，含括总计 32 题题项。Lam 与 Selmer(2006)同样应用 Hayden 等人(2000)所建构之问卷来测量平均年龄 14 岁的英裔海外青少年居住在香港与英国本土青少年(从未出国)，两者间国际观程度的比较(问卷构面参考表

1)。

本研究归纳上述研究构面发现「国际经验」、「开放思维与弹性思考」、「跨文化的理解」、「尊重与包容他人」、「父母亲的影响与作为」等是常见的研究面向，还有「对国际与国际组织的知识」属于认知层次的，则视研究对象的不同而有不同设计；「结交外国朋友」与「使用外语能力」属于技能层次的也是评估国际观程度的一项重要指标。

三、小学生国际观与国际教育

21 世纪以来，世界各国无不致力于推动中小学国际教育(Librera, Ten Eyck, Doolan, Morse, & Jensen, 2005; McConnell, 2000; Sachar, 2004)，因为培养国际观、国际视野，以及尊重不同种族、文化一定要从小开始，才能事半功倍，甚至为促进国际教育在中小学阶段的扎根，欧盟教育政策明订师资培育教育一定要纳入国际观教育方案与课程(Dooly & Villanueva, 2006)。许多研究也指出教育的核心，即「教师」在促进与培养学生国际观占有积极性的地位(何欣颖，2001；Dooly & Villanueva, 2006; Wihlborg, 1999)。特别是年龄愈小的学习者，国际观的培养仰赖在中小学阶段中教师的国际视野与态度、系统性国际教育的教学设计与课程，以及建立乐于学习与应用外语能力的兴趣等，以逐步养成国际观念的态度、情意与技能。虽然国际观部份面向如父母亲的经历与作为、出国旅行与参访机会等属于不同家庭社经背景因素，是否直接影响小学生国际观的形成尚有待厘清，但可以肯定的是国际教育的推展与国际化课程设计，将有助于中小学学生国际视野与态度的养成。

本研究的目的即在透过评估台北市小六生与上海市六年级学生国际观程度知觉情形，以及获知相关影响因素，作为未来两岸设计中小学国际教育之参考。

参、研究设计

本节分述研究方法、研究对象，以及研究工具与资料分析。

一、研究方法

根据研究之目的，本研究采用调查研究法进行资料之搜集，以获知两岸城市(台北市与上海市)国小六年级学生的国际观知觉情形与差异性，以提供未来两岸中小学课程与教育国际化之设计与发展之参考。

二、研究对象

本研究之研究对象为台北市国小六年级学生(以下简称台北小六生)与上海市(以下简称上海六年级学生)，依据多位学者(Creswell, 2008; Lodico, Spaulding, & Voegtle, 2006; Sudman, 1976)之建议，本调查研究系属区域型研究，且两城市之母群体人数皆多于 5,000 人，故设定每个城市皆抽样 650 人，且采用分层随机抽样之方式，依据每个城市之行政 0 区所有之学生数的比例，随机选取施测之学生。台北市 12 个行政区共发出 650 份问卷，回收 611 份有效问卷，回收率为 94% (参见表 2)。上海市 11 个行政区共发出 650 份问卷，回收 500 份有效问卷，回收率为 77% (参见表 3)。

表 2 98 学年度台北市各行政区国小六年级学生样本数

行政区	学生数	百分比	应抽样学生数	实际样本数
松山区	2278	7.84	51	50
信义区	2498	8.60	56	50
大安区	3572	12.30	80	80
中山区	2047	7.05	46	45
中正区	1585	5.46	35	29
大同区	1323	4.56	30	30
万华区	1904	6.56	43	42
文山区	3455	11.90	77	62
南港区	1125	3.87	25	26
内湖区	3350	11.54	75	70
士林区	3190	10.98	71	71
北投区	2714	9.35	61	56
总计	29041	100	650	611

资料来源：台北市教育局统计室(2010)

表 3 98 学年度上海市各行政区六年级学生样本数

行政区	学生数	百分比	应抽样学生数	实际样本数
黄浦区	2719	4.07	26	29
静安区	2185	3.27	21	22
卢湾区	1376	2.06	14	16
徐汇区	6862	10.28	67	60
长宁区	3688	5.53	36	39
虹口区	4456	6.68	43	46
杨浦区	6075	9.10	59	60
闸北区	4733	7.09	47	51
普陀区	5444	8.16	53	57
浦东新区	20770	31.12	202	60*
闵行区	8437	12.64	82	60
总计	66745	100	650	500

*此区之抽样样本因未能于截稿前完整回收，故仅采用以回收之 60 位学生之资料进行统计分析，整体回收率为 77%；但扣除浦东新区之回收率则为 98%

三、研究工具

本研究为建构能够符合国小学童的国际观知觉问卷，经过文献探讨并参酌多份量表(王惠玲，2004；莫丽贞，2006；Hayden, et al., 2000; Sampson & Smith, 1957)以建构「两岸城市小学生国际观知觉问卷」。本问卷在问卷初始架构确定后，邀请十位国小教师一同参与问卷初稿设计；初稿完成后，则函请五位相关领域之教授及两位国小校长进行内容适切性评估(专家效度审查)；又根据专家评估后所给予之意见进行统整性之修正而形成预试问卷。此外，上海市问卷经过专家审阅转译为简体字，并修改部分词句以符合上海地区惯用词汇，如台湾

「因特网」修改为「互联网」、「国小、国中」成为「小学、初中」等。另于正式样本外，随机抽取台北市与上海市国小六年级学生/九年一贯制学校六年级学生共计 220 人为预试对象。预试资料经信度与效度分析后，删除与修改部分题目而成正式问卷(见附录一)。本正式问卷共分二大部分：

- (一) 国际观：包含「国际经验与思维(Q1-6)」、「家长经历与作为(Q7-12)」、与「跨文化理念与作为(Q13-29)」三个层面共计 29 题。填答向度以对国际观的符合程度为主，采 Likert 五点量表呈现，选项为「非常符合」5 分、「符合」4 分、「普通」3 分、「不符合」2 分、及「非常不符合」1 分。学生拥有之国际观程度以累加计算，得分愈高表示受试者其国际观知觉程度愈高。在因素分析部份，依据问卷编制之架构与研究目的采用层面题项加总分析法(吴明隆, 2006)进行分析，国际经验与思维」层面解释变异量为 66.20%，「家长经历与作为」层面解释变异量为 13.56%，「跨文化理念与作为」层面解释变异量为 8.19%；三个因素可解释之总变异量为 87.95%。信度分析结果显示本问卷之三个层面之内部一致性系数(Cronbach α)分别为 .76、.82、与 .94，问卷之总信度为 .94；且各层面间亦具有显著之相关性(相关系数数值介于 .524 至 .743 间， $p < .01$)。
- (二) 基本数据：包含学生个人背景变项资料，诸如性别、父母亲最高学历及职业、出国旅行、游学或参访经验、结交外国朋友经验、及连结因特网之设备与使用情形等。

四、资料分析

根据研究目的与设计，研究者以统计软件包针对所搜集之资料进行下列统计分析：

- (一) 以描述性统计分析资料呈现台北小六生之国际观现况，并透过多项基本背景数据以独立样本 t 考验与单因子变異數分析来进行比较其差异情形。
- (二) 以描述性统计分析资料呈现上海六年级学生之国际观现况，并透过多项基本背景数据以独立样本 t 考验与单因子变異數分析来进行比较其差异情形。
- (三) 以独立样本 t 考验来检验两岸城市(台北市与上海市)六年级学生所拥有之国际观知觉程度的差异情形。

肆、研究结果

根据研究之目的，资料分析之结果分为三大部份陈述之：台北小六生之国际观现况与比较、上海市六年级学生之国际观现况与比较、及两岸城市六年级学生之国际观比较。此外，正式问卷之总信度值为 .91。

一、台北小六生之国际观现况与比较

首先，台北小六生之整体国际观知觉之平均得分为 115.29 (平均程度约达 79.51%)，各层面之平均数与标准差请参阅表 4。在所有填答之学生中，其基本背景资料之结果如下：男生与女生之比例分别为 47.5% 与 52.5%。父亲学历为高中职(含)以下者占 36.5%、专科与大学者占 43.7%、硕士及博士者占 16.7%。母亲学历为高中职(含)以下者占 39.1%、专科与大

学者占 47.3%、硕士及博士者占 10.8%。父亲与母亲职业为「服务业」者最多(约 30%)、其次为「商」(约 20%左右)。有 61.5%之小六生拥有出国旅行、游学、或参访之经验；47%之小六生有结交外国朋友。仅有 4.6%之小六生家中没有连结因特网之设备；而在具有此设备之学生中，每周平均上网次数在 2 次(含)以下者占 34.0%、3 至 5 次者占 39%、6 次(含)以上者占 27%。以上资料之详细分类与比例请参阅图 1 至图 3。

表4 台北小六生国际观知觉程度之描述性统计分析表

层面	学生数	平均数	标准差	最小值	最大值
国际经验与思维	611	22.94	4.37	7	30
家长经历与作为	611	22.27	6.79	6	109
跨文化理念与作为	611	70.07	11.75	18	128
国际观 (总分)	611	115.29	19.01	35	193

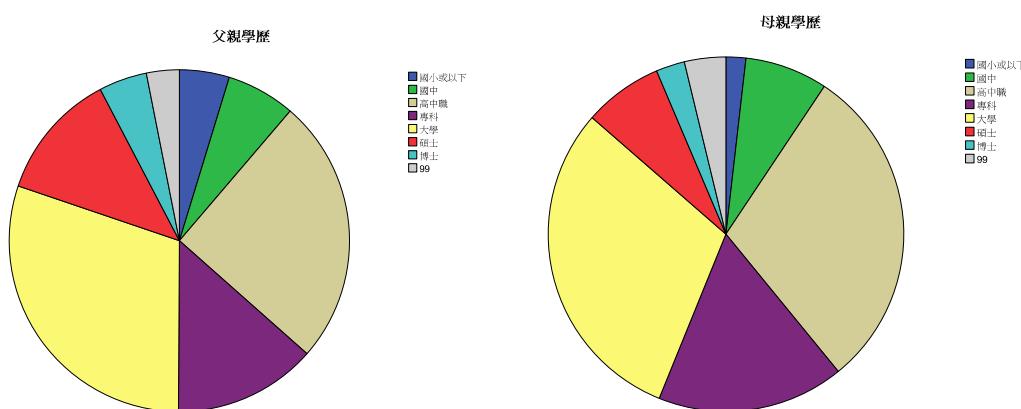


图1 台北小六生之父亲与母亲学历程度分布图

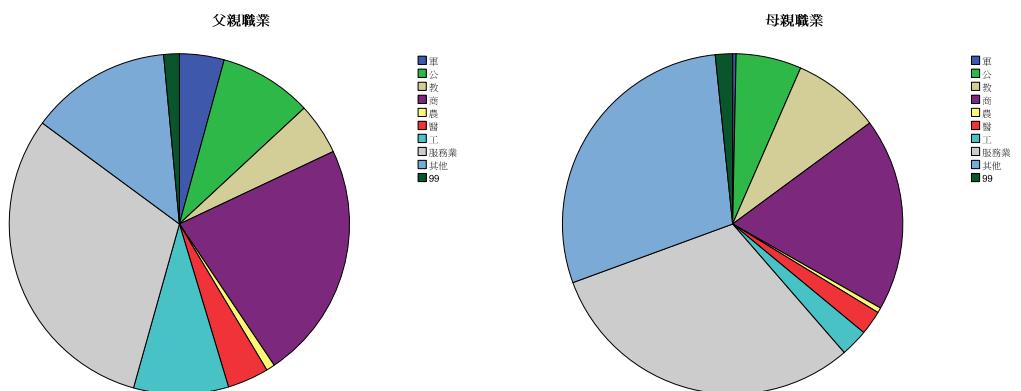


图2 台北小六生之父亲与母亲职业类别分布图

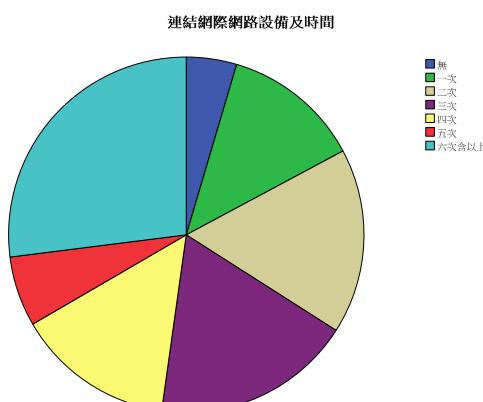


图3 台北小六生在家中连结因特网设备及时间分布图

其次，依各行政区来分，其小六生之国际观知觉程度之平均数以中山区最高($M=122.49$)、万华区最低($M=108.45$)，各区之描述性统计量请参阅表4。再者，各行政区之小六生国际观知觉程度间有显著之差异存在， $F(11, 599)= 2.614, p < .01$ ，事后比较之结果亦请参阅表5。

表5 台北各行政区小六生国际观知觉程度之统计分析比较表

行政区域	平均数	标准差	个数	事后比较
松山区	117.36	16.26	50	松山>万华、文山
信义区	111.72	24.75	50	
大安区	115.54	15.74	80	大同>万华
中山区	122.49	15.51	45	中山>信义、大安、万华、文山、士林
中正区	114.76	17.82	29	
大同区	118.70	21.71	30	大同>万华、文山
万华区	108.45	19.67	42	
文山区	109.53	14.78	62	
南港区	118.19	22.15	26	南港>万华、文山
内湖区	119.37	18.88	70	内湖>信义、万华、文山、士林
士林区	112.08	19.01	71	
北投区	118.02	20.55	56	北投>万华、文山
总数	115.29	19.01	611	

在性别方面，根据独立样本 t 检定的结果，可知台北小六生的国际观会因性别的不同而有显著的差异， $t= 3.845, p < .001$ ；而且男生之国际观知觉程度显著的高于女生(请参阅表 6)。在出国旅行、游学、或参访经验方面，根据独立样本 t 检定的结果，可知台北小六生的国际观会因出国经验的不同而有显著的差异， $t= -3.665, p < .001$ ；且有出国经验之小六生其国际观知觉程度显著的高于没有出国经验者(请参阅表 7)。在结交外国朋友与否方面，根据独立样本 t 检定的结果，可知台北小六生的国际观会因其是否结交过外国朋友的不同而有显著的差异， $t= -8.566, p < .001$ ；且有结交外国朋友经验之小六生其国际观知觉程度显著的高于没有经验者(请参阅表 8)。在家中是否有连结因特网设备及使用次数方面，根据单因子变异数分析的结果，可知台北小六生的国际观不因其家中是否有连结因特网设备(及使用次数之不同)而有显著的差异， $F(6, 604)= 1.369, p > .05$ (请参阅表 9)。

表6 台北小六生性别及国际观之 t 检定分析摘要表

层面	性别	学生数	平均数	标准差	t 值
国际经验与思维	男	289	23.52	4.19	3.188 ^{**}

	女	318	22.40	4.49	
家长经历与作为	男	289	22.84	7.90	1.979*
	女	318	21.75	5.59	
跨文化理念与作为	男	289	72.04	11.00	3.885***
	女	318	68.37	12.17	
国际观(总分)	男	289	118.41	18.44	3.845***
	女	318	112.52	19.19	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

表7 台北小六生出国经验及国际观之 t 检定分析摘要表

层面	出国经验	学生数	平均数	标准差	t 值
国际经验与思维	无	225	22.28	4.50	-2.882**
	有	376	23.33	4.23	
家长经历与作为	无	225	20.44	8.26	-4.686***
	有	376	23.34	5.51	
跨文化理念与作为	无	225	68.94	11.49	-1.862
	有	376	70.77	11.73	
国际观(总分)	无	225	111.66	19.43	-3.665***
	有	376	117.44	18.28	

** $p < .01$, *** $p < .001$

表8 台北小六生结交外国朋友与否及国际观之 t 检定分析摘要表

层面	交外国朋友	学生数	平均数	标准差	t 值
国际经验与思维	无	320	21.58	4.091	-8.566***
	有	287	24.46	4.179	
家长经历与作为	无	320	21.26	7.200	-3.82***
	有	287	23.35	6.144	
跨文化理念与作为	无	320	67.19	11.656	-6.576***
	有	287	73.26	11.009	
国际观(总分)	无	320	110.02	18.705	-7.458***
	有	287	121.06	17.641	

*** $p < .001$

表9 台北小六生家中连结因特网设备与使用经验及国际观之分析摘要表

家中连结因特网设备 与使用次数	学生数	平均数	标准差
无设备 (0次)	28	107.93	16.97
有设备	1次	77	114.35
	2次	103	115.00
	3次	111	116.70
	4次	88	114.93
	5次	39	111.69
	6次(含)以上	165	117.24

至于父亲与母亲之学历部份，因台北小六生之父亲与母亲学历间呈现显著的高度正相

关, $r(611) = .653, p < .01$, 且父亲学历之平均数($M=4.16$)高于母亲学历之平均数($M=4.02$), 故仅以父亲学历进行分析。根据单因子变异数分析的结果, 可知台北小六生的国际观因其父亲学历之不同而有显著的差异, $F(6, 585) = 3.90, p < .01$, 且以父亲学历为博士者其国际观知觉程度最高、国中者最低, 事后比较之结果请参阅表 10。此外, 在父亲与母亲职业部份, 因各项职业类别之人数差异过大且部份职业类别之人数过低, 故仅列出描述性统计分析结果以供参考, 且各职业类别之人数未超过 5 人者不列入下列比较: 其中, 父亲职业为「医」者最高($M=120.83$), 母亲职业为「教」者最高($M=121.14$), 而父亲及母亲职业为「公」者皆为最低($M=112.02$ 及 112.50), 请参阅表 11。

表10 台北小六生之父亲学历与其国际观之分析摘要表

父亲学历	学生数	平均数	标准差	事后比较
国小或以下	29	109.83	18.75	
国中	40	106.83	21.99	
高中职	154	113.51	20.42	高中职>国中
专科	83	117.76	17.01	专科>国中
大学	184	116.41	17.42	大学>国中
硕士	74	117.77	19.28	硕士>国中
博士	28	125.36	16.08	博士>大学、高中职、国中、国小或以下

附注: 学生总人数为 592 人(而非 611 人), 因部分学生未填答

表11 台北小六生父母亲职业与其国际观知觉程度之描述性统计分析表

职业类别	父亲职业与其国际观			母亲职业与其国际观		
	学生数	平均数	标准差	学生数	平均数	标准差
军	26	113.12	20.02	2	131.50	7.78
公	54	111.02	17.70	38	112.50	17.42
教	30	115.67	15.39	51	121.14	16.76
商	138	116.96	17.73	112	117.24	18.16
农	5	103.80	11.17	3	103.33	15.31
医	24	120.83	19.07	14	116.07	19.63
工	55	117.73	17.40	16	114.69	17.66
服务业	188	115.03	19.52	188	113.82	19.55
其它	82	115.13	19.98	177	115.09	19.15

附注: 学生总人数分别为 602 及 601 人(而非 611 人), 因部分学生未填答

二、上海六年级学生之国际观现况与比较

首先, 上海六年级学生之整体国际观知觉之平均得分为 122.55 (平均程度约达 84.51%), 各层面之平均数与标准差请参阅表 12。在所有填答之学生中, 其基本背景资料之结果如下: 男生与女生之比例分别为 51.9% 与 48.1%。父亲学历为高中职(含)以下者占 50.0%、专科与大学者占 40.8%、硕士及博士者占 8.8%。母亲学历为高中职(含)以下者占 50.4%、专科与大学者占 42.6%、硕士及博士者占 6.8%。父亲与母亲职业为「其它」者最多(约 48%)、其次为

「商」(约 18~27%左右)。有 63.4%之六年级学生拥有出国旅行、游学、或参访之经验；45%之六年级学生有结交外国朋友。有 10.8%之六年级学生家中没有连结因特网之设备；而在具有此设备之学生中，每周平均上网次数在 2 次(含)以下者占 38.6%、3 至 5 次者占 50.4%、6 次(含)以上者占 11%。以上资料之详细分类与比例请参阅图 4 至图 6。

表12 上海六年级学生国际观知觉程度之描述性统计分析表

层面	学生数	平均数	标准差	最小值	最大值
国际经验与思维	611	24.65	3.28	13	30
家长经历与作为	611	23.48	4.85	6	71
跨文化理念与作为	611	74.43	9.28	39	126
国际观 (总分)	611	122.55	14.57	73	176

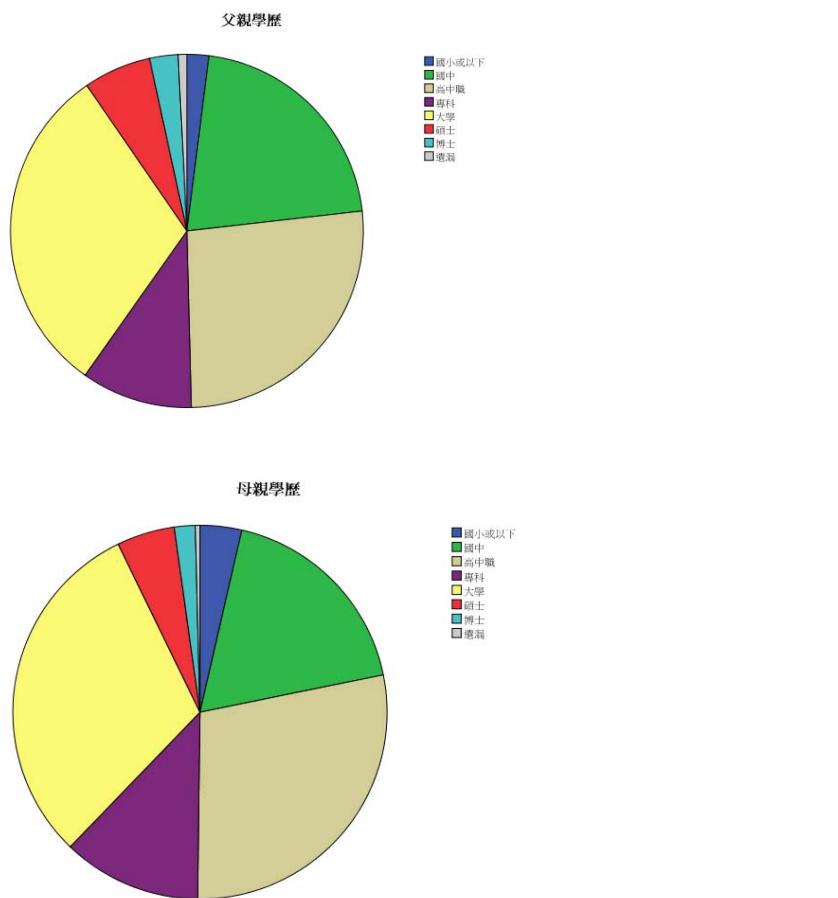


图4 上海六年级学生之父亲与母亲学历程度分布图

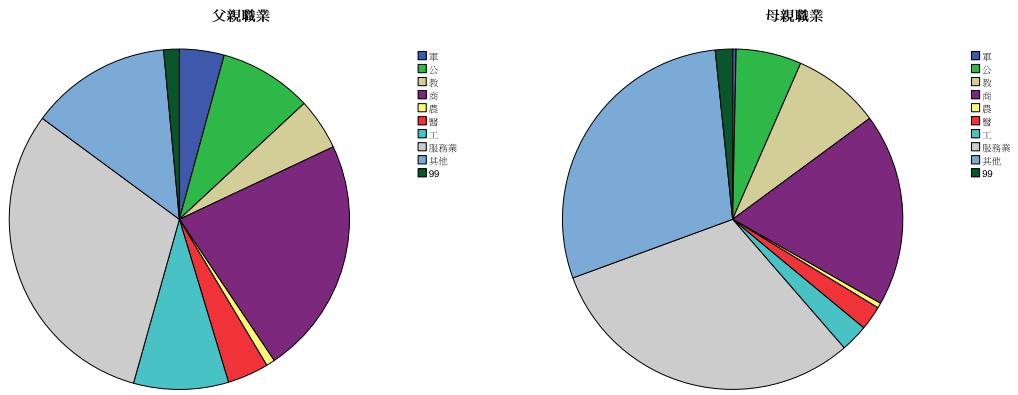


图5 上海六年级学生之父亲与母亲职业类别分布图

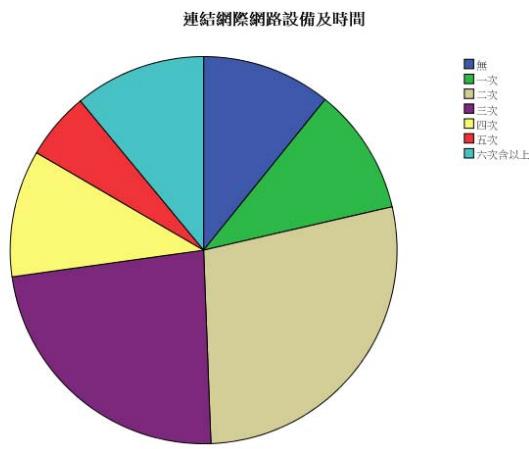


图6 上海六年级
学生在家中连结
因特网设备及时间分布图

其次，依各行政区来分，其六年级学生之国际观知觉程度之平均数以浦东新区最高 ($M=130.68$)，各区之描述性统计量请参阅表13。再者，上海市各行政区之六年级学生国际观知觉程度间有显著之差异存在， $F(10, 489) = 6.522, p < .001$ ，事后比较之结果亦请参阅表13。

表13 上海各行政区六年级学生国际观知觉程度之统计分析比较表

行政区 域	平均 数	标准 差	个 数	事后比较
黄浦区	121.24	10.91	29	
静安区	114.32	16.35	22	
卢湾区	129.13	11.63	16	卢湾>静安、徐汇、虹口、闸北、闵行
徐汇区	116.48	16.03	60	
长宁区	127.31	12.31	39	长宁>静安、徐汇、虹口、闸北、闵行
虹口区	119.11	11.86	46	
杨浦区	125.07	17.15	60	杨浦>静安、徐汇、虹口、闸北、闵行

闸北区	118.10	14.79	51	
普陀区	126.21	13.42	57	普陀>静安、徐汇、虹口、闸北、闵行
浦东新区	130.68	11.24	60	浦东新>杨浦、黄浦、静安、徐汇、虹口、闸北、闵行
区				
闵行区	119.75	12.59	60	
总数	122.55	14.57	500	

在性别方面，根据独立样本 t 检定的结果，可知上海六年级学生的国际观会因性别的不同而有显著的差异， $t = 3.343, p < .01$ ；而且男生之国际观知觉程度显著的高于女生(请参阅表 14)。在出国旅行、游学、或参访经验方面，根据独立样本 t 检定的结果，可知上海六年级学生的国际观会因出国经验的不同而有显著的差异， $t = -4.367, p < .001$ ；且有出国经验之六年级学生其国际观知觉程度显著的高于没有出国经验者(请参阅表 15)。在结交外国朋友与否方面，根据独立样本 t 检定的结果，可知上海六年级学生的国际观会因其是否结交过外国朋友的不同而有显著的差异， $t = -3.884, p < .001$ ；且有结交外国朋友经验之六年级学生其国际观知觉程度显著的高于没有经验者(请参阅表 16)。在家中是否有连结因特网设备及使用次数方面，根据单因子变异数分析的结果，可知上海六年级学生的国际观因其家中是否有连结因特网设备(及使用次数之不同)而有显著的差异， $F(6, 493) = 2.786, p < .05$ ，事后比较之结果请参阅表 17。

表14 上海六年级学生性别及国际观之 t 检定分析摘要表

层面	性别	学生数	平均数	标准差	t 值
国际经验与思维	男	259	24.97	3.28	2.263*
	女	239	24.31	3.26	
家长经历与作为	男	259	23.96	4.21	2.209*
	女	239	23.00	5.39	
跨文化理念与作为	男	259	75.78	8.48	3.410**
	女	239	72.95	9.92	
国际观(总分)	男	259	124.71	13.58	3.434**
	女	239	120.26	15.31	

* $p < .05$, ** $p < .01$

表15 上海六年级学生出国经验及国际观之 t 检定分析摘要表

层面	出国经验	学生数	平均数	标准差	t 值
国际经验与思维	无	175	24.27	3.20	-3.462**
	有	317	25.31	3.22	
家长经历与作为	无	175	22.66	5.14	-5.017***
	有	317	24.90	3.88	
跨文化理念与作为	无	175	73.49	9.06	-2.970**

国际观(总分)	有	317	76.06	9.37	
	无	175	120.42	14.58	
	有	317	126.27	13.52	-4.367***

** $p < .01$, *** $p < .001$

表16 上海六年级学生结交外国朋友与否及国际观之 t 检定分析摘要表

层面	交外国朋友	学生数	平均数	标准差	t 值
国际经验与思维	无	273	24.05	3.58	-3.779***
	有	225	25.17	2.90	
家长经历与作为	无	273	22.38	4.54	-4.697***
	有	225	24.38	4.91	
跨文化理念与作为	无	273	73.36	10.35	-2.392*
	有	225	75.35	8.23	
国际观(总分)	无	273	119.79	15.81	-3.884***
	有	225	124.90	13.06	

* $p < .05$, *** $p < .001$

表17 上海六年级学生家中连结因特网设备与使用经验及国际观之分析摘要表

家中连结因特网设备 与使用次数	学生数	平均数	标准差	事后比较
有设备	无设备 (0次)	54	115.70	16.087
	1次	53	121.58	15.789
	2次	140	123.19	12.691
	3次	117	123.68	13.194
	4次	53	126.09	15.699
	5次	28	123.39	14.609
	6次(含)以上	55	122.38	16.436
				6 次(含)以上>0 次

至于父亲与母亲之学历部份，因上海六年级学生之父亲与母亲学历间呈现显著的中度正相关， $r (500)= .361$, $p < .01$ ，且父亲学历之平均数($M=3.76$)高于母亲学历之平均数($M=3.70$)，故仅以父亲学历进行分析。根据单因子变异数分析的结果，可知上海六年级学生的国际观因其父亲学历之不同而有显著的差异， $F (6, 489)= 5.006$, $p < .001$ ，且以父亲学历为博士者其国际观知觉程度最高、国小者最低，事后比较之结果请参阅表 18。此外，在父亲与母亲职业部份，因各项职业类别之人数差异过大且部份职业类别之人数过低，故仅列出描述性统计分析结果以供参考，且各职业类别之人数未超过 5 人者不列入下列比较：其中，父亲职业为「公」者最高($M=130.20$)，母亲职业为「教」者最高($M=128.47$)；而父亲职业为「商」者最低($M=119.80$)，母亲职业为「工」者为最低($M=116.50$)，请参阅表 19。

表18 上海六年级学生之父亲学历与其国际观之分析摘要表

父亲学历	学生数	平均数	标准差	事后比较
国小或以下	10	116.30	15.51	
国中	106	117.58	14.65	
高中职	132	121.40	14.09	高中职>国中
专科	51	124.76	14.91	专科>国中
大学	153	124.97	13.90	大学>国中、国小或以下
硕士	31	127.19	13.49	硕士>高中职、国中、国小或以下
博士	13	131.62	12.81	博士>高中职、国中、国小或以下

附注：学生总人数为 592 人(而非 611 人)，因部分学生未填答

表19 上海六年级学生父母亲职业与其国际观知觉程度之描述性统计分析表

职业类别	父亲职业与其国际观			母亲职业与其国际观		
	学生数	平均数	标准差	学生数	平均数	标准差
军	7	124.29	21.27	1	132.00	×
公	30	130.20	17.55	24	123.71	17.74
教	4	120.75	31.16	34	128.47	17.19
商	137	119.80	15.30	93	123.03	12.97
农	4	106.50	26.39	5	111.20	25.74
医	9	124.89	6.41	20	123.40	13.30
工	37	123.38	12.95	16	116.50	12.77
服务业	26	121.81	11.73	63	121.27	11.82
其它	244	123.39	13.25	242	122.37	14.79

附注：学生总人数皆为 498 人(而非 500 人)，因部分学生未填答

三、两岸城市小六生之国际观比较

首先，以城市(台北市与上海市)为自变项、国际观为依变项进行独立样本 *t* 检定，藉以检验两岸城市之小六生/六年级学生其国际观(含三个分层面)之差异情形。根据分析结果可知台北市小六生与上海市六年级学生所拥有之国际观有显著的差异存在， $t = -7.211, p < .001$ ，且三个分层面间亦有显著差亦存在(请参阅表 20)。整体而言，上海六年级学生之国际观知觉程度(总分及三个分层面)显著的高于台北小六生。

表20 两岸城市小六生国际观之 *t* 检定分析摘要表

层面	城市	学生数	平均数	标准差	<i>t</i> 值
国际经验与思维	台北市	611	22.94	4.37	-7.440^{***}
	上海市	500	24.65	3.28	
家长经历与作为	台北市	611	22.27	6.79	-3.445^{**}
	上海市	500	23.48	4.84	

跨文化理念与作为	台北市	611	70.07	11.75	-6.901***
	上海市	500	74.43	9.28	
国际观(总分)	台北市	611	115.29	19.01	-7.211***
	上海市	500	122.55	14.57	

** $p < .01$, *** $p < .001$

伍、结论

整体而言，上海六年级学生之国际观知觉程度(总分)显著的高于台北小六生，三个分层面(国际经验与思维、家长经历与作为、跨文化理念与作为)亦同；其中，台北小六生之整体国际观知觉之平均得分为 115.29 (平均程度约达 79.51%)，而上海六年级学生之整体国际观知觉之平均得分则为 122.55 (平均程度约达 84.51%)。若依两城市行政区区分来看，台北市与上海市各行政区之六年级学生国际观知觉程度间皆有显著之差异存在。在台北市，其小六生之国际观知觉程度之平均数以中山区最高(平均程度约达 84.48%)、最低(平均程度仅 74.79%)；而在上海市，以浦东新区最高(平均程度高达 90.12%)、最低(平均程度仅 78.84%)。由此可见，即便在如台北市及上海市这样国际化的大都市中，小六生/六年级学生所拥有的国际观知觉程度仍然有区域性的差距存在，值得两岸城市教育主管单位未来持续关切，及思考如何改善此一差距所可能产生的负面影响。以下针对两岸城市间的相关分析结果进行比较与摘述，以供未来后续相关研究设计与执行之参考：

一、在学生基本背景资料方面，两岸城市存在些许差异

台北市小六生之父母亲拥有专科以上学历者所占比例高达 60%，明显地高于上海市的 49.8%；其中，台北市小六生之父母亲拥有「高学历(即硕士与博士)」者的比例(16.7%与 10.8%)亦明显地多于上海市(8.8%与 6.8%)。其次，两岸城市小六生之父母亲之职业类别比例亦有所不同，台北市以「服务业」最多(约 30%)，而上海市则以「其它」者最多(约 48%)；但两者皆以从事「商」者居次(约占五分之一)。由此可见两岸城市小六生之父母亲因所拥有的学历背景间有明显地差异存在，且其所拥有的工作环境背景亦有所不同。然而，虽然父母亲的学历与职业背景不同，但其给与子女在学习国际化上的努力确是相近的，两岸城市皆有超过六成的小六生拥有出国旅行、游学、或参访之经验，且有接近半数之小六生有结交外国朋友的经验。此外，家长们也都尽可能的为其子女准备现代化科技产品(如：连结因特网之设备)；而两城市小六生的每周使用次数超过 3 次以上者皆占六成以上。

二、在学生受其自身基本背景与经验之影响程度上，两岸城市同多于异

综观两岸城市小六生国际观知觉程度受其自身基本背景与经验之影响，研究者发现下列共同处：第一，小六男生之国际观知觉程度显著的高于小六女生。第二，有出国经验之小六生其国际观知觉程度显著的高于没有出国经验者。第三，有结交外国朋友经验之小六生其国际观知觉程度显著的高于没有经验者。然而，在小六生的家中是否有连结因特网设备及使

用次数方面，两岸城市就出现明显的差异，即台北小六生的国际观不因其家中是否有连结因特网设备(及使用次数之不同)而有显著的差异；但上海六年级学生的国际观确因其家中是否有连结因特网设备(及使用次数之不同)而有显著的差异。而前述这种差异所造成的影响，将有待于后续研究进行更深入的探析。

三、父母亲学历与职业对其子女国际观知觉程度的影响上，两岸城市有同有异

在父亲与母亲之学历部份，两岸城市的相似性颇高：小六生的国际观因其父亲学历之不同而有显著的差异，且均以父亲学历为博士者其国际观知觉程度最高，但台北市部份以国中者最低、上海市则为国小者最低。然而，在父亲与母亲职业部份，两岸城市就有同有异：在台北市，父亲职业为「医」者其子女之国际观知觉程度最高，但在上海市父亲职业则为「公」者最高；然两城市学生之母亲职业皆以「教」者最高。而台北市父亲及母亲职业为「公」者皆为最低，上海市父亲职业则为「商」者最低、母亲职业为「工」者为最低。至于因父母亲学历与职业之不同、而相对地提供不同的家庭环境或教养方式所可能造成之影响，亦将有待于后续进行相关研究再行探究之。

【注一】两岸城市之学制不同，义务教育阶段台北市采「6-3」制，上海市则采「5-4」制和九年一贯制。因此本研究之主要对象，在台北市为国小六年级学生，在上海市则为九年一贯制学校学生。在本文中，若同时提及两城市之学生，则以「小六生/六年级学生」一词代表之。

参考文献

一、中文部份

- 9999 泛亚人力银行(2004)。社会新鲜人国际观大调查。检索日期：2010年4月13日。网址：
<http://www.9999.com.tw>
- 王友圣(2009)。国民中学教育国际化指标建构之研究—以桃园县为例。国立政治大学教育行政与政策研究所硕士论文，未出版，台北市。
- 王惠玲(2004)。国际观之量表建构与训练效果评估。大叶大学国际企业管理学系硕士论文，未出版，彰化县。
- 王圣馨(2005)。九年一贯国小国语教科书国际观内容之研究。国立台中教育大学语文教育学系硕士班硕士论文，台中市。
- 台北市教育局统计室(2010)。各级学校数据查询系统。检索日期：2010年5月12日。网址：
<http://www.edunet.taipei.gov.tw/2-14/QRYSCHOOL.ASP>
- 何易霖(2005年5月13日)。张忠谋：台湾学生提升竞争力，需强化国际观。中央社。检索日期：2010年4月20日。网址：
http://www.nthu.edu.tw/allnews/news_content.htm?ID=999
- 何欣颖(2001)。管理教育国际观化之实证研究—以台湾地区技职体系学校为例。国立东华大学国际企业研究所硕士论文，未出版，花莲县。

- 吴明隆(2006)。SPSS 统计应用学习实务：问卷分析与应用统计。台北：知城。
- 吴济华、陈锦丽(2009)。台湾高等教育国际化策略之研究。检索日期：2010 年 5 月 12 日。
网址：<http://pam.nsysu.edu.tw/data/taspaa/e/E3-1.pdf>
- 李振清(1998)。高等教育国际化的内涵与前瞻。教育资料文摘，**42**(2)，13-16。
- 李振清(2007)。培养国际观，学习开阔生活态度。国语日报，**280**。检索日期：2010 年 5 月 12 日。网址：http://enews.tp.edu.tw/paper_show.aspx?EDM=EPS20070212111231PXi
- 林文程(2005)。全球化下台湾公务人员的国际观。国家菁英季刊，**1**(4)，35-48。
- 姜丽娟(2005)。論全球化与跨国高等教育对高等教育国际化的新启示。中正教育研究，**4**(1)，67-98
- 张育菱(2004)。台湾国小中低年级英语教育中的国际观之文化研究—以新竹市为例。国立新竹师范学院国民教育研究所硕士论文，未出版，新竹市。
- 教育部(2010)。台湾中小学国际教育白皮书。台北：教育部。
- 莫丽贞(2006)。台湾外侨学校学生背景对国际观知觉影响之研究。淡江大学教育政策与领导研究所硕士在职专班论文，未出版，台北县。
- 杨巧玲(2004)。高等教育国际化的意义与争议。教育政策论坛，**7**(1)，101-110。
- 杨朝祥(2001)。我国高等教育国际化的隐忧与因应。国家政策论坛，**1**(3)，108-111。
- 刘必荣(2006)。如何培养国际观。检索日期：2010 年 5 月 12 日。网址：
<http://www.wretch.cc/blog/birong/6059716>
- 刘必荣(2008)。国际观的第一本书-看世界的方法。台北：先觉出版社。
- ## 二、西文部份
- Creswell, J. W. (2008). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.*
- Dooly, M., & Villanueva, M. (2006). Internationalization as a key dimension to teacher education. European Journal of Teacher Education, 29(2), 223-240.*
- Hayden, M. C., Rancic, B. A., & Thompson, J. J. (2000). Being international: Student and teacher perceptions from international school. Oxford Review of Education, 26(1), 107-124.*
- Lam, H., & Selmer, J. (2004). Perceptions of being international: Differences between British adolescents living abroad and those at home. International Education Journal, 5(3), 360-370.*
- Librera, W. L., Ten Eyck, R. C., Doolan, J., Morse, L., Jensen, J. (2005). New Jersey international education summit report. New Jersey: New Jersey Department of Education.*
- Lodico, M. G., Spaulding, D. T., & Voegtle, K. H. (2006). Method in educational research: From theory to practice. San Francisco, CA: Jossey Bass.*
- McConnell, J. (2000). An international outlook: Educating young Scots about the world.*

- Edinburgh: Scottish Executive.*
- McKenzie, M. (1998). Going, Going, Gone Global! In: M. C. hayden & J. J. Thompson(Eds). International education: Principles and practice. London: Kogan Page.*
- Sachar, E. (2004). Schools for the global age: Promising practices in international education. New York: The Goldman Sachs Foundation.*
- Sampson, D. L., & Smith, H. P. (1957). A scale to measure worldminded attitudes. The Journal of Social Psychology, 45, 99-106.*
- Sudman, S. (1976). Applied sampling. New York: Academic Press.*
- Wihlborg, M. (1999). Student nurses' conceptions of internationalization: a phenomenographic study. Nurse Education Today, 19, 533-542.*

附录一 两岸城市小学生国际观调查问卷(繁体字版)

第一部分：国际观

题 目	非常符合	符合	普通	不符合	非常不符合
	<input type="checkbox"/>				
1、你会透过网络媒体、电视或广播等认识世界各地风俗文化	<input type="checkbox"/>				
2、你会透过因特网与外国学生交谈、讨论	<input type="checkbox"/>				
3、你会注意有关其它国家的报导	<input type="checkbox"/>				
4、你喜爱来自不同文化背景的亲朋好友	<input type="checkbox"/>				
5、你希望有更多机会认识外国朋友	<input type="checkbox"/>				
6、你认为世界各地发生的事物，都有它特别的意义与价值	<input type="checkbox"/>				
7、你的父母亲喜爱出国旅行、游学或参访	<input type="checkbox"/>				
8、你的父母亲会关注世界各国的事物	<input type="checkbox"/>				
9、你的父母亲会与你分享他对世界各国事物的看法与经验	<input type="checkbox"/>				
10、你的父母亲会鼓励你透过各种管道关注国际事务	<input type="checkbox"/>				
11、你的父母亲会鼓励你出国旅行、留学或游学	<input type="checkbox"/>				
12、你的父母亲能了解目前国际间发生的事件或议题	<input type="checkbox"/>				
13、如果你到另一个国家，你能接受这个国家的习俗、文化	<input type="checkbox"/>				
14、如果你到另一个国家，你会遵守这个国家的规范、制度	<input type="checkbox"/>				
15、对于不喜欢的事，你会愿意遵守大家的决定	<input type="checkbox"/>				
16、你能接受大家一起讨论你的意见	<input type="checkbox"/>				
17、当你和他人意见不同时，你能包容他人的看法	<input type="checkbox"/>				
18、你愿意与其它国家的学生共同合作	<input type="checkbox"/>				
19、你愿意与其它外国人士一起分享生活上发生的事	<input type="checkbox"/>				
20、当你和外国人士相处时，你能了解并接受他的生活习惯	<input type="checkbox"/>				
21、你认为全世界因为有不同国家的文化而充满趣味	<input type="checkbox"/>				
22、对于不认同的他国民俗活动，你也能表示尊重	<input type="checkbox"/>				
23、有机会你愿意去体认不同地区的文化特色及生活方式	<input type="checkbox"/>				
24、你乐意向外国友人介绍本国的饮食习惯与生活方式	<input type="checkbox"/>				
25、到外国旅行时，你会尊重当地不同的生活	<input type="checkbox"/>				
26、你愿意导正外国友人对我们文化的偏差看法	<input type="checkbox"/>				
27、与他人做朋友时，你不会受到国籍与种族的影响	<input type="checkbox"/>				
28、当他就国人民对本国的文化有误解时，你能主动向他说明	<input type="checkbox"/>				
29、你愿意透过各种途径邀请他国人民来了解本国的文化	<input type="checkbox"/>				

第二部分：基本数据

1. 请问你的性别是: 1 女 2 男
2. 请问你的父亲最高学历: 1 国小或以下 2 国中 3 高中(职) 4 专科
 5 大学 6 硕士 7 博士
3. 请问你的母亲最高学历: 1 国小或以下 2 国中 3 高中(职) 4 专科
 5 大学 6 硕士 7 博士
4. 请问你的父亲职业: 1 军 2 公 3 教 4 商 5 农 6 医 7 工
 8 服务业 9 其它
5. 请问你的母亲职业: 1 军 2 公 3 教 4 商 5 农 6 医 7 工
 8 服务业 9 其它
6. 请问你是否曾有出国旅行、游学或参访的经验: 无、 有
7. 请问你是否曾结交外国朋友: 无、 有
8. 请问你家中是否有连结因特网之设备: 无
 有, 请续答你每周平均上网的次数(每次上网时间至少半小时以上者计一次)
 1 次(含以下) 2 次 3 次 4 次 5 次 6 次(含以上)