

教育现代化评价指标体系

研 究 报 告

(讨论稿)

教育部规划司规划处

上海市教育科学院智力开发研究所

2009 年 1 月

目 录

一、教育现代化指标体系研究背景	3
(一) 目的与意义	3
(二) 研究与实践现状分析	5
二、关于我国教育现代化的若干思考	8
(一) 现代化：人类最新进步、国家整体发展的综合性表述	9
(二) 教育现代化：积极进步和高水平教育形态	11
(三) 教育现代化与国家现代化关系：重要组成与核心	12
三、构建教育现代化框架和指标体系	14
(一) 教育现代化基本方面和主要内容	14
(二) 教育现代化评价指标体系构建原则	18
(三) 构建我国教育现代化测评指标和标准体系	19
四、评价办法与标准	22
(一) 发展目标：到本世纪中叶教育现代化发展目标的三步走战略	22
(二) 评价和制定标准原则	23
(三) 评价标准与办法	24
五、我国教育现代化进展情况与实证分析	25
(一) 全国教育现代化程度实测	25
(二) 各地区教育现代化程度实测	25
六、推进教育现代化的战略建议	25
(一) 体现具有本国特色的教育现代化发展道路	25
(二) 在社会经济发展的大背景下统一部署教育现代化战略	26
(三) 教育现代化需要分区域推进，实现整体发展	26
(四) 加强制度设计，推动教育现代化水平持续提高	27

本报告主要研究教育现代化评价指标体系开发设计，如何确定系统指标和实证分析，对我国教育现代化水平及我国 31 个省(自治区、直辖市)教育现代化发展程度做出判断。

本报告共分六部分内容，其中，重点分析了教育现代化的主要内容、重要标志与构建教育现代化指标体系的原则及评价指标构成、标准与办法，为从实际需要出发选取适当的指标测评国家、地区教育现代化发展水平提供理论基础与分析工具。

一、教育现代化指标体系研究背景

党的十七大报告指出，“继续全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化”，“要全面贯彻党的教育方针，提高教育现代化水平”。因此，摆在我们面前的已不是要不要推进教育现代化发展的问题，而是如何采取有效措施科学推进我国教育现代化的发展、并通过教育的优先发展带动国家现代化发展的问题。

(一) 目的与意义

1、贯彻党中央战略部署：落实国家发展战略

教育现代化是国家现代化建设的重要内涵与先导。提高教育现代化水平是党的“十七大”提出的改善民生和加快推进社会建设的重大战略要求。按照落实科学发展观和实施国家现代化总体战略部署要求，坚持教育优先发展，提高国民素质，建设人力资源强国，提高教育现代化水平，已成为当前和今后一段时期教育发展的重要任务。加快构建我国现代化教育体系并在全国部分地区率先初步实现教育现代化，是国家教育事业“十一五”规划的重要目标。研究、制定国家教育现代化评价指标体系并评价全国

和各地区教育现代化的水平与努力及进步程度，对于贯彻落实党中央战略部署、有效引导各地积极开展教育工作、实现又好又快发展，具有重要的实践意义。

2、引导教育科学发展：适应教育发展新形势的迫切需要

研究我国教育现代化评价指标体系是引导教育科学发展的迫切需要。当前，我国已全面普及九年义务教育，高中阶段教育毛入学率快速提高，高等教育毛入学率达到 23%，进入了国际公认的大众化阶段。一些发达地区和城市已基本普及包括学前教育、高中阶段教育在内的十五年教育，高等教育已步入普及化阶段，这些地方提出了率先实现教育现代化的目标，但由于从国家层面缺乏明确的建设内容与衡量指标，在推进中存在多种问题，难以有效引导我国教育科学发展，促进教育与经济、社会协调进步，提高教育服务经济社会发展的能力。这迫切需要从国家高度研究、构建科学、合理的教育现代化评价指标和标准体系，并以指标及标准体系为目标抓手，体现导向功能，引导全国各地区教育科学发展。

3、指标与标准建设：评价和提高教育现代化水平的重要工具

研究、形成教育现代化评价指标和标准体系是建立我国教育现代化水平的科学评价工具的现实要求。推进教育现代化已成为世界各国保持先进或实现追赶的重要手段。以国际视野参照国际教育发展的先进水平，制定科学的评价指标体系工具，衡量我国教育现代化发展程度，是转变政府职能、实施科学管理的重要目标。通过设计、构建推进我国与各地区教育现代化的基本框架评价指标体系，为有效监测、评价各地区教育现代化水平提供科学、合理的测评工具模型、技术手段及量化标准，推进全国各地区改

进教育工作、不断提高教育现代化水平。

（二）研究与实践现状分析

我国对教育现代化的研究始于 20 世纪 80 年代中期，90 年代后开始了全面、系统、深入的研究。1993 年《中国教育改革和发展纲要》中指出：“经过几十年的努力，建立起比较成熟和完善的社会主义教育体系，实现教育的现代化”。此后，教育现代化问题成为教育理论研究和实践的热点问题。

1、经验与启示：多角度研究

在研究内容方面，除概念内涵、特征等以外，教育现代化目标、评价指标体系和测量标准的研究是核心的研究领域，并且是在推动教育现代化水平进展中与教育实践、教育工作结合最紧密、最直接的核心内容。因此，在教育现代化的相关研究中对目标、指标和标准体系的研究内容较多，争议也较大。

在国内外众多对教育现代化目标内容、评价指标和标准体系的研究中，联合国教科文组织、欧洲经合组织等国际组织对教育现代化的界定和指标应用有相当的影响。联合国教科文组织认为教育走向现代化必然要解决教育质量与教育公平两个重要问题，将各级教育入学率、学生规模和公共教育投入情况以及教育供给与需求的均衡程度等作为评价教育现代化程度的重要方面或指标。欧洲经合组织从教育背景、经费和人力资源投入、入学机会和教育参与进步、学习环境和学校组织、教育对个人、社会和劳动力市场影响、学习效果等方面评价教育，并转向更加关注教育的质量和效果，将学科知识、技能和扩展及包括学生社会技能、学习状态和整体健康、良性发展等更加宽泛的领域作为测评教育质量水平和教育现代化发展程度的重要内容。

国内一些学者对我国教育现代化指标体系也进行了深入的研究。其中，影响较广泛、认可度较高的观点主要是谈松华、杨明、李键宁、王利眠、殷革兰等人的研究成果。他们主要成果有两类：

一，对教育现代化框架体系的概括。例如，从系统角度分析教育现代化的动力系统、质量系统和公平系统；或从观念、成就、层次等角度构建教育现代化的三维结构体；或从教育投入、规模、成就指数和质量要求四个方面研究教育现代化水平体系；或从教育的民主化、普及化、多样化、经济化、社会化和社会教育化等方面研究教育现代化构成；还有的研究从教育制度、教育思想观念、教育内容、教育手段、教育管理、教育决策、教育队伍等方面研究教育现代化指标体系。

二，对教育现代化测评指标的探索。有的研究从识字率、入学率、教育经费情况等方面衡量教育现代化的量化水平，或参照国际教育情况，把公共教育经费总量及比重、平均受教育年限、留级率、每 10 万居民中大学生数等作为重要评价指标。这类研究还对教育现代化水平标准和发展等级水平作了探索，如谈松华将教育现代化发展阶段分为初级（L）、中级（M）、高级（A）三个阶段不同水平，杨明根据 20 世纪国际教育发展水平，研究介绍了相关测量指标的参数值。

从上述研究可以看到，国内对于教育现代化评价指标和标准体系的研究和探索，许多有很强的借鉴意义，为进一步研究提供了有价值的参考。但是，经分析也发现很少有人将教育现代化放在整个国家现代化和社会发展的的大系统、大背景下来进行动态的考察研究，从政策层面和教育工作推进机制角度研究教育现代化的评价指标、标准、阶段及实施步骤等也鲜有涉及。同时，部分

研究所涉及的许多教育现代化评价指标也缺乏可比性、前瞻性，与我国教育实际发展的契合度、适用性方面有一定距离。在教育现代化标准研究方面以介绍国外的标准为主，多数研究的标准与中国国情和实际教育工作结合不够，对现代化标准参考值的确定不甚准确，目前看或多或少存在偏离国情和国际教育水准的状况，也缺乏发展性考量与动态设计思路。

2、区域探索：多样化选择与丰富实践

20世纪90年代后，特别是进入21世纪以来，我国发达地区率先开展了关于教育现代化问题的研究和实践探索。不少地区出台决定和政策，推进本地区的教育现代化建设，一些地方还提出了率先实现教育现代化的目标，如浙江、江苏等还列出了教育现代化指标体系、目标和评价标准。国内教育现代化的实践丰富多彩，各有侧重。

北京市教育发展“十五”规划提出到2005年在全国率先实现教育现代化。《深圳市教育发展十年规划（2001~2010）》提出到2005年率先在全国基本实现教育现代化，2010年实现教育现代化。

《中共江苏省委江苏省人民政府关于加快建设教育强省率先基本实现教育现代化的决定》要求，到2010年，全省教育整体水平和综合实力要达到或接近中等发达国家水平，率先基本实现教育现代化。

浙江在建设“教育强省”指标体系中，将教育设施与装备达标率、班额规模、小班化教育、人机比、因特网接入率、普职比等作为教育现代化水平评价指标并设置了相关达标要求。深圳将终身教育体系建设、教育制度和机制、教育内容、办学条件以及包括义务普及率、高中毕业生升学率、新增劳动力受教育年限、

全社会教育支出占 GDP 的比例等教育事业发展指标作为教育现代化建设的内涵和评价指标。江苏将学前教育毛入园率、初中毕业生升学率、省标准幼儿园比例、教育信息化达标程度、高一层学历教师比例、社区教育资源状况和素质教育实施情况以及学校安全保障体系建设等作为《江苏省县（市、区）教育现代化建设主要指标》，并设置了相关数量标准或描述性定性目标。上海市卢湾区 2008 年制定的教育现代化指标体系从经费与规模、教育均衡、教育开放、教师队伍、教育管理、教育评价等六部分分别设计详细的微观指标和标准对教育现代化进行建设和评价。

这些发达地区和城市提出的率先实现教育现代化的发展目标和建设指标体系，以及实践中进行的积极探索，对推动本地教育发展发挥了重要作用。但就教育现代化评价指标和标准体系而言，由于多数地区教育现代化提出的内涵和目标不近一致，也没有提出明确的衡量指标，有的还只片面地停留在数量普及方面，有的还只是概念性提法，尤其是在指标和标准体系设计中缺乏动态性考虑，很少涉及分步骤实施目标及衡量标准。因此，这些地区的教育现代化建设和评价指标体系还存在一些不足的地方。制定规范、科学、合理的教育现代化指标和标准体系，引导全国各地教育科学发展，不断提高教育发展水平，已经成为国家和各地方政府推动教育发展的共同呼声和迫切要求。

二、关于我国教育现代化的若干思考

我国教育现代化是国家现代化的重要组成部分，而国家的现代化发展离不开我国追赶发达国家和实现民族振兴发展的期盼，离不开人类社会发展的共同经历和世界经济社会发展的大背

景，分析研究不同国家的现代化进程及其理论，必然对研究我国教育现代化评价指标体系具有重要的启示和借鉴作用。

（一）现代化：人类最新进步、国家整体发展的综合性表述

国际社会对现代化的理解与认识，影响度较大的主要有三类：

一是经典现代化，以布莱克、亨廷顿、罗荣渠、丹尼尔·贝尔、马格纳雷拉等为代表。马格纳雷拉认为，现代化是发展中的社会为获得发达的工业社会所具有的一些特点，而经历的社会变革。塞缪尔·亨廷顿认为：“现代化是将人类及这个世界的安全、发展和完善，作为人类努力的目标和规范的尺度。现代化包括工业化、城市化，以及识字率、教育水平、富裕程度、社会动员程度的提高和更复杂的、更多样化的职业结构。”经典现代化的观点认为，现代化的文化和社会所具有的主要特点是宗教世俗化、观念理性化、经济主义、普及初中等教育，实现城市化、福利化、流动化、信息传播。

二是后现代化，以美国殷格哈特（Inglehart）等为代表的学者，把1970年以来工业国家发生的变化称为后现代化。认为后现代化的核心社会目标是增加人类幸福，提高生活质量，而不仅是加快经济增长。

三是第二次现代化。以何传启等为代表的学者认为，第一次现代化是从农业时代向工业时代、农业经济向工业经济、农业社会向工业社会、农业文明向工业文明的转变，与经典现代化理论相一致。第二次现代化是从工业时代向知识时代、工业经济向知识经济、工业社会向知识社会、工业文明向知识文明的转变。现代化的文化特点是多样化、文化产业化、自然主义、普及高等教育，现代化的社会特点是知识化、网络化、创新化、社区化。在

完成第二次现代化后，人类社会还要进行新的现代化。

这些不同认识都有助于对现代化的思索和理解。在众多认识中至少有部分看法是大家公认的：现代化过程就是从传统社会向“现代”社会转变过程，是一个社会逐步获得“现代性”的过程，是进步，不是退步；现代化是人类发生的社会和文化变迁的表现，是具有丰富内容的综合性运动，是一个基本标准、基本状态。

本研究认为，从词源意义上讲，现代化是指新近的、时髦的，基本词义是成为现代的、适合现代需要以及体现人类社会进步出现的新特点、新变化。现代化没有时间下限，“现代”可以无限延长，是指“新近的”。现代化没有领域限制，可以指人类活动各个方面的特点。从性质看，现代化是实现现代化的过程，也可以是实现现代化后的状态。现代化是动态的，不是静止的，其内涵是相对的。根据研究需要，本研究将现代化作为一种在发展过程中可测量的状态和水平。

一个国家的现代化，总体上与高水平经济增长、高质量社会发展相联系，与卓越目标和更高标准密切相关，与整个国家发展各项事业的协调进步相一致。后发国家或发展中国家在实现现代化的过程中主要是个追赶的过程，目标是实现同一时期内的国际先进发展水平，即发达国家所取得的经济社会进步。因此，目前发展中国家的现代化目标参照系，是当前其他国家尤其是发达国家经济社会等各方面的发展水平和进步程度。

中国的现代化进程是对发达国家经济社会各方面发展进步的追赶，体现了对较高水平经济社会发展和国家各项事业整体协调进步的要求，不仅包括经济改革进步、经济增长的可持续性，人民生活改善，也包括政治、社会、文化领域的发展以及现代文明

秩序的建立。

(二) 教育现代化：积极进步和高水平教育形态

从现代化扩展到教育现代化，基于对现代化和教育的不同理解，出现对教育现代化多种看法和认识。

过程论认为，教育现代化是传统教育向现代教育转化的过程，是一个历史过程，一个不断发展的过程，是从低级向高级、从不完善走向完善、从传统的农业社会向现代工业社会和信息社会状态转化并不断升级且具有明显阶段性特征的发展变化过程，是传统教育向现代教育的现实转化，是教育整体转换和全面进步的过程。

状态论认为，教育现代化的“动态”是与世界现代教育发展趋势相适应的发展和变化，也是与它所处社会的现代化进程相适应的发展和变化；教育现代化的“静态”是教育所具有的能够体现当代教育发展的高度或现代水平的形态，是一个国家教育适应现代社会发展要求所达到的一种新的教育形态，“实现人的现代化”则是教育现代化的核心任务。

构成论认为，教育现代化包括教育观念现代化、教育内容现代化、办学条件现代化、教师队伍现代化、教育管理现代化；三层面现代化，包括物质层面的现代化（即教育的发展，办学条件、校舍、设备、技术手段、教育经费等方面的先进程度），制度层面的现代化，教育价值、教育思想、教育观念等方面的现代化。有的认为，还有知识层面的现代化（学校课程体系、教材、教法、学法等方面的现代化）。

还有认识，认为教育现代化就是建立现代教育体系，采用现代教育理论和方法；现代化学校是具有现代基础设施、采用现代

教育理论、教材和方法等的学校；教育现代化的核心内容是素质教育，具体内涵包括学会生存，学会学习，学会关心，学会合作，学会创造。

本研究认为，教育现代化是个相对概念，是教育发展在不同的时间序列中实现现代化的程度，也是教育的各方面指标达到了不同时期的现代化的标准与要求。教育现代化也是一种目标，在不同时期，教育现代化的目标追求和标准也有所不同，不同时期目标和标准的变化决定了教育现代化的历史性和进步性。可从三方面理解教育现代化，即是否具有现代性，表示状态、水平；使之具有现代性，表示过程、动力；努力追求现代性，表示目标、理念，推动教育规模、结构、质量的和谐发展

我国教育现代化的目标价值追求是，促使教育的方方面面都达到更高的水平或状态，形成规模、结构、质量和谐发展局面，实现对国际发达教育水平的追赶或超越，提高教育服务经济社会发展的能力，促进教育与人口、经济、社会发展协调进步，对人的本质性提高或人的现代化起到关键性促进作用。由于我国教育现代化本质上是个能动的、积极的、动态的赶超先进的过程，在实现教育现代化过程和达到现代化水平状态中，源于技术手段的改进和特殊国情，教育现代化的追赶可以是跨阶段、跨时代的，即我国教育现代化需要实现的目标和标准、所需要达到的状态水平，可以跨越工业社会和知识经济时代的教育特征，可以参照目前发达国家教育发展水平，逐步实现从基本到全面的不同阶段的教育现代化目标。

（三）教育现代化与国家现代化关系：重要组成与核心

教育现代化是一种理念，是一种持续不断的目标追求。在教育

育发展过程中，教育现代化依靠一定条件而存在，并随着一定条件变化而变化。教育作为社会系统的有机组成部分，涉及与经济、社会、文化、科技等方面的协调发展关系，教育现代化在本质上表现为对社会进步的反应，理解教育现代化必须与整个国家社会的现代化包括经济、人文现代化等联系起来综合考虑。

我国教育事业分步实现教育现代化的战略是统领未来几十年教育事业发展的根本性战略，也是直接推动人力资源开发水平升级、支撑国家实施追赶战略、实现国家现代化的历史性抉择。

首先，教育现代化是国家现代化的重要组成部分，也是国家现代化的核心。政治、经济、文化、科技诸方面的现代化成果都要反映到教育(尤其是教育内容)上来，并通过教育传播现代化成果，培养现代化人才。十七大报告指出，“加快推进社会主义现代化”、“要全面贯彻党的教育方针，提高教育现代化水平”。明确提出了“现代国民教育体系更加完善，终身教育体系基本形成，全民受教育程度和创新人才培养水平明显提高”的新的任务。因此，全面实现教育现代化，是促使我国实现现代化的关键与核心。

其次，教育现代化是国家现代化的基石。教育是促进一个国家全面现代化的根本动力之一。我国明确提出，“教育是民族振兴的基石”，要“优先发展教育，建设人力资源强国”。从国家现代化目标看，教育现代化是国家现代化的基础和前提，是国家基本实现现代化的强大支撑力量与动力，是推进社会全面进步的奠基工程。没有教育提供人才和智力支持，国家现代化是不可想象的。要坚持科学发展观，提高教育服务经济社会发展的能力，把实现教育现代化作为基本实现现代化目标的国家战略，作为实现科教兴国和人才强国战略的基础工程。促使教育适度超前发展实现现

代化，是引领和支撑国家现代化的基础支撑与必要保障。

三、构建教育现代化框架和指标体系

通过实现我国教育现代化，推动教育整体发展达到较高的水平，为国家实现全面建设小康社会目标奠定坚实的基础，为建设人力资源强国和国家实现现代化提供有力的支撑与动力。在充分借鉴国内外教育现代化研究成果基础上，参考我国部分发达地区教育现代化的实践探索与经验，结合我国教育发展的实际和未来教育发展目标，以崭新的理念和思路，设计、研究、形成我国教育现代化基本框架体系，建立起评价我国教育现代化的指标及测评体系，全面体现我国教育现代化程度赶超与高质量的深刻内涵，及指标与标准所蕴涵的我国教育现代化对高水平、高标准的追求，提高我国教育现代化水平评价指标和标准的科学性、合理性、先进性与赶超性。

（一）教育现代化基本方面和主要内容

1、教育现代化的主要内涵

依照基本实现教育现代化的总体目标，综合国内外有关教育现代化研究和国内有关地区推进教育现代化发展的实践基础，我国教育现代化的总体目标构架（也可称为指标体系）主要包括以下六个方面。

- ☞ 先进的教育理念和战略地位
- ☞ 凸显教育公平的充足的教育机会
- ☞ 高质量人才培养与结构适应性
- ☞ 凸现体制改革与制度创新
- ☞ 建成现代教育体系

☞ 教育现代化的保障与支撑

教育现代化的总体目标构架

序号	目标构架	主要内涵
1	先进的教育理念和战略地位	切实通过教育发展的国家战略定位和地位体现教育理念的现代化,把握好教育的服务面向;立足于经济社会发展和人的全面发展,提高国民素质、提高人力资源水平和建设人力资源强国;在科技创新、科技服务及建设国家创新体系中发挥应有的作用。
2	凸显教育公平的充足的教育机会	扩大各级教育发展的规模与普及水平,提供充足的教育机会;提高人口素质和人力资源水平;促进城乡之间、地区之间和学校之间的教育公平,保障农民工子女、家庭经济困难学生、少数民族学生和特殊人群的教育机会,通过教育公平促进社会公平。
3	高质量人才培养与结构适应性	深化课程改革和办学模式改革,实施素质教育,提高教育质量;优化教育结构和学科专业结构,适应经济社会发展需要;创新人才培养模式,产学研结合,培养创造性和技能型人才;实现高等教育特色化和多样化发展,建设高水平大学,增强创新服务能力。
4	凸现体制改革与制度创新	深化教育管理体制,不断提高教育决策的科学化和民主化;要进一步推进办学体制多元化改革和运行机制的改革深化;不断提高教育法制化程度;教育的国际交流与合作不断加强。
5	建成现代教育体系	构建体现终身教育先进理念为基础的开放式办学体系;加大继续教育和职业技能培训,满足不同人群的需求;与社会社区建立多种方式的合作参与机制,发挥教育资源的社会服务作用,建成学习型社会。
6	教育现代化的保障与支撑	建立一支数量充足、素质优良,结构合理的现代化教师队伍;不断改善办学条件,教育信息化与教育技术手段不断推进;依法加大各级政府教育财政投入力度,进一步完善多渠道教育经费筹措机制建设,为国家教育现代化建设提供强有力的保障与支撑。

2、教育现代化的重要标志

现代化的教育应代表世界教育改革发展的共同趋势，既体现民族性、本土性，更彰显国际性、领先性。从我国教育改革发展的战略目标和世界发达国家教育发展的趋势看，作为现代化的教育应该在以下7个方面体现出不同特征和明显的标志。

——**树立现代化的教育思想观念**。主要体现在以国际先进的、符合国家发展实际的崭新的教育思想引导、推动教育发展，尤其突出教育优先发展思想、教育协调和谐发展观念、教育公平理念和教育家办学理念等。国家战略定位和地位中体现教育理念的现代化，如使得教育具有较好的服务面向，立足于经济社会发展和人的全面发展，以提高国民素质、建设现代化国家作为指导，在科技创新、建设国家区域创新体系方面有所体现。

——**达到较高的教育普及与发展水平，实现学有所教**。我国及各地区在基础教育、职业教育、高等教育、继续教育等方面的教育发展具有一定的规模与普及水平，主要是小学、初中、高中等各级各类教育入学水平达到一定的较高程度，各类人群能够随时随地接受社会教育，教育培训实现较高的覆盖面并具有较突出的培训效果等方面。

——**适应经济社会发展需要和有利于促进人的发展的教育质量**。实施素质教育、质量、结构优化摆在非常突出的位置，各级各类教育及教育的规模、质量、结构、效益得到统筹发展，教育质量与结构与国家战略和人民群众需求相适应。包括培养学生具有较高的综合素质，学生尤其是职业院校和高等院校的就业能力比较突出，教师具有较高的素质和能力，为实现高质量教育提供基本保障。教育办学条件较好尤其是具有较高的教育信息技术水

平，为提高教育质量提供支撑。

——**完善的现代教育体系与现代化的教育管理制度。**具有完善国家现代教育体系的制度建设和政策支撑，考试体制的改革创新、各级教育的联动机制，践行的终身教育理念。现代化的教育体系还具有完整、协调、灵活、开放的各级各类教育体系，教育体系结构尤其是高等教育和职业教育结构较好的适应满足了经济社会发展需求。

具有不断深化改革和完善的教育体制和管理制度，在国家宏观教育制度建设方面，法制化程度不断提高；在全国和各地区教育管理体制改革的进程中，教育决策的科学化和民主化持续增强；办学体制多元化改革和运行机制的逐步深化；可为教育均衡协调发展和教育家办学理念有效支撑的基本制度环境等。

——**强有力的教育投入与保障。**主要体现在各级政府教育财政投入力度依法逐步加大，多渠道教育经费筹措机制进一步完善，确保了公共财政资源和社会资源性教育投入。具体表现是，在教育总投入水平较为充沛，能够基本满足教育发展需求，政府教育拨款能力较高，体现出政府对教育的保障和重视程度，在人均教育经费的水平方面达到较为发达的国家和地区的平均水平。加强教师队伍放在了教育现代化建设的突出位置，以教育信息化与教育技术手段为核心的教育教学改革持续加快，基本办学条件有所保障并不断改善，确保每一所学校按照国家标准和各地要求办成合格学校。

——**较高的教育协调与公平发展水平。**主要表现在城乡、区域之间不同性别、人群等的教育入学机会具有比较小的差异，人民群众能够享受较为均等的教育质量水平，具有对经济困难和特

殊人群等群体的有效的教育保障，享受到公平的教育机会和水平等。尤其是近中期基础教育城乡之间、地区之间和学校之间教育的公平问题进一步改善，经济困难地区、家庭经济困难学生和特殊人群教育机会得以保障，实现了教育公平促进社会公平的作用。

——**突出的教育贡献。**现代化的教育完全体现为经济社会服务和培养人的价值，对提高国民素质、提高人力资源水平和建设人力资源强国做出了突出的贡献，并且在科技创新、科技服务及建设国家区域创新体系方面发挥了应有的作用。

(二) 教育现代化评价指标体系构建原则

1、体现国际性、前瞻性

我国教育现代化是个追赶过程，设计评价指标需要特别关注国际教育发展趋势和发达国家教育发展水平，在结合我国教育实际情况基础上，注意借鉴、选择发达国家和国际组织通用的教育测评指标，综合反映教育现代化水平，体现我国教育现代化评价指标体系的前瞻性、可比性和国际化。

2、定量与定性相结合

设计、制定我国教育现代化评价指标体系的评价指标，在指标的可测量性前提下，以数量性指标为主，体现定量的要求，同时也有概念型、定性的规定，以量化指标和语言描述的评价相结合，科学合理的反映我国教育现代化的整体性水平。

3、理论借鉴和实践启示相结合

确定我国教育现代化评价指标体系，需以国内外教育现代化评价指标的理论研究成果，尤其是具有广泛影响的教育评价指标研究为基础，吸收国内外部分地区特别是我国发达地区开展教育

现代化实践和探索的内容及启示，综合反映教育现代化研究和探索的价值，体现理论和实践的统一。

4、通俗常用、认同度高

根据需要，尽可能选择通俗常用的教育测评指标构建我国教育现代化评价指标体系，让普通百姓能够看的明白。同时，尽可能选择在教育领域和社会领域认同度较高、影响力较大的评价指标，提高、扩大教育现代化评价指标体系的权威性和社会基础。

（三）构建我国教育现代化测评指标和标准体系

按照我国教育现代化评价指标体系设计原则和我国教育发展实际需要，将指标体系设计与推进教育现代化实施机制研究结合起来，从学有所教、教育质量、教师队伍、办学条件与教育信息化、人力资源开发水平与高校创新服务能力、教育体制机制、教育经费等角度设计了评价我国教育现代化的 23 个监测指标，每个监测指标根据内涵不同而均下设若干具体的测评指标，都包括定量、定性等相应标准和要求。不同监测指标的组合和归类可以综合反映我国教育现代化的不同构成方面和基本内容，体现监测指标的多样、多元和多维导向。

测评我国教育现代化：指标体系

监测方面	监测指标（23）	测评指标
学有所教	普及程度	学前毛入园率
		小学净入学率
		初中毛入学率
		高中毛入学率/初中毕业生升学率

		高等教育毛入学率
		每十万人口中高等教育在校生数
	完成、巩固率	义务教育完成率
		小学 5 年巩固率
	社会培训覆盖面	22 岁以上人口培训率
		每 10 万人口资格及岗位证书培训结业人数
老年人口年培训人次		
教育质量	学生综合素质水平	学生体质健康达标率
		学生科学人文素养
	就业率	职业教育就业率
		高等教育就业率
	专业结构	科学类大学在校生占普通高校在校生比例
		工程类大学在校生占普通高校在校生比例
教师队伍	充足程度	初等教育生师比
		中等教育生师比
	教师学历	小学大专及以上学历教师比例
		初中本科及以上学历教师比例
		高中研究生学历教师比例
		中职双师型教师比例
	教师培训程度	教师在岗培训比例
教师培训经费充足水平		
办学条件与教育信息化	信息技术水平	生均教学仪器设备值
		每百名学生拥有计算机台数
		每千人互联网用户数
		义务教育学校建网比例
人力资源开	受教育年限	人口平均受教育年限

发水平与高校创新服务能力		新增劳动力平均受教育年限
	从业人员学历水平	大学以上学历人员占从业人员比例
		25—64 岁人口接受高等教育比例
	人才获得的便利性	从事 R&D 人员占从业人员比例
		技能型劳动者的可获得程度
		新增就业人口中完成高中阶段教育比例
	高等教育科技贡献能力	高校国内外发明专利授权数
每百万人口专利拥有数		
高水平高等教育状况	一流大学数量	
成人文盲程度	15 岁及以上成人识字率	
教育体制与机制	教育体系的协调、灵活与开放性	不同层次教育、不同类别教育之间协调（普职比、小学与高校生均拨款结构）
		各级各类教育衔接、沟通顺畅
		留学生人数占在校生比例
		高校招生中招收外地生源比例
		教育资源对社会开放程度
	教育体系结构适应性	学科设置适应经济社会发展需要
		专业课程开设满足产业发展需要
	现代教育管理 管理水平	政府教育管理效能
		现代学校教育管理机制健全情况
		社会有效参与学校教育管理
教育法律法规体系完善情况		
教育经费	教育总投入水平	教育总投入占 GDP 的比例
		人均教育经费
		研发经费占 GDP 比例/人均研发经费
	公共教育投入水平	财政性教育经费占 GDP 比例
		预算内教育拨款占财政支出比例
民间投入	居民消费中文化教育支出比例	

		民间教育投入占 GDP 比例
	经济困难人群教育保障程度	资助学生占困难学生人数比例
		资助政策的有效性

四、评价办法与标准

（一）发展目标：到本世纪中叶教育现代化发展目标的三步走战略

从发展中人口大国和地区发展不平衡的实际和趋势出发，到 2050 年，我国将通过既符合国情和各地实际、又体现发展方向的分类指导、分阶段推进教育现代化思路，逐步从整个国家的教育初步现代化、教育基本现代化到教育现代化的转变，逐步从部分发达地区率先实现基本现代化、实现现代化到全面实现现代化的转变。依此思路，从目前到 2050 年，我国教育现代化将完成初步现代化、基本现代化和现代化发展的“三步走”战略，并带来人力资源开发水平的“两次提升”：

——到 2020 年，初步实现教育现代化

在教育现代化衡量指标的主要方面达到初步现代化的要求；同时，我国部分发达地区（比如京津塘地区、长三角地区、珠三角地区以及东部沿海发达地区和中心城市等）中有 5-6 个省（直辖市、自治区）整体高水平率先基本实现教育现代化。

——到 2035 年，基本实现教育现代化

在教育现代化衡量指标的主要方面达到较高水平的基本现代化的要求；同时，全国一半左右的地区整体上达到较高水平的基本现代化要求，其中，部分地区将达到全面现代化的水平（比如，

2020年率先实现基本现代化的地区)。

——到2050年，全面实现教育现代化

在教育现代化衡量指标的主要方面，全国所有省、直辖市、自治区整体上都达到全面现代化的水平，在基础教育、职业教育和继续教育等方面，85%以上人口覆盖地区也将全面实现教育现代化的目标。

通过加快推进教育现代化的发展，从目前到2020年，即完成三步走战略的第一步，实现我国从人力资源欠发达国家的行列向中等发达国家水平行列的第一次提升。从2021年到2050年，通过第二步和第三步战略，实现我国从人力资源中等发达国家的行列向发达国家水平行列的第二次提升。

（二）评价和制定标准原则

1、体现我国特殊时期的基本国情

在我国经济社会文化发展与传统社会因素发生碰撞、交融的转型期，也处于工业化、信息化、城镇化、市场化、国际化发展进程中，使我国教育现代化不同于欧美国家的现代化进程。评价我国教育现代化要从转型社会阶段出发，评价标准能够反映我国经济社会的转型特点，同时体现所面临信息时代、知识社会、经济全球化等崭新时代环境的特殊制约。

2、评价标准要体现国际先进水平

我国教育的现代化是个追赶过程及高水平状态，评价我国和地区的教育现代化水平，须体现对国际社会尤其是发达国家较高水平的追赶和超越。制定评价教育现代化的衡量标准需要展现高水平、高标准的教育要求，体现对追求国际一流教育水平目标的引导作用。

3、分阶段、分步骤推进实施教育现代化

评价、提高我国教育现代化要关注一定时期内教育事业发展的整体水平，也要体现各级各类教育循序渐进、分步骤推进发展的分阶段特征，体现教育现代化衡量标准的动态发展性特点，实现静态和动态的结合。

4、反应特色与综合

评价教育现代化的形式、进程和道路，要实现分区域、分层次推进，还要注意各地区的均衡协调、综合进步。我国教育现代化评价指标和标准不排斥区域特色，将体现区域特色作为教育现代化的重要组成部分。

（三）评价标准与办法

根据我国全国和不同区域的教育发展的实际情况，结合教育现代化分阶段发展目标，研究、确定不同阶段的评价指标衡量标准。从两个角度制定、设计评价我国教育现代化的标准。即：

教育初步现代化标准：指标标准参数值的确定要求参照中等国家教育发展平均水平。如中等偏上收入国家 15 岁以上人口受教育年限 13.2（2005 年）的标准等等。具体情况需研究后重新确定。

教育基本现代化标准：指标标准参数值的确定要求参照发达国家教育发展平均水平。如 25—64 岁人口接受高等教育比例为 26%（2005 年 OECD 平均）的标准、发达国家高等教育毛入学率 50%（2005 年）的标准、高收入国家公共教育财政投入占 GDP 比例 5.7%（2002 年）的标准等等。具体需研究后重新确定。

采用综合评价办法评价我国教育现代化水平。通过宏观数据测算、实地考察和问卷调查等测评方法，获得全国和不同地区教育现代化多维指标的实际数据及测评得分。对指标及其得分进行

指数化处理，分别构建教育现代化全国评价标准化模型和区域评价标准化模型，在分别对各指标得分赋权的基础上，对全国和各地区进行综合评价。

五、我国教育现代化进展情况与实证分析

根据我国教育发展实际需要和分区域推进要求，分两个层面测评、总结全国和各省份教育现代化进展程度。具体的工作另文再作详述。

（一）全国教育现代化程度实测

对上述全国教育现代化评价指标体系和相关标准进一步研究完善后，运用该体系对我国总体教育现代化程度进实际测量，总体反映我国教育现代化水平及进展。

（二）各地区教育现代化程度实测

在实测全国教育现代化水平后，针对我国各地区教育发展的不同实际情况，以积极完善全国教育现代化评价指标和标准体系为基础，增加或减少相关指标，研究确定区域教育现代化评价指标体系，对各地区进行实际测量。

六、推进教育现代化的战略建议

（一）体现具有本国特色的教育现代化发展道路

世界各国制定和推进教育现代化发展战略的成功经验和失败教训，对于我国制定和推进教育现代化发展战略具有重要的借鉴意义。但中国作为一个后发的外生型的实现教育现代化的国家，实现教育现代化有一些有利因素，可以不再走发达国家的发展老路，充分获得“后发展优势”，可以借鉴先进国家的经验，采取优

化的赶超战略，跨越式前进，也可以借用先进国家的新技术和引进智力，提高自己的国际竞争力。因此，我国的教育现代化不能简单地照搬国外的发展模式和做法，应在吸取历史和现实的经验教训的基础上，根据我国国情，在个性优化中形成自身的教育现代化发展特色。

（二）在社会经济发展的大背景下统一部署教育现代化战略

根据国家战略部署，我国要建设创新型国家、在 2050 年实现国家现代化，发展的路径是实施科教兴国、人力资源强国、可持续发展等战略，走新型工业化道路，实现科学发展、和谐发展。教育现代化目标的实现体现于国家现代化总体发展战略进程中。我国社会未来一段时期要实现全面建设小康社会、构建和谐社会的目标，对社会进步提出总体要求，教育现代化则是社会进步的重要组成部分。推进我国教育现代化必须放在国家战略、经济、社会现代化发展的大背景下进行设计，提高教育服务经济社会发展的能力，体现与经济发展相适应、与社会进步相协调，满足经济社会发展对教育的客观需求，还要突出在现有政治、经济、社会大背景下教育现代化自身的发展规律，充分考虑经济发展所能提供的条件和环境。

（三）教育现代化需要分区域推进，实现整体发展

目前和今后一段时期甚至较长的历史阶段，我国经济、社会发展仍然呈现典型二元结构，城市和农村、发达地区和欠发达地区之间的经济社会发展水平往往跨越几个经济发展阶段。区域发展不平衡，教育的发展存在诸多差异，决定了我国教育现代化推进的分地区、分阶段、分类型特性。我国各地区的教育现代化模式不能是同一模式，而应从各地经济、文化、教育发展的实际出

发，采取多样化的策略和措施，分区域、分层次逐步推进。

（四）加强制度设计，推动教育现代化水平持续提高

从制度层面加强设计和强化政策执行效果，为推动实现我国教育现代化提供有力的制度保障。实现教育现代化是一项复杂的系统工程，需要社会方方面面的支持。不仅要从法律法规建设层面，在制度上保障进一步加大教育投入力度，继续改善各级各类教育教学办学条件，为提高教育现代化水平奠定扎实的物质基础，还需要把推进教育现代化放到大政府制度建设的框架下统筹谋划，协调相关部门的支持与引导，处理好教育部门与其他相关部门之间的关系，更需要建设全社会共同参与的制度环境，形成社会上下认同度高、凝聚力强的广泛共识，并转化为一致的社会行动和实践，调动一切有利因素推动我国教育现代化水平不断提高。