

## 建立上海新高教园区的设想与选址研究\*

面向二十一世纪的上海，将建成中国和世界的经济、贸易和金融中心。一流的城市需要有一流的教育。为了适应上海社会经济的未来发展、满足人民群众不断增长的教育需求、促进教育的改革和发展，我们认为，有必要建立一个适当规模的新教育园区，以新的机制和管理方式，主要发展高等教育事业以及高新技术的研究与开发。本文从若干方面对此加以探讨。

### 一、上海建立新教育园区的必要性和出发点

1. 由于历史和地理位置的缘故，上海形成了其特有的人文环境和人才优势。正是这一独特的人文环境和人才优势，适应并支持了上海作为中国近代工业的发源地和当代重要的工业基地的地位和经济、社会的发展，并成为上海在新的历史机遇面前再次腾飞的重要保证。

然而，上海这一传统优势正面临着严峻挑战。据我们对全国九个人口在五百万以上（1992年底统计数）的特大城市北京、天津、沈阳、哈尔滨、上海、南京、武汉、广州、重庆的统计分析表明，上海在这九个城市中总体经济实力最为雄厚（人均GDP水平略低于广州，远高于其它七个城市），但其每百名社会劳动者中平均拥有的专业技术人员却低于沈阳、北京、哈尔滨、天津和武汉等五个城市。与此相关的另一指标是每万人口平均的大学生数，上海亦处于下游之列，低于武汉、南京、北京、广州、沈阳和哈尔滨等六城市。这一问题如不尽早解决，势必成为影响上海社会经济持续健康发展的隐患。

---

\*本文系上海市教育卫生办公室1994年委托的课题研究报告。1995年11月，《文汇报》内刊转载了研究报告的主要内容，时任国务院副总理的李岚清同志阅后作了重要批示，国务院办公厅将该批示转发上海市政府，徐匡迪市长和华建敏、谢丽娟副市长先后作了重要批示，要求教委、计委研究后“形成一个比较系统、又可操作的行动方案”。

表 1 1992 年上海等九大城市的若干经济社会指标

| 指标                   | 北京     | 天津    | 沈阳     | 哈尔滨    | 上海    | 南京     | 武汉     | 广州     | 重庆    |
|----------------------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|
| 1. 人均 GDP(元)         | 6806   | 4696  | 4741   | 3210   | 8274  | 4858   | 3488   | 8411   | 1952  |
| 2. 每百名社会劳动者平均专业技术人员数 | 15.01  | 12.25 | 15.91  | 13.08  | 11.61 | 9.61   | 11.81  | 8.91   | 4.18  |
| 3. 每万人口大学生数          | 134.36 | 59.52 | 108.86 | 101.55 | 92.78 | 138.39 | 149.21 | 110.27 | 33.84 |

\* 人均 GDP

2. 面向廿一世纪, 实现黄菊同志提出“不惜代价保持和发展上海独特的人才优势”要求, 上海普通高等教育总体规模必须上两个台阶, 第一个台阶是本世纪末在校生(含研究生)规模达到市教育工作会议提出的 22 万人的目标, 第二个台阶是至 2010 年达到 30 万在校生规模。按目前每生平均 45 平方米校舍面积水平, 由各校自行选址开发, 需开发 9 平方公里土地, 建造 707 万平方米的校舍, 估算投资 180 亿元, 且不能从整体上解决布局分散问题。换一种思路, 由教育部门统筹, 实行资源集约配置, 包括土地连片开发、较大幅度提高学校规模效益、建立高校社会服务体系及扩大走读, 估计每生平均仅需 40 平方米校舍, 建设成本也可下降, 只需开发 6 至 7 平方公里土地, 建造 557 万平方米校舍, 投资可下降至 130 亿元, 办学条件改善也优于分散配置方案。因此, 除了现有高校在必要和确有发展余地的基础上进行扩建、挖潜从而吸纳部分新增规模外, 绝大部分的新增规模和在市中心区由于土地资源置换而游离出来的在校生规模都应由新教育园区提供校舍和相应的办学条件。

## 二、新教育园区选址研究

### 1. 选址评价方法

高等教育具有层次高、综合功能强、信息交往频繁、人才密度大等特点。因此, 新教育园区选址是一个复杂的系统评价问题。忽视或过分强调某一方面的要求都只能导致选址的失败。为此, 我们根据上海市的实际情况, 初步建立了一个新高教园区选址的评价框架。这一评价框架包括七个方面(类指标), 即:

#### I. 道路交通便捷程度(距离、车程、便利);

娟颖胜 基础设施配套情况（供水、供电、供气、道路、通讯、污水处理、排气）；

- III. 征地成本及大规模征地的可行性；
- IV. 人文环境与智力集聚（人口素质、科研力量）；
- V. 协调性（与全市 / 地区发展规划的一致性）；
- VI. 服务设施（商饮、医、教、文、体、娱乐等）；
- VII. 土地近期开发的可能性及增值自营前景。

鉴于上述七个类指标都是选址中不可或缺的因素，我们在综合评价时采用了几何平均的算法。

运用上述评价框架，对选址方案进行评价，在操作上分两大步。第一步是客观测量，即根据评价框架收集有关选址方案的详细资料，以取得对各选址方案有一个全面、客观的描述和印象。第二步是主观模糊评判，即根据收集到的资料对各选址方案进行打分或者说给出指标的效用值。效用值的量化打分标准分为五级：好（9分）、较好（7分）、一般（5分）、较差（3分）、差（1分）。然后，根据评价框架算出各选址方案的总效用值，亦即综合评价得分。

## 2. 选址方案比较

根据上述评价框架和有关各方面的意见，我们实地调查和比较分析了新教育园区选址的松江、浦东新区及嘉定三个方案：

松江方案选址落于规划中的松江新城，与松江旧城区比邻而居，将成为松江二级市政治、文化中心区的一部分。从这里出发经莘松高速公路到达锦江乐园地铁出口处仅需 20 分钟车程。新教育园区落址于此，与市区西南角现有的高校、漕河泾高新技术开发区、古龙教师住宅小区连片，有利于发挥综合优势。松江方案具有征地费用低、开发速度快的优点。县政府拟将提供 5—6 平方公里教育用地，并在近期规划中统一安排基础设施配套，征地成本为每亩 5 万元。选址点处于松江新城的中期开发地区，将在九五期间完成开发。此外，松江县由于地处黄浦江水系上游，对排污等环境污染控制较严，生活服务方便，人文环境较好，比较适合作为教育和高技术项目的选址点。

嘉定方案选址落于嘉定新城，与上海科技大学相邻。该选址点周围的基础设施外部配套已经完工，可以较快上马。但同时使征地成本上升，教育用途征地约需每亩 15 万元。因此该选址方案需有较多的启动资金，预计将来的开发费用也

较高。此外，虽已有上科大落户于此，但与本市现存的西南、东北角两个主要高校群相分离，不能形成高等教育的集聚效应。

浦东新区方案选址一个考虑是黄楼以北、川沙城（城厢镇）以西、孙桥以南，靠近外环线 and 地铁二号线。该方案的优点是交通较为便捷，与全市整体发展战略协调性强，目前的征地费用也较低。但由于所在地区尚未列入开发规划，可以预计在 2000 年之前难以启动。选址浦东的另一考虑是在张江，但该地区仅能提供 2 平方公里土地，不能满足需要。

在对上述各选址方案的自然地理环境、地区交通便捷程度、基础设施配套情况、征地成本及大规模征地的可行性、人文环境与智力集聚因素、整体发展协调性、生活服务设施以及土地近期开发的可能性和增值自营前景等若干主要因素进行综合考虑之后，我们认为，选址于松江新城区方案最能符合发展上海新教育园区的宗旨，当为首选方案。

上海市新建教育园区的选址评价框架以及三个选址方案的基本情况和评价结果参见附表 1、2。

### 三、新教育园区的开发模式与实施建议

1. 松江新教育园区规划占地面积为 5 平方公里，其中 4 平方公里为教育发展区，1 平方公里为综合开发区。新教育园区的开发建设需要巨额资金，因此必须量力而行，采用“统一征地，整体规划，分期实施，滚动开发”的方式来进行。这就需要实行多种途径筹集开发建设资金，推行土地使用有偿转让制度，加速园区开发资金的回收，促进开发建设的进程。

2. 松江新教育园区的开发建设总投资估计为 70 亿元。2000 年前第一期工程先开发 1.2 平方公里土地，其中 0.7 平方公里为教育发展区，0.5 平方公里为综合开发区。一期开发建设费用为 15.65 亿元，包括新园区 5 平方公里的土地征用费 3.75 亿元、1.2 平方公里土地的七通一平费用 2.4 亿元以及 0.7 平方公里教育用地上的建筑费用 9.8 亿元。建议资本金来源主要可以通过以上几种途径来筹措：

一是靠财政资金。市政府从地方财政中拿出 5 亿元，其中 2 亿元作为贷款贴息，为吸引后续资金创造条件。

二是向银行贷款。成立松江教育园区开发公司，由公司出面向银行贷款 10 亿元，保证首期开发建设的需要。

三是从市区有关学校的土地出让金中取得资金，即通过教育资源置换获得 3—5 亿元。

四是靠教育园区本身经营、创收。在新教育园区中 1 平方公里的综合开发区，搞土地转让和房地产经营，注重引进项目，让高新技术企业来园投资。首期 0.5 平方公里综合开发区的经营收入可作为第二期开发的资金积累。

五是引进外资，开展合作办学。在教育园区内，计划引进外资 6000 万美元（约合人民币 5 亿元），举办两至三所中外合作的高校与职校。

上海市智力开发研究所

“教育资源”课题组

1994. 12

附表1 上海市新建教育园区选址方案初步测量

| 选址<br>方案指标                           | 松江新城区                          | 嘉定新城区                     | 浦东黄楼                  |
|--------------------------------------|--------------------------------|---------------------------|-----------------------|
| I. 道路交通便捷程度（距离、车程、便利）                | 人民广场 36 公里莘松高速公路到锦江乐园地铁口 20 分钟 | 人民广场 35 公里沪嘉高速公路约 20 分钟车程 | 人民广场 20 公里靠近外环线、地铁二号线 |
| II. 基础设施配套情况（供水、供电、供气、道路、通讯、污水处理、排水） | 可列入近期规划                        | 外部配套完毕                    | 近期尚无规划                |
| III. 征地成本及大规模征地的可行性                  | 5 万元 / 亩可提供 5-6 平方公里           | 约 15 万元 / 亩               | 较低可满足需要               |
| IV. 人文环境与智力集聚（人口素质、科研力量）             | 市属研究所电子工业项目                    | 上科大原子能所华东计算所光机所等          |                       |
| V. 协调性（与全市 / 地区发展规划的一致性）             | 有利于西南地区经贸中心的建成二级市规划            |                           | 与浦东开发战略相呼应            |
| VI. 服务设施（商饮、医、教、文、体、娱乐等）             | 依托松江城                          | 依托嘉定城                     | 依托川沙城                 |
| VII. 土地近期开发的可能性和增值自营前景               | 近期启动开发前后地价增值大                  | 近期启动                      | 近期难以启动                |
| 综合评价                                 | 适于近期启动投入启动资金后自营前景较好            | 适于近期启动需有较多的启动资金以及将来的运行经费  | 中长期启动较为适合             |

\* 黄楼以北、川沙城以西、孙桥以南

附表2 上海市新建教育园区选址方案初步评价

| 选址<br>方案指标                           | 松江新城区                     | 嘉定新城区                     | 浦东黄楼                      |
|--------------------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| I. 道路交通便捷程度（距离、车程、便利）                | 一般                        | 一般                        | 较好                        |
| II. 基础设施配套情况（供水、供电、供气、道路、通讯、污水处理、排水） | 较好                        | 好                         | 较差                        |
| III. 征地成本及大规模征地的可行性                  | 较好                        | 较差                        | 较好                        |
| IV. 人文环境与智力集聚（人口素质、科研力量）             | 一般                        | 较好                        | 较差                        |
| V. 协调性（与全市 / 地区发展规划的一致性）             | 较好                        | 较好                        | 好                         |
| VI. 服务设施（商饮、医、教、文、体、娱乐等）             | 一般                        | 一般                        | 一般                        |
| VII. 土地近期开发的可能性和增值自营前景               | 好                         | 一般                        | 差                         |
| 综合评价                                 | 较好 <sup>+</sup><br>(第一选择) | 一般 <sup>+</sup><br>(第二选择) | 一般 <sup>+</sup><br>(第三选择) |

\* 黄楼以北、川沙城以西、孙桥以南