

上海教育改革发展研究

(摘要)

上海市教科院智力开发研究所

2009年12月

目 录

《上海教育改革发展研究》内容摘要.....	5
一、成就巨大、挑战严峻：上海“十二五”教育改革的背景与形势	错误！未定义书签。
（一）上海教育改革进入新的发展阶段.....	错误！未定义书签。
（二）“十二五”时期上海教育改革发展面临若干亟需解决的重大问题	错误！未定义书签。
二、确定战略、突破重点：推进上海教育发展的前瞻性思路	错误！未定义书签。
（一）上海教育发展的战略构想.....	错误！未定义书签。
（二）“十二五”期间上海教育改革发展思路与重点	错误！未定义书签。
三、力促创新、强化内涵：着眼提升高等教育服务能力，推动若干重大改革创新，着力促进内涵发展.....	错误！未定义书签。
（一）立足国家发展战略和上海城市新定位，以提高服务能力作为高等教育改革发展的新方向.....	错误！未定义书签。
（二）增强高校服务于知识发展与科技创新的基础能力	错误！未定义书签。
（三）建立与国际大都市相匹配的高度开放的高等教育体系	错误！未定义书签。
（四）以提升服务能力、社会贡献度为导向，建立和完善高等教育内涵发展评价制度.....	错误！未定义书签。
（五）创新“三区联动”推进机制，实现高校与区域社会深度融合	错误！未定义书签。
（六）推进高校分类指导、分类评价与管理，实现高等教育分层分类发展	错误！未定义书签。
四、重构体系、做强保障：打破普教与职教、职教与培训二元分割体制，构建面向人人的大职业教育体系.....	错误！未定义书签。
（一）以关注与保障民生、提高就业能力与促进职业发展为主线，推进职业教育体制机制创新.....	错误！未定义书签。
（二）以普职渗透融合为重点，构建具有现代教育理念的职业教育新体系	错误！未定义书签。
（三）逐步将初中后分流改变为高中后分流，把高等职业教育作为职业教育发展重点和新的增长点.....	错误！未定义书签。
（四）形成完善和有效的管理体制机制，加大市级政府统筹力度	错误！未定义书签。

(五) 支持行业协会发挥积极作用, 形成有效校企合作机制**错误! 未定义书签。**

(六) 引导上海教育培训产业健康发展, 创新教育培训体制机制, 提升上海教育培训产业的**品牌及辐射效应**..... **错误! 未定义书签。**

专题论证: **错误! 未定义书签。**

上海教育培训的规模、发展趋势及测算..... **错误! 未定义书签。**

五、分类推进、激发活力: 围绕多样、贯通及协调发展, 以高中多样化改革为切入点, 推动基础教育办出活力, 突出个性与特色..... **错误! 未定义书签。**

(一) 以评价制度改革为切入口, 实现基础教育特色办学、多样化发展, 增强改革发展新活力..... **错误! 未定义书签。**

(二) 推动考试评价的多样化..... **错误! 未定义书签。**

(三) 推动高中办学特色和多样化办学..... **错误! 未定义书签。**

(四) 加强学前教育服务能力, 规范幼儿园办园. **错误! 未定义书签。**

(五) 全面推进素质教育, 深化教育模式改革... **错误! 未定义书签。**

六、均衡发展、均等服务: 以义务教育均衡发展为重点, 推进基本教育公共服务均等化, 实现公共服务广覆盖, 为教育优先发展提供现代化条件保障**错误! 未定义书签。**

(一) 实现公共教育资源均衡配置机制新突破... **错误! 未定义书签。**

(二) 加快提高郊区教师水平, 为缩小城乡教育质量差距提供支撑**错误! 未定义书签。**

(三) 改善郊区学校办学条件, 为实现基本教育均等化提供基本保障**错误! 未定义书签。**

(四) 出台解决弱势群体子女教育问题新举措... **错误! 未定义书签。**

专题论证: **错误! 未定义书签。**

关于义务教育年限及提高基础教育保障水平的认识与建议**错误! 未定义书签。**

七、依法治教、综合改革: 以政府改革与管理创新为突破口, 推动教育改革与发展..... **错误! 未定义书签。**

(一) 创新资源整合机制, 增强政府统筹能力... **错误! 未定义书签。**

(二) 加强教育发展战略管理, 提高决策的前瞻性和科学性**错误! 未定义书签。**

(三) 落实学校办学主体地位, 支持社会参与管理**错误! 未定义书签。**

(四) 培育和健全社会性教育评价体系, 规范教育评价行为**错误! 未定义书签。**

八、立足当前、引领未来: 上海教育改革发展前景展望和预期成效**错误! 未定义书签。**

- (一) 上海教育“十二五”改革发展战略目标... 错误! 未定义书签。
- (二) 对城市经济发展做出直接贡献..... 错误! 未定义书签。
- 附表一：上海市全社会各行业从业人员（2008）..... 错误! 未定义书签。
- 附表二：OECD国家 1994-1998 年成人参与教育培训规模错误! 未定义书签。
- 附表三： 各国对学前教育的财政投入方式..... 错误! 未定义书签。
- 附表四： 五个国际大都市义务教育年限和免费教育年限比较错误! 未定义书签。
- 附表五： 国际大都市人力资源水平比较..... 错误! 未定义书签。
- 课题组名单..... 错误! 未定义书签。

《上海教育改革发展研究》内容摘要

“十二五”是国家能否加快现代化建设和全面实现小康社会建设目标的关键时期，也是上海能否实现产业结构升级以及完成建设“四个中心”发展目标的关键时期。从城市的比较优势出发，上海必须从全局出发，做出抉择：

——真正支持和推进教育发展：做到以更大决心、更大精力、更多财力、更有利政策、更有效改革创新举措，支持和推动城市教育事业的科学发展；

——真正依靠和科学定位教育的功能：将城市建设发展纳入到依靠人力资源和科技创新驱动的轨道上来；

——真正将教育培训的服务功能充分发挥出来：使教育在推动社会和谐及城市文明进步中产生直接或间接的促进作用；使教育成为服务政府决策、引领科技创新、参与国家和城市重大科技攻关及产业化项目、直接推动城市服务业增加产值的重要力量。

为此，需要综合分析“十二五”时期教育改革发展面临的重大挑战，明确需要解决、突破的重大问题和改革创新方向与重点，从而推动上海教育事业发展在新的历史起点上跨上新的台阶，为上海提升人力资源竞争力、增强科技创新能力、调整经济结构、率先转变发展方式、构建和谐社会以及建设“四个中心”目标做出实实在在的贡献。

按市发改委的课题招标意图与要求，基于上海教育“十二五”期间面临的机遇与挑战，本课题围绕八个方面展开研究。主要结论与观点摘要如下：

一、现状判断：成就巨大、挑战严峻

上海教育改革发展走在全国各地的前列，处于全国较高水平，但是对照发达国家及国际大都市，对照上海经济社会发展的需求，上海教育发展仍存在若干突出问题，面临内外部严峻挑战。

在市委市政府领导和社会各界共同努力下，上海教育在高水平高起点上已经步入改革发展新的阶段，突出的特点是：上水平、上台阶、提质量、促内涵引领城市教育科学发展已成共识；关注群众愿望与要求，努力满足人民群众“上好学”的需求已成新的工作着力点；正处于面临加快提升上海教育的科技创新和服务能力新要求的新形势；更加重视对创新人才以及受教育者的实际能力培养与潜能发挥；面向国际、服务全国、联动长三角正逐步地纳入上海教育改革发展的框架中。

站在国家战略和上海城市加快创新发展高度，面对人民期盼和率先实现教育现代化的迫切要求，我们认为上海改革发展许多方面尚不适应新的形势与需要，尤其是“十二五”时期上海改革发展亟待突破六个重大问题：

1、高等教育服务经济社会发展的能力不高问题亟待解决。一是**高端人才培养数量不足**。国际比较研究发现，目前上海10万人口中科学家和工程师的人数约是日本的1/6、韩国的1/3，每千人中高科技产业从业人员约是圣何塞的1/65、赫尔辛基的1/46、巴黎和东京的1/45（2005年）。高校人才培养结构缺乏调整、资源缺乏整合造成高端人才培养能力不强是上海高端人才落后的主要原因；二是**科技创新能力不强**。近年上海国际认可的专利数量仅为东京的1/27、大阪1/12、巴黎的1/6、伦敦和纽约的1/5。上海科技创新指数在全球城市排行中列54位，仅为0.559，远低于东京（1）、巴黎（0.983）、伦敦（0.918）、波士顿（0.89）前四位的水平。上海高校尤其是地方高校优势学科资源分散、集聚程度低，科教密切结合不够，是科技创新能力较弱的重要原因；三是在**创新和推动城市文化发展方面尚未发挥引领作用**。高校尤其是地方高校知识文化创新尚不能对建立与上海国际化城市地位相匹配的开放性、兼容性和创造性的大都市文化提供有力支撑。

2、教育发展不均衡与不公平问题依然较突出。尽管上海教育差

距在全国已是较小，但区域比较研究显示，2008年上海中心城区基础教育生均经费投入是近郊区、远郊区的1-4倍多，义务教育经费差距比2000年有明显扩大，农民工随迁子女受教育的环境、条件及保障不足也较突出，上海中心城区办学条件资源和教师水平区域差距也很明显。

2008年上海基础教育经费投入中心城区与近郊区、远郊区差距

指标	中心城区/近郊区	中心城区/远郊区
幼儿园生均预算内事业费	2.37	3.27
小学生均预算内公用经费	2.77	4.24
初中生均预算内事业费	1.87	2.13
普通高中生均总经费	1.33	1.87
中等职业学校生均总经费	1.58	1.27

3、教育评价制度和人才培养模式不适应创新人才培养要求。突出表现在，考试评价制度未能对教育教学改革发挥正确的导向作用，一次性考评、唯分数选择的招生考试制度亟待改革；课堂教学内容、教学方法缺乏多样性；信息化手段没有成为学生学习方式变革的重要方式，仅停留在浅层次应用阶段；学校与家庭、社会未能在人才培养上建立有效的合作机制；教师专业水平低，不满足素质教育需求。

4、职业教育与“面向人人”的大现代职业教育体系要求有很大差距。突出表现在，尚未将职业教育及培训置于保障民生、促进社会公平的高度予以体现；普通教育和职业教育体系分离，缺乏从早期教育开始就融入职业教育的理念；缺少专门和技能型人才培养规划及需求导向型的职业教育办学引导机制；上海高技能人才占技能劳动者的比重仅为21%左右，与发达国家的85%有较大差距；缺乏行业企业参与职业教育的有效推动机制，职业学校在教师素质、专业设置、课程开发等方面与企业实际需求脱节；教育培训能力不强，培训质量参差不齐，尚未形成与国际大都市地位相匹配的竞争力强、辐射力广、影

响力大的培训品牌。

5、政府管理缺乏创新，尚未形成良好的教育服务制度环境。主要表现在，两级政府、多部门协调、联动和落实的教育推进机制尚未形成，难以形成推进教育改革发展的合力；政府教育战略管理能力有待提高，分类指导能力不强，缺乏科学的监测、预测和信息服务指导机制；培育、促进教育中介组织健康发展所需的制度环境也未形成；对公共教育资源配置和使用效益仍缺乏有效评价机制。

6、教育对外、对内开放程度与城市功能定位以及所处的区位不相适应。上海教育国际化程度低、教育国际竞争力不强，跨国教育资源共享、科研合作、学科评估不够；上海教育对内、对外开放力度仍不大，区域教育合作、中心城市的辐射作用发挥不够，与江浙两省的教育联动发展滞后于经济社会等其他领域合作；从上海举办世博会、建设国际化大都市的要求出发，发展国际教育服务贸易的思路和目标尚不够清晰。

二、教育改革发展战略思路：突破重点、战略聚焦

从上海国际大都市定位和城市创新发展对教育的现实需求出发，根据上海教育服务经济社会发展和实现教育现代化的目标要求，我们综合研究提出了“十二五”时期上海教育改革发展的战略思路：

以高等教育改革创新为龙头，以基础教育多样化改革和职业教育实施模式创新为两翼，以激发基层、学校、师生活力和社会积极性为动力，以科学管理和提高公共服务水平为保障，推动上海教育改革发展在“十二五”期间再上新台阶。

从聚焦重点、着力突破、强化保障角度，我们还研究提出了“十二五”时期上海教育改革发展进一步的行动设想与架构：

一是以高等教育改革创新为龙头，全面提升上海教育服务经济社会发展能力。将高等教育改革创新置于“十二五”教育发展首位，通过创新人才培养和科技贡献支撑发挥教育服务国家发展战略与城

市建设功能，将提升人才培养质量、增强人才培养的适应性以及加强科技创新基础能力作为建设重点。

二是以考试招生制度的多元化、多样化改革为突破口，形成基础教育生动活泼发展的新局面。以招生评价制度改革、人才评价方式转变为切入口，探索多元化、多样化招考制度，引导学校特色办学，全盘带动整个上海教育尤其是基础教育改革发展活力。

三是以大职业教育理念为指导，健全职业教育面向人人、面向人的一生的现代城市职业教育新体制。率先在全国实现面向人人、面向人的一生的现代城市职业教育，建立从小学阶段开始的普通学校职业教育与职业院校的职业教育并行的、体现终身教育理念的城市大职业教育体系，彰显职业教育及培训关注民生和拉动城市发展的功能，将职业教育和培训提高到执政为民、构建和谐社会的高度予以规划和保障。

四是以体制改革、制度创新和机制建设为动力，促进率先实现教育现代化。围绕服务型政府目标，按照以政府改革带动教育制度改革发展的思路，率先实现管理创新，建立多部门统筹协调机制，创建“管、办、评”相互独立的新管理框架，推进学校多样化自主办学，率先在实现教育现代化的制度保障方面为全国提供经验。

三、高等教育改革发展：力促创新、内涵发展

通过扶持科技创新、加快对外开放、转变评价导向、分类指导管理等制度安排，促进高等教育内涵发展，着力提升上海高等教育服务城市创新和经济社会发展的能力和贡献，既是高等教育改革发展的重点，也是上海教育整体改革发展的突出标志。需要从战略上、操作上予以规划与落实。

根据国家战略和上海经济社会发展重大需求，紧紧围绕增强上海高校服务与引领经济社会发展的能力为核心，针对高等教育改革发展的重大问题，我们认为，需要从五大方面实现高等教育改革发展新突破：

1、创新举措，增强高校服务于知识发展与科技创新的能力。 在通过市级政府统筹对全市高教和科技资源进行新一轮整合，激发各类研发资源活力基础上，形成若干综合、交叉与重点产业、科技创新密切联系的大学主导参与的综合研发项目；**着重完善项目绩效评估机制**，以上海高校学科参与重大创新项目的层次、参与程度、取得贡献和实施效益等为评价尺度，以招生数量调控、拨款经费增减、后续项目审批为调控手段，推动上海高校不断提高参与战略高科技产品研发以及重大产业化项目的的能力。评估导向上，重点支持一批市属地方大学以集群方式参与载人航天、小卫星、大飞机等项目，增强上海高校的参与能力和贡献。

为此，建议参照国际模式，**创建“上海创新研究院”**，作为上海实施“主动创新”战略的综合性教科创新平台，突出上海市高校学科集群创新与产业发展需求的对接，把高校优质学科研究资源集中服务于国家科技创新和上海产业发展急需的重大工程项目。将“创新研究院”挂牌放于上海大学，实施学科发展推动与任务需求牵引相结合，采用与大企业合作、且“集中空间、集中团队、集中资源”的组织模式对重大创新项目进行跨大学、多学科交叉攻关。对创新研究院创新能力实施动态评估和调整，确保创新竞争优势。其贡献是：提高上海地方高校对重大攻关项目的参与能力及贡献水平；为培养创新人才构建跨大学、多学科交叉的培养环境及创造文化氛围，加快培养创新人才；推动上海大学借助创新平台加快向世界一流大学迈进；助推上海企业的创新竞争力大幅提升，将上海一、二个企业建成在世界创新竞争力顶尖的中国领航企业。

2、加快建立与国际大都市相匹配的高度开放的高等教育体系。 一是**确立国际化教育中心战略新定位**。确立亚太地区技术创新中心目标，多途径将上海建成为海内外高层次人才和国际教育组织集聚地，2015年境外留学生人数比重超过10%以上；二是以举办世博会为契机

发挥高校更大作用。通过规划、资源重组等调控手段，在空间和机制建设上将上海高等教育资源优势融入后世博文化遗产开发、品牌建设和运用，推动上海建设成为亚太创意设计中心乃至全球文化中心。三是**加快引进、集聚形成区域性高水平教育资源**。参照香港科技大学运作模式，汇聚世界一流的教育资源，尽早在浦东新区、甚至在世博会展区附近建立一到二所特色明显的高水平多学科性大学，聚焦、发挥“世博会”创新开发、金融中心等区域作用；围绕上海高新技术产业发展重点，实施上海高校“**领军人才引进计划**”，采取多种措施从全球招聘世界顶尖科学家及其团队来上海高校工作；四是**创新区域教育联动发展、合作共赢新机制**。主导创建“长三角教育联动发展综合改革试验区”，在高校、职校学科专业等方面率先实施两省一市的统筹规划和调整布局，并建立教育部门间的定期沟通机制，增强上海教育对长三角区域及全国集聚和辐射能力。

3、以提升服务能力为导向完善高等教育内涵发展评价制度。一是**体现先进性和引导性、建立与国际接轨的高校内涵发展评价体系**。对高水平科研和国际社会普遍关注的知识创新研究项目，邀请国际组织和国际专家参加认证、评价，并逐步扩大国际同行评价范围；借鉴国际社会引导高校卓越发展的评价模式和指标体系，参照国际教育质量PISA项目评价理念及思路，率先研制并运用有利于促进上海教育内涵发展的、可与世界各国先进教育模式和质量比照的评价体系；二是**将服务和贡献作为高等院校内涵发展绩效评价的主要内容**。围绕上海高校服务经济社会发展的能力及对国家与上海知识、科技创新的实际贡献，从创新人才培养能力、科技创新支撑能力、一流学科建设水平、集聚杰出教师的能力、国际交流与合作水平、在国家及上海城市创新体系中的作用及贡献等六方面构建上海高等教育内涵发展评价体系；三是**探索内涵绩效评价信息的综合应用机制**。尝试将高等教育内涵评价结果作为公共财政投入的重要参考，并向社会公布评价结果，为公

众了解高校办学水平提供窗口。

上海高等教育内涵发展评价体系

序号	评价方面	目标指向
1	创新人才培养能力	创新人才培养与国家和城市创新人才需求的适应性，着重培养学生创新精神、实践能力、创新能力和学生发展能力。考量人才培养模式改革、课程体系建设、学科专业结构优化、教学评价体系等对培养创新人才的支撑程度
2	科技创新支撑能力	学科专业科学研究创新能力、科技贡献能力建设与城市创新发展需求的适应性，参与国家和上海创新研究的团队建设、设施设备、文化环境以及制度建设等基础能力、发展能力
3	一流学科建设水平	适应经济社会发展对提升高校知识创新能力的需要，提升高校重点学科建设水平，相比北京、东京、纽约、伦敦等城市，上海是否打造了一批国际知名、国内一流的交叉学科及平台
4	集聚杰出教师能力	教师拔尖人才、特别是大师级教师和创新团队对创新人才培养支撑程度和高质量教育要求的满足程度
5	国际交流与合作水平	围绕培养学生创新精神、创新能力和增强学科创新服务能力，引进优质教育资源，上海高校与国外知名高校开展学生培养，以及提升学科前沿领域国际科研合作的层级和水平
6	在国家及上海城市创新体系中的作用及贡献	参与国家、长三角、上海重大创新研究的项目的层次、参与程度、取得的成果、做出的贡献；在社会科学领域的理论创新成果、推动国家或地区文化发展、在国家或区域精神文明建设中的成效；在政府决策中发挥的智囊、思想库作用

4、创新“三区联动”推进机制，实现高校与区域社会深度融合。

一是探索由下至上的基层推进新机制，激励师生参与“三区联动”。将参与“三区联动”与师生绩效考核、晋升、奖励结合起来，与学科评价及支持结合起来，与科技成果转化机制结合起来，构建由内而外、

由下及上的促进师生、学科专业参与三区联动、产学研合作的激励引导机制。二是完善学科调整带动机制，深化大学对区域经济社会的参与。通过评价导向、调整财政拨款额度、调整招生指标等政策，引导和支持大学园区内的学科布局调整与上海重点、高新技术产业发展结合起来，2015年地方高校培养硕士研究生专业学位学生比例逐步提高至30%以上，造就大批高端应用型人才。三是建立新型社区学院，加快高等教育融入社区。建立一批新型的社区学院，形成打通普通学校教育与社会教育通道的高等教育布局新框架。新社区学院承担三大任务与功能，即1/3作为高职高专学历教育，1/3作为实施各类教育培训的继续教育机构，1/3作为社区教育平台并行使各区县社区教育中心职能，实现社区学院与高等教育、社区教育的横向联合、纵向沟通。社区学院办学采取不设门槛入学模式、并形成与各类大学在课程、学分等方面的全面对接、互通机制。

5、推进高校分类指导、分类评价与管理，落实分类考试招生。

一是形成高校分类引导、分类评价与管理的服务构架。从便于按照学科门类及专业大类实施监控、管理及评价角度，将本市本科普通院校分为研究型、教学研究型、教学型、职业型4种类型。同时，又将本市本科高校又分为9个类型、普通高职高专院校分为8个类型。根据初步分类指导服务框架，上海有关部门要健全高校分类监测及公布机制，加大按照学科专业分配、调控资源的力度，加大对旅游、医疗、出版等具有行业服务特点的专门性高校的专项支持，建立跨部门人才需求预测及年度发布制度。

上海市高等教育分类体系

高等学校（全分类）类型	主要标志
-------------	------

1、研究型	设立研究生院或博士生比例高的大学 (高等院校的 5-10%)
2、教学研究型	独立授予博士学位(没有研究生院) 或研究生比例超过 15%的本科院校
3、教学型	独立授予硕士、学士学位的本科院校 (含职业性的本科院校)
4、职业型	高职高专院校

注:与《国际教育标准分类》对照,研究型大学对应第 6 级教育,教学研究型、教学型对应第 5A 级教育,职业型院校对应第 5B 级教育。

上海市普通本科院校分类体系

普通本科院校类型	主体学科门类	学科群
1、人文	文学、历史学、哲学、社会学	各类高校根据自身优势与特色确定
2、理工	理学、工学	
3、财经	经济学、管理	
4、政法	法学	
5、师范	教育学	
6、农林	农学	
7、医药	医学	
8、综合大学	理学、文学(高校的 10%)	
9、综合学院		

上海市普通高职高专院校分类体系

院校类型	主体专业大类	专业大类群
1、农林	农林牧渔	各类高校根据自身优势与特色确定
2、交通运输	交通运输	
3、医药	医药卫生	
4、土建环境	资源开发与测绘、土建、水利、环保气象与安全	
5、制造	生化与药品、材料与能源、制造、电子信息、轻纺食品	
6、财经管理	财经、旅游、公共事业	
7、师范人文	文化教育、艺术设计传媒	
8、政法	公安、法律	

二是实施高校分类招考。推进不同高校以多样化考试、分类招生模式开展招考改革，在参照学生基本知识水平基础上，考核动手能力、实践能力、特长和创新能力等多方面素质，实施多次、多样化录取制度，激发基础教育创新发展的活力。

四、职业教育与培训改革发展：重构体系、做强保障

符合上海的需要与实际，着力打破普教与职教、职教与成教二元分割体制，真正办成面向人人的大职业教育，在办学理念、机制创新和改革实践中，形成上海职业教育的特点，为国家职业教育健康发展先行探索和做出应有的贡献。

根据上海城市发展、产业结构调整和经济发展方式转变对高质量、高水平技能型人才的需求，针对上海职业教育和培训存在的重大问题，从上海在全国率先进行职业教育和培训改革发展创新出发，我们认为，上海职业教育和培训需要从五大方面加快改革突破。

1、以普职渗透融合为重点，构建具有现代教育理念的职业教育新体系。一是面向普通教育设计拓宽职业教育的途径与体系内涵。逐步把体现学生生活经验、具有生产性、适应性、发展性的职业教育课程渗入小学、初中普通教育，使职业教育课程成为各级普通教育课程的一部分；二是完善不同层次职业教育间的相互衔接机制。设计中职、高职和大学教育在课程、学习就读的互通制度，为一部分希望得到更高层次教育的职业教育学生提供选择途径。建立和完善职业教育专业学位制度，扩大高等教育阶段专业学位比例；

2、创新举措，把高等职业教育作为职业教育的发展重点和新的增长点。一是从制度设计上将初中后分流改变为高中后分流。除做精、做强一批具有固定岗位群、技能型工人常规需求的中等职业技术专业外，提高高中后职业教育的比重，提高上海高技能人才占技能型人才的比例；二是推进上海职教服务长三角、服务中西部地区力度。以增加招生、委托培养等方式，在长三角区域发挥上海高技能人才的培养培训优势，增加服务中西部地区的职教资源；三是做强原有一批高职高专升格为本科院校的行业性特色。通过与产业规划对接，扶持金融学院、电机学院等一批具有行业特点、面向高端服务业和先进制造业岗位群的高等职业学校，创出品牌特色和优势。四是探索、引进国外优质职教资源。分别选择以工程技术大学、海事大学、金融学院等三所具有比较优势的职校先行进行国际合作机制探索，建设3-4个有国际水准的由政府主导、企事业单位共同参与的开放性、示范性职业教育公共实训基地品牌。

3、形成完善和有效的管理体制，加大市级政府统筹力度。一是**统筹职教发展规划。**促进职教规模、结构与发展模式与区域经济社会发展相适应，统筹各类办学资源协调发展，统筹制定、实施招生就业、专业设置、经费筹措与使用等政策。推进政府各部门明确发展职业教育的职责，通力协作推进。二是**成立制度化的市级职业教育统筹机构。**

由教育、劳动、人事、经济、部分行业主管部门等部门人员组成，由一名副市长负责统筹机构，提高决策与管理权威性；常设办公机构，监督职教决策落实，协调解决职教管理中的重大问题；

4、支持行业协会发挥积极作用，形成有效校企合作机制。一是**出台促使企业参与职业教育的优惠政策**。制定不同类型企业参与职业教育的规定与条例；对投资职业教育项目的企业给予经费支持；对承担职业学校实习任务等校企合作的企业给予优惠政策；二是**建立严格的职业资格证书制度**。严格落实“劳动用工资格准入制度”，加强企业招工、职业介绍等环节对企业用人监督，建立投诉、举报、年检制度，建立职业资格证书制度执行的奖惩制度；三是**发挥行业协会促进校企合作的作用**。依托行业协会成立由企业 with 学校的代表构成的专业委员会，参与劳动力开发相关的政策制定和项目实施；参与职校教学管理与评估及学生技能鉴定，并通过制定行业技能标准引导职校课程建设，促进校企合作。

5、创新教育培训体制机制，提升上海教育培训产业的品牌及辐射效应。一是**加强教育培训立法和政策引导**。出台有关培训的地方法规条例，健全继续教育统计、登记、考核和奖励制度，促进职业资格证书制度与职业准入制度、职业培训制度、企业人力资源开发与管理制度的衔接；二是**改进管理方式、规范市场**。通过多部门联合规范管理，形成全方位监管机制，加快社会性评估机制建设，完善对本市民办非学历教育机构的监督，形成应急处置机制，组成多部门联合执法队伍进行检查，实现规范管理。三是**建立覆盖全市的教育培训的综合信息服务平台**。发布政府政策法规信息、教育培训市场供需信息、各类教育培训机构经营、办学状况数据，及对教育培训机构社会评估信息；四是**参照国际标准，建立教育培训的质量管理体系**。首先在应用型高校培训机构中，着重针对外语和计算机两类教育培训，建立上海培训机构的质量标准体系，并逐步实施、推开，同时委托社会机构评

估培训质量并定期公开。五是制订教育培训分类引导和支持规划及政策。统筹协调、研究制订与人力资源开发相关的教育培训计划、政策与对策措施，教育培训分类引导和支持政策的要点是：

——推进高校继续教育体制改革和国际合作培训，做强引领城市创新发展的以高校资源为主的高端培训。改变目前高校培训主要集中于成人教育学院的做法，整合高校教育资源，将大学后培训作为研究型大学发展继续教育的重点之一；鼓励高校吸引国内外著名培训机构合作，吸引国际著名培训机构参与上海培训市场的比例和规模，尤其在生命科学、通讯、金融等尖端领域加强培训国际合作，新打造一批以面向技能型人才培养为主的取得国际认证资格及具有行业特色的培训中心机构品牌，形成体现上海国际化大都市地位的高端培训品牌；

——建立制度化机制保障下岗、转岗、再就业和农民工等弱势群体教育培训。探索建立长远规划和近期需求相结合的动态调整的培训机制；将职业培训形成促进就业、再就业的长效机制；对大学生难就业群体，开发针对性强的研究和培训项目；对特殊人群培训，要设立专门培训机构并出台专门规划；为失业转岗再就业人员提供免费的职前技能培训；对农民工就业群体提供在职的免费技能培训；

——规范、做好以提升文化品味和生活质量为目的的培训。注重在体育健康娱乐、社交礼仪、音乐戏曲鉴赏等主题培训领域，扶持、形成一批知名培训品牌；

——开发适合国际劳务输出的各类培训项目。开发适合国际劳务输出的上海各类培训项目，提高外向型人才培养水平；建设一批海外培训机构，拓展海外培训市场，为弘扬中华文化、提高中国软实力做出贡献。

五、基础教育改革发展：多样发展、激发活力

围绕多样、贯通及协调发展，以高中多样化改革为切入点，推动基础教育办出活力，突出个性与特色，在探索和推进素质教育方面有所创新、有所作为。

站在提升上海城市综合竞争力和率先实现教育现代化高度，根据增强上海教育改革发展新活力的目标要求，以满足人民群众高质量、多样化、个性化教育需求为出发点，突破制约上海基础教育改革发展的重大问题，我们认为，需要从四大方面推进上海基础教育改革创新。

1、推动高考评价多样化，形成分类考试、多次选择新机制。一是**实施多样化考试评价试点**。根据上海高校多种招生类型需求和学生不同发展特点，尝试探索高校根据自身特色自主招生考试制度，破除唯分数录用弊端，注重考评的多元性，针对学生不同才能，分类考试和录取；二是**实施多次考试、多次选择机制**。尽快形成本市统一的含2科或3科的学业水平考试制度（学生可多次参加，成绩以最好的一次为准）高校录取时除看学业水平测试成绩外，还参考兴趣爱好、社团活动能力、社区服务情况以及校长或老师推荐信等，令考试选拔过程更趋公平公正。

2、推动高中办学特色和多样化办学。一是**出台促进部分高中实现普职课程融合的方案**。在课程体系设置上、教师配置上设计普职教育资源的共享机制和普职教育课程衔接、融合的机制与方案；二是**促进高中特色化发展**。推动每所高中办出特色，对艺术类高中等分别制定考核、引导办法，在办学方向、课程设置、校本资源等建立自身特色的教育教学模式；对职业高中，立足服务行业特点特色，形成校企合作推进机制，做强行业特色职业课程；三是**围绕各自特色，形成人才培养的多学校合作机制**。依照各级学校相同办学特色，探索从小学到大学纵向连贯的创新人才合作培养机制，同时强化各类教育课程和教学模式资源对学生创新意识、创新能力的培养作用；四是**以评价导向转变促进高中学校特色办学、多样化发展**。探索本市评价高中办学

的新机制，用所培养的学生对社会贡献的大小评价高中，无论学生从事何种特色行业、何种职业，对社会做出突出贡献，则评价认定该校办学质量较高。通过评价新机制的导向作用，促进高中学校办出特色和多样化发展，促使学校鼓励和帮助学生树立各行各业的领袖意识，在不同行业领域实现人生价值。

3、加强学前教育服务能力，规范幼儿园办园。一是健全学前教育管理制度，形成合力协调推动的联席会议制度。明确各级政府的投入和管理职责。厘清相关管理部门职责范围，实施规范化管理。探索上海市学前教育立法工作，对学前教育性质、地位和保障等进行规范；二是大幅增加学前教育资源的多样化供给，逐步纳入政府保障范围。出台优惠政策鼓励社会、企业资助学前教育事业，为非公办幼儿教育机构提供补助；在人口导入区重新规划、新建幼儿园；三是加强学前教育师资的培养和培训的服务工作。注重解决郊区尤其是农村的从业教师和保育人员的待遇、职称、培训等问题。四是注重培育启发幼儿综合素质。扭转目前学前教育应试化、成人化、小学化的倾向，注重培育幼儿综合素质、创新意识，促进幼儿个性特色发展。

4、全面推进素质教育，进一步深化课程改革。一是创建学校实施素质教育的新抓手。建议研制“中小学实践创新能力提升的行动计划”，整合上海兴趣室、实验室等资源，加大投入，每所郊区中小学建设1-4所集实验、兴趣、创新、实践等为一体的学生可普遍参与的新型多功能、综合性活动室，并先行启动相应的教师培训工作，为计划实施打好基础。

2008-2015 年间全市中小学新型多功能实验兴趣活动室建设的经费需求

教育类别	学校数	校均多功能实验兴趣活动室数	资金需求 (万元)	总需求 (亿元)
幼儿园	1058	1	10	1.1
小学	615	2	20	2.5
初中	478	3	30	4.3

普通高中	309	4	50	6.2
中职	149	3	80	3.6
合计	2609	-		17.6

注：本表学校数为 2007/2008 学年数。

二是深化培养模式、课程教材和教学方式改革。办学思路，结合本市中小学课改，增加要求学生必须选修的新辅助课程，增强学生动手能力和适应社会的能力。校内教育培养模式破除单纯的题海战术，并根据学科特点将教育由课堂拓展到校外，让学生了解、关注社会，增强实践能力。充分利用计算机、远程教育网络、多媒体等现代教育信息化技术，推动学生学习方式重大变革，使不同区域、不同学校师生及时共享优质素质教育资源。三是健全完善教师和学生考评机制。完善教师考核机制，将对学生实践能力、创新能力的培养情况作为重要考核指标，并与绩效工资挂钩，促使教师将教学重点放在学生素质培养上。完善学生考评机制，在学期前、末分别举行学业（2-3科）测评，避免月考制度，注重纵向比较、表扬学生进步，不横向比较学生的成绩优劣，促使其轻松学习，张扬个性。

六、基本教育公共服务方向：均衡发展、均等服务

将缩小区县、城乡、学校、人群之间差距纳入教育改革视野，以义务教育均衡发展为重点，推进基本教育公共服务均等化，实现公共服务广覆盖，为教育优先发展提供现代化条件保障。

站在加快建设现代化国际大都市与构建社会主义和谐社会的高度，率先在全国实现教育城乡一体化发展，以满足人民群众高质量、公平均衡的教育需求为出发点，切实解决上海教育发展的突出差距问题，我们认为，推动上海教育均衡发展需要从四方面着力推进。

1、率先实现公共教育资源均衡配置机制改革创新。一是率先推进义务教育均等化体制机制创新。编制并发布实施义务教育均等化规划，明确均等化的范围和目标，并给予财力保障。健全均等化信息收

集和统计库制度。建议制定上海市级层次的义务教育均等化标准和**质量基本标准**，在城乡、区县投入、设备、师资、运行费用和质量等方面统一标准。**建立义务教育均等化监测、评价和问责制度**。将义务教育均衡发展纳入政府部门年度目标责任制考核，纳入领导班子和领导干部政绩考评体系，并逐步增加权重。建议以制度统一为切入点推进基本教育公共服务均等化。取消基础教育阶段所有重点校、重点班及示范校、示范班，高中招生指标按学生人数向初中学校分配，对城乡、区县各类义务教育资源实行统一调配；“十二五”期末建立市级统筹的跨区域义务教育资源均衡统筹配置机制；**二是实施倾斜性投入政策，优化公共财政支出结构**。提高上海教育支出占财政支出比重，投入上以远郊区县为促进教育公平的重点支持地区；探索横向转移支付，使中心城区支援远郊区县制度化、规范化；提高生均公用经费的拨款标准；以远郊区、农村学前教育、普通高中教育和困难人群为重点，争取在“十二五”时期建立起全覆盖的资助体系；**三是创新基本教育公共服务供给模式**。对基础教育尤其是学前教育，采用政府购买、管理合同外包、特许经营、优惠政策等方式，形成政府主导、市场引导和社会充分参与的基本教育公共服务供给机制；**四是构建基本教育公共服务均等化动态监测体系**。形成从均等化目标与标准—运行监测和预警—综合评价—动态调整的循环系统，将均等化评价结果与财政拨款相挂钩。推进均等化上，适度分离政策制定、执行和监管，发挥专业性社会中介作用，加强人大、媒体和公众对政府提供基本教育公共服务的监督和问责。

2、加快提高远郊区教师队伍素质和水平。一是加强监测，**建立跨区县师资柔性流动制度**。形成义务教育教师资源的均衡发展监测、激励、督导机制。结合新城建设、郊区学校发展规划，委托专业机构、多部门共同开展专题分析教师跨区域流动的需求，制定“上海市教师跨区域流动专项计划”，在现有区域内教师校长柔性流动机制探索基

础上，“十二五”期间由区域内教师流动，探索建立形成跨区域的教师柔性流动机制，（可以率先形成黄埔、静安等中心城区与青浦区、崇明县等区域间流动的试点机制），甚至形成对苏北、浙西等区县教育发展提供联动服务、为教师培训、校长成长等做出贡献的新机制；二是建立吸引优秀人才进入郊区教师队伍的机制。完善教师绩效评价和绩效工资制度，建立更加顺畅的晋升渠道和职称评价机制，在晋升、职称评定等方面向远郊区教师倾斜，改进管理制度、评价机制，形成有效激励机制，扩大从城市吸引优秀教师到远郊区任教的规模数量。三是建立完善上海郊区教师培训提高制度。建立上海远郊区义务教育教师全员培训制度，加强完善远郊区职业院校教师定期到中心城区企业实践制度，建立健全吸引高技能人才到远郊区职业院校任教的机制。

3、改善远郊区学校办学条件。一是以教育信息化为促进教育公平的战略举措。建议把教育信息化纳入上海信息化发展整体战略，加快教育信息化基础设施建设。重点加强远郊区学校信息基础建设，缩小城乡数字化差距，并利用信息技术改善教育方法、学习方式，促进城乡优质教育资源共享；二是重点推进一批项目。义务教育学校建设标准化、优化郊区学校布局、教师资源统筹管理、郊区学前教育推进工程、完善城乡学校合作交流委托管理机制等专项工程项目改善郊区学校条件；三是加快优质教育资源向郊区分布和配置。在新城区和人口导入区新建和改善一批优质学校，完善远郊区义务教育阶段委托管理制度，逐步扩大集团化办学；除近期推进上海中学去临港地区等经适房地区办学外，与上海城市与产业发展、功能区建设和人口导入区规划以及新城建设发展相适应，制定中心城区优质教育资源向郊区辐射的中远期规划，形成制度化的行动计划，有步骤、有组织的促进区域学校均衡发展。

4、为解决农民工子女教育提供保障。一是从体制上突破以户籍

为主的教育管理体制限制。为向常住非户籍人口提供均等公共教育服务提供制度保障。建议有关部门对建立以常住人口为依据的义务教育管理体制的可行性进行调研，形成农民工子女动态信息监测体系，探索农民工随迁子女学籍和教育管理制度，农民工随迁子女就读公办学校比例到2015年提高至75%—80%；二是加大财政支付力度，形成农民工子女就读高中阶段学校的新政策。将农民工随迁子女义务教育纳入区县教育事业发展总体规划，将农民工随迁子女义务教育经费纳入地方教育预算，可规定将一定比例的城市教育费附加用于农民工随迁子女教育；制定农民工子女义务教育后在当地参加升学考试的办法，给予农民工随迁子女更多的高中升学机会。

5、关于上海义务教育年限及提高基础教育保障水平的认识与建议：

其一：对义务教育概念、内涵及外延进行再审视：

课题组认为，小学初中适龄人口之外的少年儿童没有必要全部强制纳入到义务教育范围；免费教育不同于义务教育，不延长义务教育年限同样可以增加公共经费投入，提高其保障水平：单纯从政府增加经费投入而言，普通高中已与义务教育比较接近，中职、学前教育每生再增加5000元就接近义务教育初中生均公共经费投入水平（中职、学前教育生均预算内事业费接近目前义务教育初中投入水平，需新增政府投入27亿元，其中学前教育需新增16.5亿元）；

上海在各级教育发展尤其是义务教育的均衡发展、城乡一体化发展、内涵发展加大政府统筹力度、提高基本公共服务水平上仍有巨大努力和进一步发展的空间：上海如果对进入民办中小学就读的农民工随迁子女由每生补贴1500元提高至5000元（上海2008年小学、初中生均预算内事业费分别达到13016元和15474元），则需要政府新增财政投入4亿左右；如果将上海农村中小学事业费水平提高至上海市平均水平，小学和初中生均预算内事业费则需分别增加800和1200元，政

府财政投入需要新增5.4亿元左右（小学、初中各增加2.7亿元）；

在我国当前的中央、地方关系基本构架以及区域、城乡教育差距越来越成为全社会热点话题的大背景下，作为办学成本已经达到很高水平的发达地区，上海若要率先延长义务教育年限，必将在全国、甚至国际社会产生正反两个方面的影响。

基于上述认识，我们认为：现阶段上海提出延长现有9年义务教育的年限，不仅不利于重点加强基本公共服务（而不是所有公共服务全由公共财政承担），而且混淆了义务教育与免费教育、强制接受教育与增加公共经费投入及提高公共经费保障水平的差异；与延长义务教育年限相比，促进和保障全面实施素质教育、努力缩小义务教育差距、有效遏制各种形式的择校、促进义务教育公平以及从根本上关注民生、惠及千家万户从而推动教育公平和社会公平，更需要各级政府付出更大的精力、财力和不懈努力。

其二，确定提高公共服务覆盖面及科学发展基础教育的战略选择：

上海尤其是市级政府需要做出战略选择：即将教育摆在更加重要的地位确保优先发展，在逐步提高义务教育均衡发展水平、缩小差距、促进教育公平和社会公平程度不断提高的同时，通过制度创新和增加公共投入，着力解决广大人民群众热切关注的学前教育资源不足、公共资源配置不均衡、幼儿入园贵入园难等人民群众热切关心的问题，着力解决职业教育阶段学生就学负担以及实用性人才培养能力不足、保障水平不够、毕业生发展能力不强等发展中的瓶颈问题。

在减免非义务教育阶段学生学费以及提高公共服务水平的实现形式（顺序）上，我们建议：

——要继续加大力度促进义务教育的内涵发展，缩小义务教育区县、学校、人群之间的差距、在实施义务教育均衡发展和推进教育公平上形成新的工作机制，取得新的成效，积累新的经验；

——要努力改善和提高学前、高中阶段教育公共资源的服务与保障水平，让部分学生免费接受教育、并获得特别援助，在统筹市及区县两级政府资源、提升公共服务水平等方面率先探索、积累经验；

——在此基础上，研究论证将免费教育向义务教育两端延伸一定年限的可能性及其试点工作方案，并在市内试点的基础上稳妥推进。

其三，围绕提升教育公共服务水平先行缩小义务教育差距和解决重点、热点、难点问题：

——首先，做实基本公共服务，率先推进义务教育均衡发展，在体制机制建设方面积累新经验；

——其次，将义务教育阶段农民工随迁子女、学前与高中阶段农村及城镇家庭经济困难学生纳入免费教育范围，由市、区县两级政府分担免除部分经费空额；

——再次，尽早综合设计、多途径解决学前教育科学发展面临的公共服务资源不足的难题；

——另外，研究学前教育、高中阶段教育部分年限免费的可行性及试点工作方案，按照中等职业教育学生优先的原则，为“十三五”期间尝试学前教育、高中阶段教育部分年限免费积累经验、并积极创造条件。

七、政府管理改革创新：依法治教、综合改革

加大政府统筹力度，提高政府对教育发展的战略管理水平，以政府改革与管理创新为突破口，以规划、引导、规范、支持为重点，推动上海教育改革与发展。

根据国家对上海率先制度改革探索和发展要求，从建设服务型、责任型、绩效型政府角度，加快政府管理制度改革创新为教育改革发展提供基本保障，我们认为，需要从四大方面加快政府管理改革创新步伐。

1、创新资源整合机制，增强政府统筹能力。一是加强市级政府对全市各区县教育资源的统筹配置；二是建立多部门合作与协调机制。加强教育与发改委、科技、财政等部门经常性的沟通与协调；三是推动建立区域性教育决策与协调发展机制。建立国家部委以及长三角各地共同参与的区域性教育联动发展决策、协调机制，构建区域教育联动发展合作支持体系。

2、加强教育发展战略管理，提高决策的前瞻性和科学性。一是加强对教育发展战略的研究与规划。提高政府重大教育决策的科学性和管理的有效性，加强，制定与上海国际大都市和长三角城市群发展相适应的教育发展战略；二是建立具有预警与反馈功能的政府决策体系。依托专业研究机构对教育宏观决策进行仿真动态模拟，动态监测教育与科技经济的运行、适应性，为教育改革和发展提供科学依据和咨询论证。

3、落实学校办学主体地位，支持社会参与管理。一是建立现代大学制度。重点改革现有学校领导的选拔和任命模式，率先在上海市属部分应用型院校实行校长任命听证制度，促使大学自主办学、向服务对象负责；二是探索多元化办学体制。总结、借鉴宁波诺丁汉大学和中欧国际工商管理学院的办学经验，建议尝试推行外方人员担任执行校长的制度，探索形成吸引国外优质资源来沪办独立学校的新机制，在不突破法律规定前提下真正落实高校自主办学；三是建立社会支持和监督学校发展的长效机制。尤其先从市属高职高专院校和应用性大学中开始建立董事会、理事会制度，明确规定董事会成员要教育以外行业和企事业单位人员参加，比例不低于三分之二，学校内部成员应吸收学术委员会成员参加。同时，学校的专业设置和重点学科评估、建设也要规定一定比例的行业、企业等社会人士参与。

4、培育和健全社会性教育评价体系，规范教育评价行为。一是培育和健全社会性教育评价体系。形成完善、公开、透明的教育评价和

信息发布制度；二是建立科学的投入绩效评价制度。开发多种考评系统和学校质量认证标准；三是规范社会评价的应用。把教育的社会评价结果纳入政府教育决策体系，作为决定公共资源投入与资助的依据。

八、教育改革发展目标与贡献：立足当前、引领未来

从上海城市功能及战略地位出发，科学确定教育改革发展目标及愿景，在改革创新、引领和贡献城市经济社会发展中达成预期成效。

1、上海教育中长期改革和发展的总体战略目标：

到2020年，率先实现教育现代化，建成惠及人人的公平教育、理念先进的创新教育、与时俱进的卓越教育和内外开放的现代教育。建立体现终身教育思想的城市现代教育新体系，让所有儿童少年都能获得良好的教育，让所有人通过学习不断获得新的发展。形成与国际大都市形象和功能相适应的创新人才培养努力和知识创新服务能力，使上海城市教育总体发展和人力资源竞争力全面超过发达国家平均水平。

2、上海“十二五”教育发展的战略目标

一是惠及人人，建成体现终身教育思想的城市现代教育新体系。

二是理念先进，推进政校分开、管办分离，形成学校依法自主办学的充满生机活力的新局面。

三是合作共享，形成教育与科技、学校与企业、学校与社区联动发展的新机制。

四是内外开放，形成支撑教育优先发展的良好制度和社会环境。

五是各级各类教育发展规模数量目标。预计到2015年，上海的幼儿园在园幼儿数将达到45万左右；全市小学在校生总规模将达到77万人左右；全市初中在校生总规模达到43万人左右；全市高中教育在校生总规模将达到50万人左右；全市高等教育总规模将接近100万人。

上海市中长期各级教育在校生规模预测

单位：万人

类别	2008年	2015年	2020年		
			低方案	中方案	高方案
学前	32.9	45	36	48	53
小学	59.1	77	58	76	83
初中	42.5	43	64		
高中阶段	40.9	50	63		
普通高等教育	81.2	100	110		

注：高等教育规模不含网络本专科在学人数。

六是健全公共教育财政制度，加大教育经费投入，形成完善的经费保障体系。从八方面推进：实现政府教育责任、教育投入的法治化；加快建立教育财政政策和各类资助为核心的教育财政调控机制；建立规范的加大市级政府责任的基础教育财政转移支付制度；改进对基础教育阶段学校的拨款制度；设立高等教育拨款委员会；增加财政性教育投入；逐步扩大政府财政对教育的保障范围；鼓励社会投资教育与培训。

3、对城市服务产业发展做出直接贡献

——大力发展教育服务产业，为上海经济增长和就业作贡献：大致推算出2008年上海教育系统经济活动总量和折算后的GDP(增加值)约1495亿元，对全市GDP直接贡献增加值约867亿元左右，相当于全市2008年GDP总量的6.3%。显然，上海教育系统对GDP贡献巨大，可作为全市一个现代知识服务及新兴的支柱产业。

——上海教育改革发展在其他经济社会方面的贡献：全面提升城市能级和综合竞争力；优化人口结构、增强人力资本集聚；建成国际先进、亚洲一流、高度开放、充满活力的现代城市教育体系；围绕满足高、中、低端职业培训以及休闲培训市场创造和培育高端培训品牌；促进教育公平，使之成为推进社会公平的主要支撑和动力；促进区域教育合作与一体化发展，使之成为服务全国、联动长三角的先导和基础性

推动力量；形成积极进取、开拓创新的上海城市精神，居民的文化科学素养、发展能力、生活质量大提高，率先全面进入丰裕的小康社会。