

家庭教育研究近三十年的发展特点与趋势

郁琴芳

摘要：近三十年来，家庭教育研究的发展历程经过恢复期、发展期和繁荣期，呈现出研究论文数量增长、研究领域扩展、研究内容时代性强、研究方法多样、研究队伍壮大和注重海外研究成果引介和本土化等特点。今后一段时间家庭教育研究仍然需要加大系统理论研究的力度，还会较多关注新时代的新课题，更多体现应用学科的属性，还要加强专业研究者和实践工作者的合作研究。

关键词：家庭教育；研究特点；发展阶段；发展趋势

一、研究的缘起

与众人熟知的学校教育、社会教育一样，家庭教育也是一种基本的教育形式(或称形态)。它是一个国家整个教育体系的重要组成部分，是未成年人接受教育和影响的基本途径之一。家庭教育对每个人一生中德、智、体、美等各方面的发展，起着至关重要的作用。重视家庭教育，是中华民族的优良传统。相对应，家庭教育研究在我国也有着十分悠久的历史。不过令人遗憾的是，新中国成立后的三十年，我国家庭教育的研究几乎是一片空白。乘着改革开放的东风，我国家庭教育研究得以恢复和不断发展壮大。适逢纪念改革开放三十周年，笔者为此查阅了近三十年的若干教育类中文核心杂志，希望通过历史的这面镜子，能够回顾改革开放后大陆家庭教育研究走过的道路，探寻近三十年家庭教育研究的特点，发现家庭教育研究今后的走势。

二、研究的方法和时期的划分

本文主要采用文献分析法来概括和分析 1979—2008 年间的家庭教育研究状况。对于文献资料的选择，根据以往研究的经验，笔者最终选取了六本教育类期刊，其中五本为中文核心期刊，分别为：《教育研究》(1979 年创刊)、《华东师范大学学报(教育科学版)》(1983 年创刊)、《教育理论与实践》(1981 年创刊，1985 年公开发行)、《外国中小学教育》(1982 年创刊)、《上海教育科研》(1985 年公开发行)。另一本虽然不是核心期刊，但确是目前中国唯一的一本家庭教育专业理论刊物《中国家庭教育》(2002 年创刊)。

此外，对家庭教育涵义的理解，一般有狭义与广义之分。狭义的家庭教育指在家庭中，

家长（主要指父母）对子女及其他年幼者实施的教育及影响。在《中国大百科全书·社会学》一书中，家庭教育主要是从广义上来讲，包括父母教育子女和家庭成员之间相互教育两个方面，其中主要是父母教育子女。因此，本文从广义的家庭教育涵义出发，在上述六本杂志的三十年的期刊中检索家庭教育研究成果，共检索到论文 627 篇。

在我国家庭教育研究三十年来的发展历程中，有两个学术团体的成立对家庭教育研究的发展起到了非常重要的推动作用。其一就是，1989 年，我国建立了中国家庭教育学会（最初名称为中华全国家庭教育学会），挂靠在全国妇联，时任会长顾秀莲。这一全国性家庭教育学会的成立，带动了各地区地方性家庭教育研究会的规范建立，更加引领了全国各地的家庭教育研究的开展，特别是在全国范围内开展了家庭教育地位与功能、独生子女特点与教育问题、家庭教育与学校教育关系等问题的讨论。其二就是，2002 年 4 月，中国教育学会家庭教育专业委员会成立，挂靠东北师范大学，理事长是长期致力于家庭教育研究的北京师范大学的赵忠心教授。与此同时，作为中国教育学会家庭教育专业委员会的专业刊物——《中国家庭教育》创刊，成为开展家庭教育研究、传播家庭教育信息的重要媒体，有利地推动了全国各地家庭教育研究的繁荣和发展。因此，本文以两个学会成立时间作为关键点，将三十年的发展分为三个时期，即：第一时期为家庭教育研究的恢复期（1978—1988 年）、第二时期为家庭教育研究的发展期（1989—2001 年）、第三时期为家庭教育研究的繁荣期（2002—2008 年）。

三、家庭教育研究历史发展的现状和特点

（一）现状

从表 1 中可以看出，家庭教育研究的三个时期研究论文的数量呈不断上升的趋势。特别是 2002 年以后，伴随着《中国家庭教育》杂志的创刊，家庭教育研究的论文数量进入了快速增长时期。

表 1：研究论文的增长分布

时期	篇数	百分比（%）
一、1978—1988 年	27	4.3
二、1989—2001 年	109	17.4
三、2002—2008 年	491	78.3
合计	627	100

参照骆风教授曾做过的家庭教育研究内容分类标准，并结合近期家庭教育研究的新内容，本文试着将家庭教育研究内容分为 20 项，包括家庭教育的性质作用与功能、亲子关系、家长教育观念、家庭教育投入、家庭教育研究方法、家庭教育内容、家庭教育方法、家长素质、家庭教育环境、早期家庭教育、家庭教育管理与评价、家庭与学校关系、家庭教育指导、特殊群体家庭教育、独生子女教育、海外家庭教育评介、社会变迁与家庭教育、学习型家庭、其他。为避免因划类的交叉，采取按“主题词”划类的原则，即按文章重点阐述的内容为划分依据。如《独生子女家庭的亲子关系》一文归入“亲子关系”之中，《0~3 岁乳婴儿家庭教育指导的研究》一文归入“家庭教育指导”之中，《马来西亚单身母亲家庭子女的教育情况》一文归入“海外家庭教育评介”之中，《不同教养环境与独生子女性格和智力发展的关系》一文归入“家庭教育环境”之中等等。

表 2 家庭教育研究内容的分布

时 期	性质 作用 功能	亲 子 关 系	家 庭 教 育 观 念	家 庭 教 育 投 入	家 庭 教 育 方 法	家 庭 教 育 内 容	家 庭 教 育 方 法	家 庭 教 育 素 质	家 庭 教 育 环 境	早 期 家 庭 教 育	家 庭 管 理 评 价	家 庭 学 校 关 系	家 庭 教 育 指 导	特 殊 群 体 家 教 育	独 生 子 女 教 育	海 外 家 教 育 评 介	社 会 变 迁 与 家 教 育	学 习 型 家 庭	其他
一	3	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	3	1	0	4	10	0	0	2
二	3	7	6	1	1	4	3	5	13	1	2	6	12	2	2	28	0	0	13
三	21	19	22	9	1	25	16	21	15	9	9	51	76	42	4	45	28	9	69
总 计	27	27	29	10	2	29	19	26	30	10	11	60	89	44	10	83	28	9	84
%	4.3	4.3	4.6	1.6	0.3	4.6	3.0	4.1	4.8	1.6	1.8	9.6	14.2	7.0	1.6	13.2	4.5	1.4	13.4

(说明：表格最后一列的百分比为每一项研究内容的文章数占总篇数的百分比)

(二) 特点

1. 研究论文的数量不断增加。

虽然量大不一定代表质优，但是质变毕竟是以量变为基础的。三十年的家庭教育研究呈

现的是向上发展的态势，这很明显地体现在家庭教育研究文章数量的不断增加上。从总体上来看，从改革开放初的“家庭教育研究恢复期”的 29 篇到后面“家庭教育研究繁荣期”短短 7 年的 491 篇，研究论文的数量有着突飞猛进的增长。从研究的专题内容上来看，数量的增长也意味着对某专题内容的研究在不断深化。以家庭教育研究的核心内容之一“亲子关系”为例，在恢复期只有 1 篇，在发展期里有 7 篇，到繁荣期就有 19 篇。在增长的量上，我们不难发现亲子关系的研究更加多角度、多视野。最初的一般层面上泛泛而谈亲子关系的多（胡卫、胡瓚的《对当前初中学生与其父母关系的透视》，《教育研究》1986.12；雷雳、王争艳、李宏利的《亲子关系与亲子沟通》，《教育研究》，2001.6），近些年来的亲子关系研究切入点更多，有关关注亲子冲突视角的（郁琴芳的《网络时代亲子文化冲突初探》，《上海教育科研》，2006.10）、有关关注当事人视角的（张忠山的《中学生感知的父母对待亲子沟通的问题》，《中国家庭教育》2007.1），有关关注跨文化视角的（张玉琴、李美华的《跨文化视野中亲子依恋风格研究探微》，《中国家庭教育》2007.1）等等。

2. 研究涉及的领域不断扩展。

从教育科学的角度讲，家庭教育是教育学的一个分支。从教育学的学术知识宝库，运用相关概念和技术方法来研究分析家庭教育现象，探寻家庭教育规律，在过去的三十年中占了相当大的比例。但我们不要忘记，家庭教育是在年长者和年幼者之间进行的一种教育，这种教育又是一种特殊的社会行为，因此家庭教育研究可以运用社会学的理论开展研究；家庭教育实施的过程是教育者和受教育者身心变化的过程，心理学、生理学的理论也可以用于家庭教育研究……正是由于看到了家庭教育作为一门交叉学科的特点，研究者在后期越来越多地学会多学科多视角审视家庭教育，涉及心理学、社会学、文化学、经济学等领域知识比重不断增加。例如赵石屏的《试论家庭的教育机制——基于“生物—文化协进化”视角》、翁丽霞的《家庭生活论视角下的中国家庭教育问题研究》、王乐天的《浅谈社会分层与社会流动对家庭教育的推动作用及对家庭教育指导的要求》、姚伟、李卓的《家长的教育期望与孩子的教育成本的经济学分析》等等。

3. 研究内容时代性强，与社会发展密切相关。

近三十年的家庭教育研究，显现出研究内容时代性强的特点。随着改革开放的不断深入，独生子女的大批出现，社会上对家庭教育理论的需求也越来越强烈。在家庭教育研究的恢复期，我们明显可以看出，“独生子女教育”这一研究内容成为研究的重点内容，所占比重很大。恢复期共 27 篇文章，属于“独生子女教育”内容的文章有 4 篇，占 15%，是除海外家教评介最多的专题研究内容。随着社会的不断发展，伴随着其他社会问题的产生，独生子女

教育问题已经没有那么突出和紧迫，研究者将研究的目光也就更多集中在其他的研究内容上，比如离异或单亲家庭子女的家庭教育、流动人口子女家庭教育、特殊儿童家庭教育、留守儿童家庭教育等等。特别是当全社会提倡终身教育、全民学习、亲子平等共学的大背景下，学习型家庭作为一种新的家庭形态出现时，研究者迅速捕捉这一时代内容，开展理论和实践的研究，以此来推动学习型家庭的创建。

4. 研究方法的使用日趋多样，不断成熟。

家庭教育研究是多学科、多视野的，也注定了它的研究方法也应该是多样化的。在研究方法上，三十年的研究历程可以看出两点：其一，家庭教育研究方法随着时间的推移越来越丰富；其二，与西方教育研究接轨的实证研究论文比重有所增加。除了传统的思辨性的说理文章之外，我们看到有运用文献内容分析法的（吴娟娟的《离异家庭儿童问题行为及其家庭因素相关研究综述》；李鹤的《父母教养方式与儿童的心理发展研究综述》、刘海华的《0~3岁儿童隔代教养的研究综述》等等）、有运用调查法的（朱李平等的《浙江省未成年人家庭教育指导的调查报告》、李洪曾的《上海市中小学、幼儿园家长教育观念的现状调查报告》、葛纓等的《厦门小学生家庭教育投资、主观性教育资源调查研究》、孙莉萍等的《幼儿家长在家教中运用奖励的调查研究》等等）、有运用比较分析法的（高峰的《上海、大阪儿童家庭品德教育比较研究》、刘金花的《上海市与横滨市父母孩子角色标准的比较》、杨琦等的《〈颜氏家训〉与〈傅雷家书〉的德育方法比较及启示》等等）；有运用个案研究法的（苏雪萍的《家庭教育对青少年个性特征形成的影响——对一个初中生的实证分析》、张琼的《家庭教育个案跟踪指导的初步实践与思考》等等）；还有运用质性研究方法的（饶玉梅等的《全职太太型家庭子女教养方式的质性研究》等等）。

5. 研究者队伍不断发展壮大，“草根”研究比重加大。

三十年的家庭教育研究历史中，研究者队伍不断发展壮大，非科研专业的“草根”研究者比重加大。最初的家庭教育研究以教育学、心理学、医学专业的大学教师、教育科研人员为主，随着时代的变迁和社会的发展，家庭教育重要性的越发凸现，越来越多地教师、家长和教育系统外的人参与到真正的家庭教育研究中来。例如：《解读上海社区独生子女家庭教育“成人本位”基本特点》的作者是一位普通的祖辈家长向若燕奶奶，退休前也从没有从事过教育工作；《街道社区家庭教育指导中心组织管理模式探索》一文的作者是街道干部和社区志愿者。再以《中国家庭教育》杂志中“家庭教育指导”内容的文章为例，在总共的 67 篇文章中，有 40 篇文章是来自教育一线的校长（园长）、教师或其他非教育系统的普通民众所写，占到总数的 60%。

6. 海外的研究成果涉及地区扩大，并逐渐走向“本土化”。

从改革开放初，家庭教育研究中就有对“海外家庭教育评介”的内容。最初的经验 and 成果的介绍比较集中在前苏联、以及临近的日本，随着开放程度的进一步加大，对海外成果的介绍在国家和地区上是以美国等发达国家为主，范围越来越扩大和分散。由于海峡两岸人民有着共同的文化传统，随着中国教育学会家庭教育专业委员会、上海市教育科学研究院等机构、部门组织的多种形式的“海峡两岸家庭教育学术研讨会”的长期举行，越来越多地台湾家庭教育研究成果被介绍到大陆，台湾家庭教育研究成果的评介成为大陆家庭教育研究繁荣期一个比较突出的现象。我们还会发现，繁荣期的家庭教育研究逐渐从单纯的海外家庭教育介绍、评价中走出，开始将“洋理论”本土化，创建适合我国国情的家庭教育理论，为大陆的家庭教育实践服务。例如，台湾的学习型家庭理论介绍到国内后，研究者创造性地运用到学校、社区的家庭教育指导实践工作中去，形成了相当多地“本土化”研究成果和经验（譬如，上海市虹口区延风中学的《在“小手牵大手”的过程中创建学习型家庭》经验；上海市嘉定区普通小学《开展家长小组辅导，提高家教指导效益》经验等等）。

四、家庭教育研究的发展趋势和建议

1. 进一步重视家庭教育基础理论的研究，用更科学的方法将研究水平引向系统和规范。在三十年这么长的时间段内，研究家庭教育“性质功能作用”和“家教研究方法”的文章只有 27 篇和 2 篇，只占到 627 篇全部文章总数的 4.3% 和 0.3%，比重相当小。随着社会的变迁，研究者更多关注家庭教育新问题、新情况的同时，也在一定程度上削弱了对家庭教育基本理论问题研究的投入程度，使得研究缺乏深刻性，许多基础性的重大理论问题没有得到认真研究，近年来在《教育研究》、《华东师大学报（教育科学版）》和《教育理论与实践》等教育类核心期刊上深刻地阐述家庭教育基本理论的文章较之以前有所减少。此外，对家庭教育研究的研究方法进行反思的文章少之又少。“目前的这些研究方法是否有效？还有没有更多更适合家庭教育的研究方法，比如人类学研究的田野法等等？怎样改进家庭教育调查研究方法？”等等这些问题，可能是今后研究需要进一步重视和突破的方面。

2. 家庭教育研究将会更加反映出家庭教育学作为一门应用学科的属性。三十年的研究发展表明，家庭教育学不仅要探索家庭教育的科学规律，同时家庭教育研究会越来越关注家庭教育实践中的问题，并尝试着作出相应的回应。以“家庭学校关系”研究内容为例，从“恢复期”的 3 篇到“发展期”的 6 篇，再到“繁荣期”的 51 篇文章，数量在不断增加，同时在研究重心上也实现了从家庭教育配合学校教育到家校合作、合力育人的转移。

此外，家庭教育研究在今后还将会不断与时代发展相呼应，积极研究新时代出现的新课题。在社会越来越和谐，家庭生活越来越民主平等的发展趋势面前，家庭教育研究将会更多地关注与这些方面密切相关的问题。例如，在“繁荣期”出现了较多的“学习型家庭”的理论和实践研究。随着时代的发展，那种简单地把人一生分为学习和工作两个阶段的观念已经不适合于这个时代。学习型家庭就是适应时代的要求而产生的鲜活的理念之一，它是在终身教育思想、学习型组织理论以及人本主义理论的影响下诞生的。研究者开始重点关注“学习型家庭”理念和创建实践，对家庭教育研究具有鲜明和重要的时代意义。可以预见，今后还会有更多的类似“学习型家庭”研究的回应时代发展的新课题蓬勃兴起。

3. 家庭教育研究者队伍资源不断整合，“学院”与“草根”合作研究、协同作战。基于对文献的分析，可以说家庭教育研究在教育学分支学科中算不上是一门“显学”，与其他教育学的分支学科相比，家庭教育学的专业研究者队伍也相对偏少。尽管如此，家庭教育研究者队伍中有不少中小学教师、家长以及对家庭教育感兴趣的热心人士。总体上说，家庭教育研究的队伍在数量上是颇为可观的。但是，家庭教育研究专业队伍与“草根”队伍之间的合作却低于一门应用型学科应有的水平。因此，从家庭教育研究未来的发展来看，一方面来扩展专业的研究者队伍，另一方面要加强“学院”研究队伍与“草根”研究队伍的交流与合作。

作者：郁琴芳，上海市教育科学研究院普通教育研究所（200032）