

教育研究中的“前沿问题”之思

文 梅 英

〔摘 要〕所谓的“前沿问题”,是学科发展到某一阶段之时所出现的对学科突破性发展具有决定意义的问题。它与“基本问题”、“核心问题”、“热点问题”之间存在区别也具有联系。自然科学和社会科学的不同研究对象决定了它们的“前沿问题”是有区别的。

〔关键词〕教育研究 前沿问题 概念辨析 学科体系

一、何谓教育研究的“前沿问题”

查阅教育研究的相关杂志,诸多“前沿问题”让人耳目缭乱,不同的研究者对“前沿问题”的界定和选择仁者见仁、智者见智,读后一头雾水。到底什么是“前沿问题”?哪些问题才真正属于“前沿问题”?反之,哪些问题不是“前沿问题”?判断一个问题是否属于“前沿问题”应用什么样的标准?对于学术研究,我们提倡“百花齐放”、“百家争鸣”,但不容忽视的一个问题是争鸣的立足点的同一性。也就是说,我们进行学术讨论或者争鸣的前提在于对问题涉及的基本概念要有统一的认识和理解,否则立于不同基点的讨论是毫无意义的。毫无疑问,教育研究选择的对象应是“前沿问题”,基于此,本文认为,对“前沿问题”进行思考在现时代有其必要性。

要对“前沿问题”进行思考,首先必须对“前沿”一词有所了解。“前沿”一词在新华字典中的基本解释是:①防御阵地最前面的靠边沿的部分。如:前沿阵地。②泛指斗争的第一线。如:他始终站在意识形态斗争的最前沿。^[1]英语“前沿”一词即“frontier”,可作名词或形容词解。相关,如“the frontiers of education”(名词)、“frontier research of education”(形容词)。作为名词用时有如下几层含义:①边境,边疆;②(靠近未开发地带的)开发地区边缘,边远地区;③

(学科的)知识或(成就)前沿,(探索活动的)新区域;④(边界)堡垒、要塞。作形容词讲时,有两层含义:①国境的,边境的,边疆的;②探索的,开拓的。^[2]综合上述的解释,我们可以发现所谓的“前沿”具有以下几个特征:第一,居于已开发地与未开发地之间的连接点、关键点。若能跨过“前沿”,拥有的疆域便能得到延伸,若跨越失败,则只能维持原有的领地。第二,“前沿”之“前”具有相对性,与可选择的着眼点相关。所谓的“前沿”必须就特定时期特定范围而言,不能泛时间泛空间而论。第三,任何事物在任何阶段都具有其发展的“前沿”,这是必然规律。而该“前沿”所居之点则是由事物本身的发展水平决定的。与此同时,事物的发展水平也与社会的发展相关。因此,“前沿”之“前”居于何处,是由事物自身的发展和社会的发展所决定。基于上述分析,本文认为,所谓的“前沿问题”,就是学科发展到某一阶段之时所出现的对学科突破性发展具有决定意义的问题。上述界定强调四点:①前沿问题是学科特有的而不是某一社会现象拥有的。因为只有由若干现象组成的具有一定逻辑体系的学科才存在可以进一步延伸进一步发展的“沿”,才有学术的生长点。②前沿问题必须强调阶段性。“某一阶段”在强调时间限定的同时也强调学科发展空间的界定。“前沿问题”必定是学科发展到某

一阶段方能出现并被学科精英认识到的问题。③“前沿问题”的解决应给学科带来突破性发展,因此必须是重大问题,具有巨大的潜在研究价值,而并非是无关痛痒的问题。④“前沿问题”的解决对学科发展具有决定性意义,它是学科重要的生长点。这意味着其解决的途径决定着学科发展的方向,不同的解决途径将导致不同的学科发展方向。

教育研究中的“前沿问题”从严格意义上讲,应是“教育学的前沿问题”而不是“教育前沿问题”。因为只有通过若干教育问题组合而成的具有逻辑体系的教育学学科才具有所谓的“前沿”,这些“前沿问题”的解决对教育学学科体系的突破性发展和延伸具有决定性的意义。

二、“前沿问题”与“基本问题”、“核心问题”、“热点问题”关系辨析

对目前教育研究中诸多冠以“前沿问题”之名的问题略作分类审视,大致可以分为“前沿问题”、“热点问题”、“核心问题”、“基本问题”几类。“前沿问题”、“基本问题”、“核心问题”、“热点问题”在教育研究中经常出现使用混乱的情况,“前沿问题”和“热点问题”混用尤为普遍。对于多数人而言,“前沿问题”和“热点问题”就是相同的概念。要对“前沿问题”进行研究,有必要对这些概念稍作梳理和区分。本文认为,前沿问题与热点问题、基本问题、核心问题之间的关系犹如一棵树的树根(基本问题)、树干(核心问题)、树枝的顶点(热点问题)、树干的顶点(前沿问题)。它们之间是存在区别的。

“基本问题”就是学科确立必须首先予以解决的问题,就是学科的逻辑起点问题,它是所有问题予以确立和解决的出发点,同时也是建构学科体系结构的关键问题。学科的基本问题的准确界定才能使学科的发展成为现实。树之根扎得深,方能汲取充分的养分以养育成树。因此,学科建立之初,我们关注的应是基本问题而不是其他问题。这犹如在植树之初,我们需要关心树根的生长情况而予以浇水施肥而不是关注树叶的鲜绿程度而擦拭它们。但无论何时,根总是最重要的,因此,学科的基本问题也是最重要的,只有对基本问题进行深入研究,学科之根才能向深处延长。由此,教育学的基本问题应该界定为:教育学作为一门学科,它的研究对象是什么。

“核心问题”就是贯穿学科发展始终的问题,了解一门学科的发展必须从核心问题入手,发展一门学科也必须从解决核心问题入手。这犹如于一棵树而言,树干是枝叶生发的基础,也是树形的决定因素,观赏或者塑造树形,都必须从树干入手。“核心问题”是学科体系之树的“树干”,树干粗壮则枝繁,枝繁才能叶茂。以学科的逻辑起点即“基本问题”出发,全面而系统地构建出学科的“核心问题”才能使学科生发的研究领域即次级分支学科越多,学科发展和繁荣也才能实现。学科的“核心问题”把握不准或把握不充分犹如树之重心不稳和树形羸弱,导致的结果必然是为时不远的生命终结。

由树干生发出来的众多树枝在每个时期都通过其最前端与自然界接触并汲取养分,扩展树在自然界中的空间。“热点问题”就是学科体系中的诸多研究领域在特定时期与社会接触的第一问题,引发广泛关注的问题。这些问题包括学科各个方面,其解决使得学科的每一个分支向纵深发展。犹如树枝的顶端的暴露点在自然界中是立体的,学科的热点问题来自社会上不同领域的回响也是各异的,提出的解决途径也是全方位立体式的。

形成未来的树干的树枝的顶端在每个时期也同样暴露于自然界,但它与其余树枝的顶端不同,其延伸的方向决定着树干的发展乃至整棵树的命运。“前沿问题”就是学科的“核心问题”与社会接触后向纵深方向发展过程中表现出来的问题。“前沿问题”是学科众多的“热点问题”提炼出来后关乎教育学发展本质的问题。也就是说,“前沿问题”具体表现为“热点问题”,但“热点问题”可以在“前沿问题”中找到答案。学科的“前沿问题”的解决途径直接关系到学科的发展,因此解决之时须系统思考且慎之又慎。

综上所述,“核心问题”、“基本问题”、“热点问题”、“前沿问题”之间是存在本质区别的,它们是学科发展必须的构成要素。当一门学科的“基本问题”予以确立之后,“核心问题”得以衍生,学科体系得以建构,“热点问题”充实着学科体系各个方向的发展(横向),而“前沿问题”作为“核心问题”的延伸直接决定着学科发展的方向和未来的命运,是学科体系构建的核心(纵向)。同一学科在不同时期存在不同的“前沿问题”,这是学科发展的必然,也是社会发展的必然。但需要特别指出的是,教育学“基本问题”的

基于上述论点,下文以教育学学者陈桂生前辈的观点为例,结合现实的问题对上述概念予以辨析。本文认为教育学的“基本问题”应是“教育学的研究对象是什么”的问题。当教育学作为一门学科建立之初,“基本问题”便是“核心问题”,也是“前沿问题”和“热点问题”。也就是说在此特殊时期,这些问题所针对的是同一问题,内容是一致的。当教育学的“基本问题”的答案有了准确的界定后,教育学的“核心问题”开始提上日程,此时的“核心问题”既是“热点问题”也是“前沿问题”,三者也是重合的。在此,我们将教育学的“基本问题”即“教育学的研究对象是什么?”答案界定为“教育问题”,在此基础上,教育学的“核心问题”便是三个问题“做什么——怎样做?”“应当做什么——怎样做?”“是什么?”“应当是什么?”由此,导致了教育理论的四构成成分:教育技术理论、教育规范理论、教育科学、教育价值理论。在对这四个问题进行回答之时,对教育本体和教育过程的不同回答,构成了教育学的分支学科:教育原理、课程论、教学论、教育研究方法、教育技术学、教育社会学、教育经济学等等。这些分支学科或下一级的分支学科与特定社会结合产生的教育问题由于得到了公众的关注,便成为了“教育热点问题”。如:目前我们谈的“农远工程的效益评价问题”、“农村中小学校的校点布局问题”、“高考的合理性问题”、“文理分科问题”、“择校问题”、“基础教育的信息化问题”、“高校的去行政化问题”、“民办高校的生存问题”、“学前教育纳入义务教育问题”。这些问题关乎民生、关乎社会的发展,成为了众多关心教育的人的“热点问题”,但未必引发教育学界的讨论。要成为教育学的“前沿问题”的“热点问题”则是教育学研究者发现无法通过现有的教育学知识予以解决,或者解决的途径的变化将引起教育学科体系的变更的问题。这些“热点问题”经过提炼后上升到教育学的“核心问题”层面予以讨论,最终成为了“前沿问题”。如不久前讨论的“学校教育(常规意义上的)消亡问题”及当前讨论的“分科问题”就应该界定为“前沿问题”。因为,如果常规意义的“学校教育”真的随着网络时代的到来消亡了,我们的教育学学科体系必将过时,我们必须构建

按照英美学派的观点,科学分为社会科学与自然科学,自然科学研究自然现象,社会科学则研究社会现象,研究对象不同导致了他们所采用的基本研究方法存在差异,这必将导致它们的“前沿问题”存在区别。这种区别也许能够让我们对自然科学和社会科学学生所阅读书籍的取向之别有所理解。社会科学的学生的阅读材料崇尚典籍,越古老似乎越具学术水平;而自然科学的学生的阅读材料则要求具时代性,越新越具研究价值。这实际上便是自然科学与社会科学因研究对象不同导致的前沿问题之别的一个表现。本文认为,自然科学和社会科学的“前沿问题”之间的区别主要在于以下几个方面。首先,有无价值倾向。自然科学研究自然,社会科学研究社会,也就是说,自然科学的前沿问题与人们认识和改造自然的现状相关,是技术问题,社会科学的前沿问题与社会的发展现状相关,是社会问题。因此,自然科学的前沿问题涉及自然界是价值中立的,而社会科学的前沿问题涉及人,则是有价值倾向的。其次,有无确定的答案。社会科学与自然科学的研究方法决定了其前沿问题答案的确定性有区别。自然科学采用的主要是观察和逻辑推理,而社会科学采用的多为思辨,因此,自然科学的前沿问题的答案多是客观的、唯一的,而社会科学的前沿问题的答案则多为主观性的、多选择的。再次,其性质存在区别。自然科学与社会科学与社会之间的关系决定了其前沿问题具有区别。自然科学的前沿问题得到解决往往推动社会的发展,而社会科学的前沿问题往往是社会发展过程中暴露出来的问题。因此,自然科学的前沿问题往往是实体性的,而社会科学的前沿问题则常常是功能性的。最后,也即是自然科学和社会科学前沿

问题的最重要的区别。如果说自然科学的每一个进步常常表现为对其前辈及其理论假设的否定和抛弃的话,那么社会科学的每一个成果则往往体现出明显的思想继承性的特点。社会科学无论如何发展,总能在柏拉图和亚里士多德或孔子和孟子的论述中找到最初的理论雏形,找到问题的“源”。

然而,社会是一个整体,社会科学与自然科学并非是具有无法跨越鸿沟的两大阵营,二者以社会发展需求为中介实现了连接。自然科学的前沿问题和社会科学的前沿问题均与社会发展需求相关。社会发展给自然科学提出了系列前沿问题,自然科学前沿问题的解决使得新技术手段在社会中得以推广应用,社会生产力得以发展,但在应用过程中引发了诸多的社会问题,这便成了社会科学的前沿问题。经过社会科学的研究,自然科学下一步正确发展的方向得以确立,社会再给自然科学提出新的问题,自然科学再出现新的前沿问题……如此,周而复始,自然科学与社会科学一起推动着社会向前发展。没有社会科学的正确引导,自然科学可能迷失发展的正确方向,而没有自然科学的开拓,社会的发展将无从谈起。在现实生活中,我们往往片面强调自然科学前沿问题的重要性而忽视社会科学前沿问题的探讨,认为社会科学仅是纸上谈兵,这样的思想是错误的。正所谓:理论来源于实践也指导着实践,自然科学和社会科学之间的关系用理论与实践之间的关系来予以认识才是最佳的。如今,随着社会的发展,自然科学和社会科学之间越来越多地走向彼此借鉴、相互交融。我们面对的现实是:基于班级授课和分科课程基

础之上的现代学校教育是适应社会分工的细化的。但人是活的,我们可以融汇贯通各种知识,使自然科学的研究多点人文关怀,同时使社会科学研究多点理性和逻辑。

教育学作为社会科学,其前沿问题必然具备上述社会科学前沿问题的特点。但教育学和其他社会科学学科有一个很重要的区别,我们的学科涉及的对象无论是教师还是学生,都是活生生的个体,很多时候是无规律可言的。因此,教育学的“前沿问题”的解决和其他学科相比可能面临着更多的选择,这无疑增加了其解决的难度,也对教育研究者的人文素养提出了更高的要求。

四、结语

概念,是反映某种对象特有属性的思维形式。对同一个事物,尽管人们对其属性的认识未必一致,但对象的特有属性并不因此而改变。然而我们在概念界定之时,却往往出现从“对象应然状态”设想出发的情况,导致了研究成果层出不穷却无法开展有效的交流的尴尬局面。教育研究必须面向前沿,我们应该研究的必然是“前沿问题”,而起步之前对“前沿问题”问题进行思考则是必要的准备工作。

参考文献:

[1]在线新华字典. <http://xh.5156edu.com>

[2]陆谷孙.英汉大辞典[M].上海:上海译文出版社,2007.(747).

[梅英 西南大学西南民族教育与心理研究中心 400715]

长三角信息平台

浙江省衢州市教育局教研室组织 市县两级教研员读书培训会

2010年8月24~26日,衢州市教育局教研室组织市县两级教研员120余人,集中千岛湖开展为期三天的读书培训会。市教研室为本次读书会精心编印了16篇参阅资料,供大家学习研讨。

衢州市教育局吕汶副局长全程参加读书培训会并作了重要讲话。浙江省教育厅教研室刘宝剑主任、省教育厅教研室研训部张丰主任和省考试院李金波博士做专题讲座。今年刚荣获第十批省特级教师的施燕红和朱志明二位教研员介绍了自己的成长经历和工作经验及对教研员角色的思考。衢州市教育局教研室朱云福主任作了《认清形势,提高素养,重视研究,强化服务》的总结报告。

广大教研员纷纷表示:本次读书培训会内容丰富,报告精彩,心情愉悦,效果良好,希望今后多举办这样的读书培训会。

(毛佩清)